נספח 8

תמליל השיחה מיום 22.10.2019

עמ' 119

נספח 8



תמלול הקלטות מכל השפות

<u>תמליל שיחה – ה_-_עם [redacted] ערב_Copy of 22.10.19</u>

<u>(זמן הקלטה 00:85:55)</u>

<u>שמות הדוברים:</u> **[redacted]פוקס, גיא נעמן, לילך קינן, שחר, דוברת.**

[רעשי תזוזות]

[redacted] אתה רואה שיש העברה באפריל.

גיא: בתוך הפיקדונות 140, מ-7 במאי, לא יכול להיות. זה אני לא זוכר את ה-... הזה. כל ה-800 אלף שקל שנמשכו, התיעוד התחיל מאפריל עד ...,

[redacted] לא, קודם כל הכסף ש[redacted]התקבל ביוני, ב-30.6. ה-600 יצא ב-9.7.

גיא: כספי א- נכון, כספי[redacted]

[redacted] כן, אבל אני עוד פעם אומר,

גיא: כספי[redacted]התקבלו בסוף יוני,

[redacted] ויצאו ביולי.

גיא: והשתמשנו בפיקדון,

[redacted] ביולי.

גיא: גם באפריל, גם מאי.

[redacted] איך אבל, איך השתמשתי בפיקדון אם הוא לא קיים?

גיא: היה שני פיקדונות כמו שיש ...

[redacted] אה מאחרים, לא מזה.

גיא: כן, בכל מקרה ... כסף, שלוקחים כסף מחשבון שהוא ...

[redacted] לא, זה לא נכון. צריך לראות את אפריל, מה הסכום שיצא באפריל?

גיא: לזיכרוני, לא יודע בעל פה, אבל זיכרוני אפריל ומאי היה את ה-140 ועוד 70 ועוד 70.

[redacted] עזוב, אני אנסה שם מאפריל. מה אתה אומר 150 אלף שקל?

גיא: 40.

[redacted] אני צריך לבדוק את זה.

גיא: ...

[redacted] ... 150 אלף שקל ועוד 140.

גיא: כן. יש לך גם ב- אם תסתכל יש גם במאי.

[redacted] זה במאי, ה-140 שאתה מדבר זה לא באפריל.



גיא: אה אוקי, יכול להיות, אז יש גם 70 באפריל.

[redacted] 70 באפריל?

גיא: הממ. ה-600-700-800 אלף שקל נפדה מאפריל עד היום וזה היה בפרנצ'ים והפרנצ'ים האלה היו אמורים כל פעם להיפרע לטווח קצר. לקחו את זה לזמן מאוד קצר וזה כל פעם גדל. אם אני מבין נכון גם בתזרים מזומנים שיצרת היה רשום שמה,

[redacted] 600 אלף שקל.

גיא: שאתה רוצה להחזיר את זה תוך זמן לא קצר עד שבועיים. ודה פקטור זה לא קרה, כלומר כל פעם הבור גדל.

[redacted] אבל אני לא רואה את ה-70 אלף שקל.

גיא: לא משנה, מצאת 150, מה זה משנה עכשיו?

[redacted] לא, 150 הוא כל אה...

גיא: אוקי.

[redacted] 7.5.

גיא: בוא רגע תעשה, תעשה, בוא אבל תעשה אצלך סדר. איך ה-700... תסתכל את כל ההעברות מהפיקדונות,

[redacted] אתה אומר 140 ועוד 600, זה 740.

גיא: לא, לא, לא, זה פורק הרבה יותר -140, 70, 300...

[redacted] אז הנה אני התחיל שנה אחורה, אני מסתכל.

גיא: אה זה ... כל ה-

[redacted] אין לי 70.

גיא: עזוב 70, איך, איך ה-700 בנוי? איך המשיכות מהפיקדונות בנויים ואז תבין. עזוב את ה-70, זה לא מעניין.

[redacted] ... אבל זה ... אצלה. 140... איפה ה-70?

גיא: עזוב 70, שכח את ה-170,

[redacted] רגע,

גיא: לך על ה-700, בסדר?

[redacted] 740.

גיא: אבל תראה איך הם בנויים, מתי כל כסף נמשך.



תמלול הקלטות מכל השפות

[redacted] ...

גיא: נמשך במכה?

[redacted] כן. אני חושב בפעם אחת, בטח.

גיא: אוקי, פירוק של ה-770, ה-740 נכון? של ה-740...

[redacted] 600 בפעם אחת ב-9.7.

גיא: 9.7 600.

[redacted] ...

גיא: ל. קינן.

[redacted] ל' זה לקוח, אבל קינן 1818... אני לא מכיר את המספר... אין... אמרתי לה... שזה ההוראה שלי אם יש מסמך...

גיא: זה מה ש... ולא אמרתי ...מסמך אמרתי .. הוראה שלך ויש איזה מסמך שזה ל. קינן. ואנחנו יודעים שזה אין תיק כזה במשרד.

[redacted] אני אפילו לא יודע להגיד לך את האמת, שבפרוצידורה צריך להעביר את זה עם שם לקוח...

גיא: זה כללי ניהול בנקאי...

[redacted] לא יכולתי להגיד הוראה כזאת אם אני לא יודע. לא נורא. את ה-140 אני צריך... לא יודע מה זה ה-2.5. צריך לראות... 2.5.

גיא: כרגע יש...

[הליכה]

גיא: לילך, לילך...

(קטע לא ברור – רעשי רקע)

גיא: לילך... אני רק רוצה... ה-600 וה-740 מה שאני מכיר זה שחלק באפריל, חלק במאי ומה ש[redacted]מכיר זה שזה 600 במכה אחת ב-9.7,

לילך: ...

גיא: ... בנוי.

לילך: ...

[redacted] מה קורה?

לילך: ... 18...



[לא ברור – רעשים ברקע]

גיא: כן, זה ה... בסדר, זה 700. ומה היתרו?
לילך: 600.
גיא: מכה. הבנתי. ובעצם הסכומים של[redacted]בעצם נכנסו רק בסוף יוני.
לילך: ...
גיא: ... ולא שולם עד היום, בעצם אנחנו לא מכירים חשבון היום ל- [redacted]מעבר ל-300 אלף שקל שרשום.
לילך: ...
[redacted] 311.
גיא: כן אבל איפה ה-600?
לילך: ...
גיא: ...
לילך: אה, לא אני אומרת...
[redacted] יום אחורה אני רשמתי לך, 311...
גיא: לא, ברור את זה אני יודע, אבל איפה הדלתא?
[redacted] איזה תאריך?...
גיא: 18.6.
[redacted] לא... משרד.
גיא: ...
לילך: לא, 140, 140 ועוד...
[redacted] ה-140 מאפריל.
לילך: ...
גיא: זה ה-5 לינואר. הסיפור של המוסדות אגב, תכף תספרי לנו כמה חייבים... יש לנו פער של 2 מיליון שקל שאנחנו ... תכף, עוד הפעם. מצאת? מצאת? אוקי. אגב זה ביחד שווה 810.
לילך: ...
[redacted] ...
לילך: ... 668 אלף שקל.
[redacted] הממ.



תמלול הקלטות מכל השפות

גיא: ... תחזור טיפה אחורה. אנחנו לא,

לילך: ...

[redacted] ...

גיא: עוד פעם, תראה לי שוב.

לילך: ...

גיא: אבל זה כנראה לא החזירו את זה לפיקדון פר אקסלנס, אלא הם קיזזו את מול ... אחרות.

[redacted] לא, לא...

גיא: כן, כן, ברור. אוקי אבל,

לילך: ...

[redacted] שכר טרחה גם.

לילך: ...

[redacted] שכר טרחה זה דרך בית משפט.

גיא: כן, כן, זה הכוונה. ה-600 אנחנו לא ראינו חוב [redacted]מעבר ל-300.

[redacted] 300 הוא ממש פתוח.

גיא: כן, אבל גם לא ראינו בעבר. כי אם בעצם שילמת, אז היה צריך לצאת חשבונית.

[redacted] [redacted]עד היום,

גיא: או שהייתה חשבונית והיא לא יוצאת.

[redacted] (עונה לשיחת טלפון)[redacted]עד היום החשבונות... 613 שמתוכם סגור רק 300 אלף...

גיא: מתי נסגר ...

[redacted] ועל החשבוניות נסגר ...

גיא: לא, אבל מתי נסגר...

[redacted] עזוב, 311 אלף שקל.

גיא: אבל פה גם,

[redacted] רגע, חכה, אבל אולי...

לילך: ...

גיא: לא. אה, לא, זה לא משנה, אבל... שרשום ש...

[redacted] ... 11.

גיא: לא, אבל, אבל הגרעון של זה כלום.



[redacted] מה זה אין כלום? החשבונית, בחשבוניות אתה רואה 511 מול חשבונות עסקה של 613. הוא פתוח על הניהול עיריית[redacted]הוא 373, זה אומר שכן סגרו.

לילך: כן, אבל,

[redacted] אתה מבין מה אני אומר?

לילך: יש, מה שאני ראיתי... שכן. אבל יש תשלומים שוטפים שעיריית[redacted]משלמת,

[redacted] היא לא משלמת, אין להם כרגע... הנה גם הכל פתוח.

לילך: כן, ה-3 חודשים...

[redacted] אוקטובר פתוח לך, ספטמבר פתוח לך, אוגוסט פתוח לך, יולי פתוח לך, יוני פתוח לך, סגור רק חלק, השאירו חלק פתוח. וגם במרץ השאירו חלק פתוח, חלק סגור. יכול להיות שהם עשו את זה עם הקיזוזים זה מה שאני אומר. צריך לבדוק, להוציא את הכרטסת ולראות מה הם סגרו בהתאם לזה. אם זה מתאים לסכומים, זה מסתדר לך.

גיא: אוקי. אם זה לא... שנייה. אבל,

[redacted] תבדוק את הכרטסת רק של הלקוח,

גיא: בסדר, צריך לבדוק את הכרטסת ולהבין איך ה-600 הוא 600.

[redacted] כן.

גיא: כי פה לא, זה לא מראה את החשבונות האלה.

[redacted] אני צריך לחזור אליך... וה-

גיא: וה-140.

[redacted] וה-140 שאני לא,

גיא: הבנתי. עכשיו, שים רגע את ה-600 של[redacted]מי, מי אמר לנו שמותר לנו לקזז?

[redacted] מי ...?

גיא: הרי, הרי אני מבין שזה לא פורמלי.

[redacted] לא פורמלי אבל אני מאמין שאם יהיה, מי שדיבר איתם זה בטח היו עם היועצת המשפטית. אני לא הייתי בשיחה בשביל להגיד לך פורמלית שזה היא, אבל יכול להיות.

גיא: אוקי. כרגע יש חוב של 680 אלף שקל. תחשוב רגע ש-

[redacted] ש-?

גיא: של 680 אלף שקל.

[redacted] יש יותר לפי מה שאתה...



גיא: אה?

לילך: ...

[redacted] ... אה אחרי הקיזוז.

גיא: כן. עכשיו בוא רגע תוריד את החוב ל- שהם טוענים כלפיי[redacted].. 300, עדיין יש פה 380, איפה הוא?

[redacted] ...

גיא: לא, אבל השתמשו בכספים שלא קשורים [redacted] לפי מה שאתה אומר 380, ברמה...

[redacted] ... 380, אני מסביר לך שוב פעם.

גיא: אוקי.

[redacted] ברור שהשתמשו בכספים האלה כי משכו 600 הרי. הם קיבלו 600 אם אני לא טועה, 600 לפחות, אולי קצת יותר אפילו מ-600, קיבלו 720.

גיא: נו, 810. אבל כרגע אמרו שזה רק[redacted] אז אני מנסה... זה כבר לא רק[redacted]

[redacted] ...

גיא: לא, ה-300 אלף שקל, 380 אלף שקל שחסר גם בלי ...[redacted]

[redacted] ...[redacted].. 960.

גיא: אין בעיה, אבל איך מוציאים כרגע, איפה היתר?

[redacted] מאיפה הם הביאו את היתר?

גיא: לא, מאיפה,

[redacted] הם הביאו מהכיס,

גיא: לא, מאיפה לקחו את היתר? הרי,

[redacted] גיא תקבל[redacted]קיבלה 960 אלף שקל,

גיא: כרגיל.

[redacted] ,330

גיא: שם רגע את הגיול בצד, אוקי? ואחרי זה ... זה. תניח רגע,

[redacted] לא את הגיול, אני לא מדבר איתך,

גיא: לא, אבל תניח רגע שכרגע[redacted]מאשרים הכל והם משלמים את ה-311 אלף שקל ואני צריך להוריד את זה ממסה של 668. עדיין נשאר לי 350 אלף שקל שהם לא קשורים [redacted] לא 900, לא 700, לא מעניין. ה-350 אלף שקל האלה נכון להיום, עזוב מה היה



תמלול הקלטות מכל השפות

בעבר כי הוחזרו עוד 140 אלף שקל... 200 אלף שקל שביחד זה שווה ... אלף שקל, הם לא קשורים לכספי [redacted] אז מאיפה הכסף הזה יצא? מי נתן לו אישור? איך, מי האיש שנתן אישור לקחת כספים מהגופים של [redacted] הבנת זה אישור מיועץ המשפטי, שזה לא בסדר אבל זה לא משנה כבר.

[redacted] שוב, ודרך אגב זה לא משהו שיכול לעבור. מה זה אישור יועץ משפטי? הוא גם לא יכול...

גיא: אני יודע.

[redacted] ...

גיא: אוקי. אבל בכל מקרה, יש לי מעל 500 אלף שקל שלא קשורים בשום צורה [redacted]

[redacted] ... לטובת [redacted] אני חייב להחזיר אותם [redacted]

גיא: לא.

[redacted] כן.

גיא: לא.

לילך: אבל יש ...

[redacted] שמתוכם יהיה לי פער שבהנחה [redacted] מחר, מחר... של 350 אלף שקל.

גיא: 350 ובנוסף את ה-140 שהחזרת, שזה ביחד 500. השאלה היא,

לילך: בנוסף,

[redacted] לא, אתה מדבר איתי, פה יש פה עוד איזה 140 שאני,

לילך: בדיוק ועוד 70.

גיא: בדיוק. אבל השאלה היא מאיפה הוצאנו את הכסף הזה?!

[redacted] של מה?!

לילך: השאלה אם עבור ... ספציפי או לא...?

[redacted] לא, הכל נצבר.. של ה-600, ב- 600 אני אומר לך, הכל נצבר במשיכה לטובת [redacted]

גיא: בסדר, אבל אנחנו רואים שזה לא הסכום של [redacted] אין, [redacted] היום פרע את כל החובות, יש עוד כסף שחייבים.

[redacted] בסדר.

גיא: שצריך להחזיר אותו והוא לא של [redacted] גם לפי מה שאתה אומר.

[redacted] נכון.

גיא: אוקי. אז זה לא [redacted] ... הוא לא האישיו.



תמלול הקלטות מכל השפות

[redacted] תקשיב רגע, עם הכספים האלה קודם כל, עשו שימוש בעניין הזה שהיו צריכים לשלם נגיד סתם אני אומר, משכורות, אני לא יודע, אני רואה שזה לפני העשירי. אוקי? זה לא שהעבירו אותו ללקוח אחר. (הדובר עונה לשיחת טלפון – לא רלוונטי לשיח)

גיא: אבל תניח רגע ש[redacted] כמו שאתה אומר הוא לא בסדר אבל כנראה שהוא...

[redacted] אבל הכסף לא הועבר למישהו אחר. בוא, אני עושה סדר.

גיא: לא, אני לא אמרתי שהוא עבר.

[redacted] ... לטובת,

גיא: אבל השתמשנו בפיקדונות כדי לשלם תקורות ומשכורות.

[redacted] נכון.

גיא: ואיך שלא נצייר את זה [redacted] היא לא חולשת על כל הסכום הזה ולכן לקחנו גם כסף של אנשים אחרים, לא רק של [redacted]

[redacted] זאת דרך אחת...

גיא: אתה ...

[redacted] כן, כי לקחו את כל ה-600 מה-960 שלהם... הרי מה היה? בוא אני אספר לך. שלהם היה חוב, הם צברו את הכסף והוא אמר להם מי... פיקדונות.

גיא: אבל לקחו כסף של אנשים אחרים אחי.

[redacted] לקחו כסף ...

לילך: ...

[redacted] והכסף יצא ב- 8 ימים אחר כך.

לילך: לא, הכסף...

[redacted] לא יודע מה זה ה-140, צריך לבדוק את זה. זה בטוח לא של [redacted] זה בטוח לא צברו לטובת [redacted]

לילך: ...

[redacted] ...ישירות... פיקדונות. אני צריך לבדוק את זה, אני אבדוק את זה... שימי לב שאם בוצעו העברות... אף פעם ישירות... אני צריך לבדוק את זה עם [redacted] אם זהה טעות רישום, שזה העברה, לא יודע, אני צריך לבדוק.



גיא: אוקי, אני הבנתי את התשובה. לילך, אני רגע מדבר על ... מיליון שקל, אני רוצה להבין... [redacted]שיקף אבל אני לא מבין וזה לא קשור אליו, לא קשור אליך, אוקי? ... אני אסביר. אנחנו גילינו שיש חובות, אחד 7504 בלון חדש.

לילך: מה זה...

גיא: כן, ה-04 זה ממש מהחודש האחרון.

לילך: ..

גיא: אוקי?

לילך: 500, לא?

[redacted] .400

לילך: אני לא יודעת, אני יודעת מה ... של זה.

גיא: אחלה. ספקים הוא אומר שזה עד 60 אלף.[redacted]

לילך: ...[redacted]נתנה לי... הלוואות... כולל ... 70 אלף שקל שיש.

[redacted] אבל לא מגיע לזה, מה אני אעשה... ? יש לך הלוואה,

לילך: יש לך אבל 2.880.

[redacted] יש לי 950, 450, 350 ו-400. קחי את ה-70 אלף שקל,

לילך: ...

[redacted] ויש לי 564 לאורך טווח, לכמה את מגיעה פה?

לילך: ל-2.880 בערך.

[redacted] הגיע למיליון 400, מיליון 750 ועוד 400, זה 2 מיליון 150 ועוד 564 זה 2 מיליון 600 ועוד 70 אלף שקל, 2 מיליון 800.

לילך: ...הלוואה?

[redacted] לא, אני מסתכל על ההלוואות כי אני הכנתי [redacted]

לילך: ...

גיא: בקיצור כרגע,

לילך: שנייה, תן לי.

גיא: אנחנו בדיוק עומדים בנקודה הזאת. אגב ועוד דבר שנגזר מזה, שהוא לא מכיר כרגע חובות לביטוח לאומי ולמס הכנסה.

[redacted] הרגע התקשרנו אליה, היא אומרת שרק יש לנו את המקדמות, זה הדבר היחיד שנשאר.



לילך: ...

גיא: אני אתקשר אליו.

לילך: אני יכולה להמשיך?

גיא: הכי טוב שאני,

לילך: מה שאני...

גיא: [redacted]כלפון?

לילך: זה ...

גיא: כן.

לילך: 668 אלף פיקדונות.

גיא: אה הבנתי, היא שלחה את הפיקדונות. זה, זה,

[redacted] זה מסתדר לך במספרים?

גיא: אז אין את ה-

לילך: לא, לא, לא, זה עדיין לא מסתדר.

גיא: לא, חסר לי מיליון, אבל תכף היא תסדר את זה.

[redacted] היא בטח בשירותים כי הוא לא עונה.

לילך: אוקי. עכשיו יש בערך 400 אלף שקל שיקים... שתל״פ, אני בדקתי, אני מדברת עכשיו רק,

[redacted] עד סוף ...

לילך: לא, עד סוף אוקטובר. אם אני בודקת עד סוף אה, עד סוף 2019 אני בהרבה יותר.

[redacted] את לא, הנה השיקים אצלי.

לילך: ...

[redacted] עד סוף אוקטובר את רוצה?

לילך: כן.

[redacted] עד סוף אוקטובר יש לך. רגע, עוד אחד אני צריך לרדת. 373 אלף, אבל זה כולל דמי ניהול וזה, את מחשיבה גם את דמי הניהול?

לילך: אם הם יפרעו אותם אז כן.

[redacted] ברור שהם יפרעו אותם, זה שיק שנמצא כבר בבנק אצל אילן.

לילך: נכון.



גיא: אז כן.

לילך: אז כן כי זה כסף שירד, מה אני אעשה?

גיא: תזרימי זה בחוץ, כן, ברור.

לילך: זה כסף בחוץ.

[redacted] אתה בודדת את זה. אז יש לך גם כולל, עשית עד סוף 2019?

לילך: עשיתי בנפרד אבל אני עכשיו מדברת עד סוף אוקטובר.

[redacted] עד סוף אוקטובר יש לך 373 שמתוכם לא יפרעו,

לילך: מה לא יפרעו? עוד הפעם.

[redacted] לא, כל אלה זה שיקים ישנים, לא יפרעו. זה כלום, זה 5851. חתונות וזה, זה יצא כבר ביוני.

לילך: בסדר.

[redacted] זה לא יפרע.

לילך: אוקי, אבל אנחנו מסכימים שיש כ-400 ואני במספרים גדולים, אתם רוצים 370, 370. בשתל״פ עד סוף אוקטובר?

[redacted] כן.

לילך: אוקי. עד סוף אוקטובר צריך לשלם כ-300 אלף שקל?

[redacted] לא יודע להגיד לך.

לילך: אז החישוב ש[redacted]עשתה יש 600 ומשהו אלף מע״מ לשלם, אחרי ניכויים הערכה גסה בין 280 ל-300 אלף שקל מע״מ.

גיא: בסדר, אה זה 300, אוקי.

לילך: בנוסף לזה,

[redacted] הממ.

לילך: יש שיקים שצריך לתת לביטוח לאומי ומס הכנסה.

[redacted] הממ.

גיא: את ההתאמה. זה מקדמות או שזה חובות?

[redacted] אבל את מדברת איתי קדימה או מצב קיים?

לילך: לא, לא, רק מצב קיים, לא דיברתי קדימה,

[redacted] אבל את מדברת איתי על ה-15 בנובמבר עכשיו.



לילך: לא, אני מדברת איתך על...

(רעשי רקע – לא ניתן להבין את הנאמר)

לילך: אוקי. אז פה הגענו ל-804 ועוד 70 ו-2 מיליון 870.

[redacted] אה אז את מדברת איתי שהם לא שילמו.

לילך: מה?

[redacted] את מה שאת אומרת לי זה שמה שהם לא שילמו של החודש, מה שהיא הייתה צריכה לשלם ב-15.

גיא: כן.

לילך: לא. היא קודם כל, לא, לא, לא, לא, קודם כל,

[redacted] היא אמרה לך שיש עוד מע"מ מאחורה?

לילך: השיקים של ה-26.9 לא הורשו לבנק, לא יורשו לפירעון כי לא היה להם...

[redacted] (הדובר מדבר בטלפון עם [redacted] – "יצאת [redacted] לא, לא, הכל בסדר. רק שאלה, אני פשוט פה יושב עם גיא ולילך. תגידי רגע, הם אומרים שגם חוץ מהניכויים מה שאת אמרת לי עכשיו שלא שילמנו גם מע"מ אחורה".)

גיא: לא, ביטוח לאומי, מס הכנסה.

לילך: לא אחורה.

[redacted] ("מס הכנסה וביטוח לאומי").

לילך: שים אותה על רמקול.

[redacted] (של מה? של איזה חודש? איפה בתוך ה-? של ה-146, 114? של ה-22 לאוקטובר, אני רואה").

גיא: ספטמבר.

[redacted] ("לא, לא. כן, מה עוד? זה הניכויים? זה כל הניכויים את מדברת איתי? לא, יש לך גם ביטוח לאומי, את צודקת. כן, זה היום, ה-22, אה, 146, 187").

גיא: הממ.

לילך: וקופות גמל?

[redacted] ("וקופות גמל, כמה יש לך? אין לי אותו בשתל"פ. אה. אוקיי").

לילך: ומס הכנסה.

[redacted] זה יש לי. ("ולמה? עד ה-30 לחודש? טוב, בסדר. אז כאילו יש לי 146, 114, הבנתי").



לילך: לא, זה של ספטמבר, של אוגוסט.
[redacted] אין לה ספטמבר עדיין, זה של אוגוסט.
לילך: ואז ה-30 יהיה לה את אחד של ספטמבר.
[redacted] אין לה עדיין. ("אבל אני רואה פה רק כרגע את שניהם פלוס הביטוחים שאת אומרת לי. על השתל"פ. באוגוסט, כן. כן. שהוא עדיין אצלך? כן. בסדר, יהיה לך מקום, מתי יהיה לך מקום? טוב, אוקי, הבנתי, טוב תודה" הדובר מסיים את שיחת הטלפון). תוסיפי על ה-146 ו-114 עוד 102. לכמה הגעת?
לילך: תעשה רגע 4 ועוד 66,
גיא: שנייה, 2.8... 5 זה חוב אחד.
[redacted] 2.87.
גיא: 2.87 אחלה. פלוס.
לילך: 668.
גיא: כמה? 0.668 פלוס,
לילך: 370 אלף.
גיא: 0.370, נו, אוקי. פלוס,
לילך: 300 אלף.
גיא: 0.3 פלוס.
לילך: 250 אלף.
גיא: 0.25. פלוס.
לילך: פלוס 102 נדמה.
גיא: 0.12 פלוס.
לילך: ...
גיא: 4.
לילך: אני יכולה להביא את הדף מהמשרד שלי? זה יהיה הרבה יותר קל,
גיא: 4.56 כן.
לילך: מלנסות להיזכר בכל הנתונים האלה בעל פה.
גיא: אני כבר ב-4.6.
לילך: סבבה, אני אביא את הדף שלי.



גיא: טוב. יאללה, בוא רגע נמשיך... אוקי. בסדר, נראה שדי מצאנו את הפערים. יש לנו עוד 700 פה ועוד 400 פה וזה עדיין, עדיין,

[redacted] לא, אבל את זה אבל אני לא יודע להגיד לך, אני צריך לבדוק את זה.

גיא: מה זה? של מה הכנסה?...

[redacted] זה ה-144.

גיא: לא, לא,

[redacted] ...

גיא: קיבלתי כרגע לחשבון שהיה מינוס. עברתי את ה-...

[redacted] כן, אבל אני לא יודע להגיד לך אם זה חוב או שזה היה לטובתנו, אני לא מכיר את זה.

גיא: אוקי. בסדר, אתה אומר יכול להיות שפה יש פה עוד פיטצ'ר של 140 שאנחנו לא מבינים אותו.

[redacted] כן.

גיא: לפה ולפה, שיק...

[redacted] כן.

גיא: אוקי. הבנתי. מה קורה? אוקי.

[redacted] ישפיע בקטנה, אבל כן...

לילך: ... אה אשראי של ה-2 בנובמבר.

[redacted] יופי. יופי, למה אנחנו משלמים אשראי...

גיא: לא, משלמים גם ...

לילך: אתה יכול לעשות את המספרים שלי מההתחלה?

גיא: כן, ברור, ברור

לילך: ואז נראה מה, מה הסטייה, בסדר?

גיא: בסדר, יאללה דברי.

לילך: כי אני עשיתי 3 במקום 2.800.

גיא: אין בעיה, 3 פלוס.

לילך: 1.

גיא: פלוס.

[redacted] אבל איך הגעתם ל-200 אלף שקל? לי רשום סכומים אחרים לגמרי.



לילך: יש שני כרטיסי אשראי.

[redacted] יש קצת יותר משניים, אבל לא נורא, עדיין אני מגיע 64 אלף שקל ירד, 10 אלפים שקל ירד,

לילך: לא, לא ירד, ירד.

[redacted] ירד ב-2.1..

גיא: הממ.

לילך: כן.

[redacted] צריכים לסכום לך? 700 שקל ועוד, זה שני, יש פה שני כרטיסים מבוטלים אבל מתוכם יש להם הוראות קבע. 700 שקל,

לילך: הממ.

[redacted] 64587, 10086, 951 ו-194. איפה יכול להיות פה 200 אלף שקל?

לילך: יש לך עוד כרטיס אשראי שאולי יורד בתאריך אחד? כי היא איחדה ביניהם?

[redacted] אה, יש את אה, שהוא לא לבנק, הוא חוץ בנקאי?

לילך: אני לא יודעת.

[redacted] של שחר?

גיא: כנראה.

[redacted] זה מה שהיא איחדה?

לילך: יכול להיות.

גיא: יכול להיות.

[redacted] לי כרגע יש 77268.

לילך: היא, היא אמרה לי ... בכרטיס שהיא אמרה שזה יורד כ-130-140 אלף שקל לחודש, היא הראתה לי את של החודש הקודם.

[redacted] אהה. הבנתי. אוקי, אני לא מכיר 200 אלף שקל.

גיא: טוב, תסכמי נו זה,

[redacted] גם תכף אני אכנס ל- הכרטיס אצלי אצל אה,

לילך: 4,

[redacted] של חוץ בנקאי.

גיא: תתחילי מההתחלה תתחילי.



לילך: 3, 1, 668,

[redacted] דיינרס.

גיא: כן.

[redacted] זה מה שהיא הראתה לך.

לילך: 400,

גיא: 400 אלף?

לילך: כן?

גיא: יאללה.

לילך: 200.

גיא: 200 אלף.

לילך: 140, 170, 102, 280,

גיא: 102 אוקי, פלוס כמה?

לילך: 280, 100, כמה יצא לך?

גיא: 6.06.

לילך: זה המספר.

גיא: 6 מיליון, לא 6 וחצי.

לילך: לא, עם השותפים זה כבר מגיע.

גיא: אה, הבנתי, אז אני טעיתי, אני שכחתי להגיד לך. ה-6 וחצי זה כולל החובות [redacted]

[redacted] מה שעשיתי לך פה?

גיא: כן.

לילך: וזה לא כולל גם את דרישת תשלום נגיד שאני יודעת שיש לנו לשלם ... לשיקים.

[redacted] מי?

לילך: אני לא יודעת, ... אני לא יודעת כמה עוד לא עברו... אין לי מושג.

גיא: חברים, בואו רגע, גם אם יש פה סטייה למטה, למעלה של 100-200,

לילך: עכשיו, לא, עכשיו יותר מזה,

[redacted] אז רגע, ממה אצלך זה מורכב? הבנתי בנקים, הבנתי את החובות ל- כמה החובות שלך יצא [redacted]



לילך: אני לא יודעת, בערך 300 אלף שקל, לא נכנסתי לזה ... יש איזה 150 [redacted]ו-100 ומשהו ל-

[redacted] 150 [redacted] לא.

לילך: זה מה שכתוב אצל, תסתכל בחוברת שלך, משם לקחתי את זה, אני לא יודעת.

[redacted] אוקי. ו-?

לילך: בנוסף... אה, אם אנחנו מגיעים ל-10 בנובמבר, אנחנו כבר בסיפור אחר בכל מקרה, כן?

גיא: כמה אחר?

לילך: לא יודעת כמה אחר.

גיא: 6.6 אוקטובר וכמה זה? את לא יודעת?

לילך: קודם כל ב-10 לנובמבר יש פה מיליון 100 משכורות ועוד חצי מיליון מכוניות של השותפים, זה מיליון 600 כבר. ותגיד ל-15 בנובמבר שאתה צריך מע״מ,

גיא: כן, כן, אבל אנחנו לא בנובמבר, עזבי, כן ברור לי, בסדר, אנחנו גם לא יודעים להיכנס, אוקי, הבנת.

לילך: בגלל זה עצרתי. עכשיו יש עוד שיקים, יש עוד זה, יש עוד זה, כבר לא חישבתי אותם.

גיא: בסדר, אבל ברור ש... בנובמבר כיוון שאנחנו בחגים ו- ולא בדיוק ירד מטר של גשם בסוף אוקטובר.

לילך: כן, עכשיו, אנחנו דיברנו עם ...

גיא: לא, ...

לילך: אוקי, כי אני הוצאתי איזשהו דוח של ההכנסות ולפי מה... מה נכון, מה לא נכון... תאגידים ועוד 2 מיליון 800 ישנים ממש מלפני 2019, לא יודעת כמה הם ברי גבייה, תגיד לי אתה ואת השאר,

[redacted] ...

גיא: כן, אז הוא כן דיבר...

[redacted] הממ. אוקי.

לילך: גם אם נניח אני מניחה שכל החובות של 2019 הם ברי גבייה מידית.

[redacted] הם לא.

גיא: הם לא וגם אם כן...

לילך: אבל גם אם כן ... כולל מע״מ, נכון?



[redacted] ... הוא כולל מע"מ.

לילך: אז אם אני מורידה אני מגיעה ל-200.5 אולי... ואתה אומר לי שגם הוא לא בר גבייה.

גיא: אמיתי, אמיתי או ריאלי, אחד מהשניים.

[redacted] אבל עשית הפחתות גדולות מדי. אם יש לך 13 מיליון 362 תורידי 600 אלף מ-2016-17 שאין סיכוי שתגבי אותם. ב-2018 דווקא יש לך פה סכומים שאת יכולה לגבות בשקט.

לילך: אבל השאלה אם, בוא נניח שכל 2018 אני יכולה לגבות בשקט, אבל החל מ-2019 אני לא יכולה. אז,

[redacted] יש שם רק סכום אחד שאת לא יכולה לגבות, בגלל זה אני אומר לך, הנה עשיתי לגיא את החישוב. יש לך 600 אלף שקל שאת צריכה להוריד פה, בסדר? ב-2016-17. יש לך את כל הסכום הזה שאת חייבת להוריד אותו,

לילך: איזה סכום?

[redacted] הוא לא בר גבייה כרגע, זה החברה הכלכלית למה שאת עזבת ואמרתי לך שיהיה דוח הם ישלמו לך ספציפית.

לילך: אוקי, זה מיליון 200.

[redacted] זה ביחד מיליון שקל, מיליון 200. תורידי מיליון 13, 3.62, יצא,

גיא: .12

[redacted] 12400, בסדר? 12400. תורידי 6 מיליון שיושבים לך ב- pipe line את ב-6.400, תורידי,

לילך: מה זה? מה זה? שנייה, מה זה ה-6 מיליון?

[redacted] 6 מיליון שהם תמיד ב- pipe line, זה בערך חודשיים של חשבונות. כל חודש את מוציאה בערך 3 מיליון כמעט, סדר גודל ביחד,

לילך: כן, אבל, אבל עזוב רגע את ה-

גיא: לילך, הוא אומר הפוך. את מוציאה חשבונות בגין 3 מיליון... יותר מוציא כסף.

[redacted] נכון.

לילך: לא, בסדר, אבל אני גם לא קדימה כאילו עד סוף שנה, לא נכנסת לזה. אני רגע בשיקוף מצב קיים,

[redacted] כן.

לילך: כאילו כמו שעצרתי רגע בחובות, אני עוצרת רגע בזכויות.

[redacted] כן.



לילך: מה שכבר יצא בגין אוקטובר, אגב סימנתי מספר מספרים, יש פה כמה מספרים שהם טעויות כי זה סתם נניח כתוב ריטיינר אז זה מופיע לך שהוא פתוח, הוא לא באמת פתוח כי יש עליו שיקים מגובים, תוריד עוד כמה מאות אלפי שקלים שיש פה.

[redacted] אין לי בריטיינרים שיקים מגובים למעט איך קוראים לו? למעט [redacted] למעט הטמבל הזה, מעגל. אצלי אין, אני לא יודע, אולי אצלך יש.

לילך: [redacted] מעגל זה יש אצלנו אבל לא משנה, נטרלתי את כל שלנו, זה יצא לי מספר ... אם נטרלתי את כל שלנו. עוד כמה,

[redacted] ויש לך עוד 2 חשבונות שאת צריכה להוציא עכשיו שהם בערך 2 מיליון שקל [redacted] [redacted] על התיק הזה של [redacted] עזרא. ויש לך עוד 2.4 מיליון שקל שאת צריכה להוציא כבר היום על מינרב.

לילך: אבל מתי ישלמו לך? בשנה הבאה?

[redacted] לא, ראשון ישלמו עד סוף השנה, הוא סיים כבר את כל ה... 4 פעמים,

לילך: לא, אבל התנאי שוטף שלהם...

[redacted] לא, הם ישלמו את זה עד סוף שנה. לא כולל ה-2 מיליון שלך, כן? יישאר שלך,

גיא: ...

[redacted] כמובן ... ראשון הם חרא אבל הם משלמים בסוף.

לילך: אוקי. אבל מיליון, כאילו מיליון של [redacted]

[redacted] מיליון של [redacted] מיליון שלך ועוד יש לך 2.4 ... מינרב.

לילך: כן, אבל זה אני עכשיו, אתה צופה קדימה,

[redacted] כן, כן, ... פחות ממיליון.

לילך: אני צופה קדימה שלא יהיה לי לתבוע אותו גם כי כל, כי כל החודש כזה מכניס לי בור הוצאות כאילו.

[redacted] ברור. יש 3 חודשים שהם הולכים להיות בור, השנה אמרתי את זה גם לגיא. זה אפריל, הוא לא היה בור רק בגלל שהבאנו גבייה ישנה, לא בגלל שהמצב היה טוב. וספציפית השנה במקום 3 חודשים זה היה אמור להיות 4 חודשים. ניצלנו באפריל שהבאנו גבייה, אבל יולי, אוגוסט וספטמבר פשוט הרגו אותנו, הרגו אותנו. כאילו גם רמות חיובים היו מאוד חלשות וגם ההכנסות היו בתחתית של התחתית של התחתית.

גיא: כמה כסף אגב באפריל? המכה הייתה שהצילה את העסק?



[redacted] כמה כסף הבאנו?

גיא: כן.

[redacted] סדר גודל של איזה מיליון 200.

גיא: 1.2,

[redacted] שהבאנו עוד.

גיא: יציאה. וגם בינואר, פברואר הכנסנו סכומים מאוד גדולים בגין שנה שעברה.

[redacted] כן, אבל זה תמיד ככה, כי גם זה יהיה לך בינואר...

גיא: שעשינו את זה בשנה הקודמת, עשיתם,

ליילך: כן, אבל לא, אבל...

[redacted] אבל שנים אחורה, בגלל זה אני אומר.

גיא: כן, אבל ינואר של השנה הוא הרבה יותר חזק מינואר של שנה שעברה.

[redacted] כן, אבל בגלל מורית,

גיא: בגלל...

[redacted] לא, לא, בגלל מורית, נכנס לה איזה פרויקט גדול.

ליילך: אוקי. עכשיו רגע,

[redacted] אם אני לא טועה, כן? תן לי לראות.

ליילך: [redacted] הייתה בישיבת גבייה, כאילו אם אתה צריך,

[redacted] אין לי עדיין ישיבת גבייה,

ליילך: אה לא הייתה?

[redacted] הייתי אמור להיות בישיבה דחופה לראות מה ההכנסות שם.

ליילך: אוקי, אבל אם אתה מסתכל עכשיו ריאלית ... ריאלית עד סוף דצמבר, כמה כסף ייכנס?

[redacted] זה תלוי גם בכם, אני רואה שאצלכם יש הרבה כסף.

גיא: לא, תנטרל אותנו.

ליילך: אז זהו, תנטרל אותנו רגע ותוסיף אותנו אחר כך, אבל תנטרל.

[redacted] יש כרגע, רק כרגע סדר גודל של 2 מיליון שקל ששחר הבטיח שהוא מביא אותם תוך חודש. שזה [redacted] רק אלה הוא מביא את זה תוך חודש. אם הוא מביא את זה תוך חודש הוא מתחיל לאזן אותנו. תראי בגיול, אני

יכול להביא הרבה כסף, רק אצ[redacted]במנהל הדיור הממשלתי את פתוחה במיליון שקל, שזה כסף שכבר מאושר, הוא לא עובר בגלל פרוצדורה אבל הוא מאושר.
גיא: כמה ... כמה... ?
[redacted] של מי?
גיא: CBA קלאסיק.
[redacted] CBA?
גיא: תכף אני אוציא...
[redacted] אתה היום, בחשבוניות אתה מדבר?
גיא: לא, כסף, כסף.
[redacted] חשבוניות.
גיא: שנכנס.
[redacted] 20 מיליון 780.
גיא: 20 מיליון CBA קלאסיק?
[redacted] אתה 4 מיליון.
גיא: ברור. אבל, הבנתי ואז,
[redacted] טוטאל הכנסנו עד עכשיו, עיגלתי מספרים,
גיא: 25.
[redacted] זה 25.
גיא: כן, ברור. הבנתי.
[redacted] אנחנו לא נגיע ל-35, אם זו השאלה שלכם, אנחנו לא נגיע.
גיא: לא, לא, לא חשבנו, ברור. אוקי. רווחיות.
[redacted] כן. כן.
גיא: אנחנו הכרנו ...
[redacted] זה כן היה אמור להיות דרך אגב 35, אבל לא נורא. שנה שעברה זה הסתיים ב-33.256. זה היה אמור להסתיים השנה ב-35.
גיא: ... כמה הייתם שנה שעברה...
[redacted] 25946.
גיא: 26, זאת אומרת שבטח היעד היה 28 ואז אתנו עוד 8 או 9 ואז זה מסתדר.



[redacted] 8 לא 9.

גיא: בסדר, אז הבנתי. 28 זה היה היעד. אנחנו קצת חיה יותר מורכבת, אבל בסדר, השאלה היא איך אתה סופר את זה, אבל אוקי.

[redacted] אני לא רואה את זה שהם משלימים 4 מיליון בחודשיים.

לילך: רגע, אבל תקשיב שנייה רגע. אתה חושב שנגיד 3 מיליון ... שיכנס בחודשיים האלה.

[redacted] סדר גודל של 3 מיליון.

לילך: אוקי. זאת אומרת שלא, ויש גם סדר גודל של כ-2.7 כפול 2 זה 4, 5.140 אפור.

[redacted] למה 2.7 את מוציאה?

לילך: לפי החשבון של [redacted].. לפני שאנחנו מעבירים, לפני, לפני בעלות, זה יוצא 7 מיליון ו-4 מיליון אנחנו ב-2.4.

[redacted] מה היא כללה ב-...?

גיא: הכל.

[redacted] כולל תקורות, כולל הכל?

גיא: 2.55.

לילך: 2.4.

[redacted] קצת פחות, קצת פחות. ולמה היא לא הכלילה את הברמן?

לילך: אני ביקשתי ממנה רגע כדי להבין מה ... אפס כאילו.

[redacted] הברמן זה לא,

גיא: זה לא,

[redacted] את הכסף any way,

גיא: זה לא... הוא צודק, זה כסף מת.

[redacted] זה לא נכון לא לספור את זה ואת לא מגיעה ל-2.7.

לילך: אבל למה אתה אומר את זה? למה הוא לא שותף... לפי ההסכמים ששלחת לי הוא כן.

[redacted] כן, אבל,

גיא: הוא לא יוכל להחזיק את זה.

[redacted] הוא לא רואה את זה ככה.

גיא: הוא לא יוכל להחזיק... אני מסכים איתך.

לילך: זה לא אכפת לי מי מחזיק אותו, אני מנסה...



גיא: כי הוא, כי הוא לא יכול להחזיק את זה.

[redacted] יכול להיות שזה ישתנה, אני לא, לא אמרתי שלא. אני רק אומר לך,

גיא: ברור שזה המקור הראשון להתעמת איתו אם צריך אבל,

לילך: טוב,

גיא: אבל,

לילך: לא אכפת לי עכשיו עם מי להתעמת, אני מנסה רגע להבין איזה שותף הוא.

[redacted] הוא שותף ... אבל אני לא חושב שהוא מסתכל על זה בעיניים שלו. הוא את ה-120 רואה שהוא מקבל any way. יש, אין, שחור לבן. נגיד סתם אני אומר לך שבחודשיים האלה הייתי צריך שהוא יחכה עם זה והוא,

גיא: לא חיכה.

[redacted] לא, לא, הוא חיכה בסוף אבל הוא מאוד לא אהב את זה.

גיא: אין ברירה.

[redacted] אז לא יכולתי להגיד לו גם תוריד פחות. מה שאני יכול, אני יכול יותר להגיד להם.

גיא: ברור.

[redacted] זה גם תלוי.

גיא: אבל במבחן המציאות לא ראיתי ... ראיתי... אותו דבר... ולא משנה מה.

[redacted] אני לא מכיר את הכיסים האישיים שלו,

לילך: לא, זה לא,

[redacted] אני רק יודע,

לילך: זה לא משנה לי, אני מה שמשנה לי,

[redacted] אני רק יודע, בואי נגיד שאת זה אני לא, אני לא זה שמאשר, לא מאשר את המשיכות שלה.

לילך: בכל מקרה,

[redacted] אני יכול להגיד להם, תשמעו אני בחודש יותר קשה. אבל את יודעת, כל אחד עם ה-

לילך: בסדר, בסדר, אני לא נכנסת לזה אבל במבחן המציאות,

[redacted] נו.

לילך: המשיכות הן משיכות כרגיל אז אם נניח אני מניחה שהמשיכות,

[redacted] כרגיל? למה כרגיל? כמה שנים בדקתם אחורה?



לילך: אני, אני לא, אני מדברת עכשיו על החצי שנה של הבלגאן,

[redacted] אה.

לילך: ועל משיכות שנמשכו פה,

[redacted] איזה חצי שנה בלגאן? דרך אגב, הבלגאן הוא התחיל לפני, הקריסה שלי מבחינת הגבייה התחילה לפני 3 חודשים.

לילך: במאי. בפעם הראשונה שמשכו מהחשבון פיקדונות, כן ראיתי את זה.

[redacted] זה לא נכון, כי היה תיקון אחר כך חודש למחרת. חודש אחרי שהיה צריך אבל היה בלת״מ אחר, זה לא קשור, זה לא נכון. היה חודש לאחר מכן את האיזון מהסכומים הקודמים שידעתי שנקבל. אבל פשוט היה פה כל מיני בלת״מים אחרים.

לילך: אוקי. אבל במה התחיל הבעיה פה?

[redacted] במה היה לי בעיה נקודתית? הבעיה הקריטית התחילה לי ביולי, כן. חודש יולי.

לילך: ומאז יולי, אוגוסט, ספטמבר, אוקטובר לא היה שינוי במשיכות.

[redacted] לא. אפילו אולי יותר היה.

לילך: לא, לא היה עצירה של דמי שכירות...

[redacted] ברור שלא.

לילך: הם גבו רבעון מראש.

[redacted] השיקים פה לא אצלי.

לילך: תגיד אתה,

[redacted] אני נותן תמיד שנתיים קדימה.

לילך: אני יודעת, ראיתי את...

[redacted] זה התחייבויות שלי כלפיי הבנק.

לילך: תגיד רגע, הבנתי שהפעילות של שרקון משועבדת לטובת איזשהו משהו בבנק ...?

[redacted] אני לא יודע מזה, הוא גם אמר לי, אני יודע שההתחייבויות שלהם הם התחייבויות אישיות שלהם, של שחר, אילן.

גיא: ...

לילך: אוקי. לא, כאילו התכוונתי שהייתה איזושהי בעיה במעבר בנקים בגלל שיש איזושהי ערבות על הפעילות.

[redacted] באיזה שנה? לא עברתי בנקים.



לילך: לא, שרצו לעבור בנק, לבנק פה למטה, זה ניתן לשביט what ever ושבסופו של יום זה לא קרה כי הייתה איזה בעיית שעבוד לפעילות.

[redacted] לא, הם רצו עוד התחייבויות אישיות של או שחר או אילן ובגלל זה לא עברנו. אני לא יודע על התחייבויות של שרקון... אני יודע להפך, שהכל פה זה התחייבויות אישיות שלהם. לא, על החברה אין, אין בכלל התחייבויות.

לילך: אוקי.

[redacted] אבל תוציאו נסח הכי טוב בעניין הזה.

לילך: נסח לא מספיק, צריך להוציא שטרות... בסדר...

[redacted] או תשאלי אותם, אבל אני אומר לך אני יודע שכל הכל הם חותמים באופן אישי. כאילו כשחר פרטי וכאילו פרטי.

לילך: אוקי. אבל בכל מקרה אתה מדבר איתי כרגע על סיטואציה ... משיכות כרגיל אז אני ב- 2.7 בערך.

[redacted] אבל למה משיכות כרגיל? הכל על אילן שחר?

לילך: כן. אז אני ב-2.7,

[redacted] ו-5.4.

לילך: אני ב- בנמוך... זה לא משנה את התוצאה.

[redacted] נו.

לילך: נגיד 5.4 ונניח שתגבה 3, אוקי? ונניח best case scenario שגם אנחנו נגבה את כל ה-5 ... 2 וחצי, בסדר? עפתי על עצמי.

[redacted] אוקי.

לילך: אתה עדיין לא קרוב ל-להתחיל לכסות את ה....

[redacted] אבל הם לא רוצים לכסות את זה בבת אחת כמו זה, דרך אגב אתם צריכים להפריד. הבולטים אני לא מאמין שהם יתכסו ברגע, כאילו הבולטים היו כן,

[דיבורים ברקע-לא קשור לתמלול]

[redacted] הבולטים היו משמעותיים הרבה יותר גבוהים, הבולטים קוזזו במהלך השנים ונשארו על הסכום הזה וגם אני הורדתי את האפשרות לקחת את האשראי. בהתחלה אם אני לא טועה שנכנסתי לתפקיד, אם אני לא טועה היה 5 וחצי מיליון, הורדתי את האשראי ל-3 מיליון. אין להם שום כוונה מחר בבוקר לסגור אותו, הם לא יכולים לסגור אותו.



לילך: [redacted] יש להם כוונה... פיקדונות.

[redacted] ברור.

לילך: איפה?

[redacted] מהכספים האלה שהם עכשיו הולכים לקבל, בדוק.

לילך: אבל דיברנו על זה שגם אם אני לוקחת אותם בחשבון,

[redacted] נו.

לילך: זה לא מספיק לכסות...

[redacted] אבל את לקחת בחשבון שכאילו אני לוקח, אה, את מדברת איתי רק על ההוצאות שלהם? על ה-5.4? הם יביאו מהבית, יש להם ברירה? הם חייבים את זה. חוץ מזה שזה גם הייתה התחייבות אישית של אחד מהם כלפי היועץ המשפטי, הוא לא יכול, הוא לא יכול לשחק עם זה. ברגע שהעירייה באמת תדרוש את זה כי היא תשלם את הכסף, את לא יכולה להתחמק, את תוך 24 שעות חייבת להעביר להם. גם העירייה מודעת לזה שהכסף אצלך מ- עוד ממאי ומיוני, אנחנו העברנו להם את ההחלטה. את לא יכולה להתחמק מזה, זה לא בדיוק, זה לא 660 הסכום המלא – יש פה אגרה שאת צריכה לנכות לטובתנו ויש שכר טרחה של 50 או 60 אלף שקל. אבל כן.

גיא: אבל מה שאתה אומר זה ש- either way אתם ... תעזבי את שחר... תשחררי את שחר...

[redacted] אז תוריד מה-2.7, זה לא 2.7.

לילך: לא.

גיא: נכון, אתה צודק בגלל זה אני אומר, מה שאני אומר תוריד את שחר בניה אתה ב-2.5 ומשהו.

[redacted] מה פתאום.

גיא: למה לא?

[redacted] אתה ב-4, כאילו תוריד מה-2.7 תוריד 400 אלף שקל, נכון? סדר גודל כזה?

לילך: כן, אתם מדברים רק על חודשיים...

גיא: לא, לא, אני אומר אנחנו ב-20 פלוס מקבל עוד 3 כמו ש[redacted]אמר. וה פירמה הזו, הלקוח שלך ... 25. זה הכל.

לילך: לא משנה...

גיא: ... אתה ב-...



[redacted] אתה לא ב-25.

גיא: למה? זה בדיוק מה שרציתי להגיד לך, הבנת את הכוונה? כי אם אתה כל חודש ממוצע ב-2.5, תכפיל את זה כפול 12 אתה תגלה שאתה ב-28 כבר. אבל either way,

[redacted] אני לא יודע איך היא הגיעה למספר הזה אבל, תעשי מיליון 100 זה משכורות ועוד 400 אלף שקל זה המשכורות חשבון – אנחנו במיליון 500. תוסיפי את ה-

לילך: אני אגיד לך מה היא אמרה לי...

[redacted] למה היא לא מוציאה כרטסת? למה היא צריכה להגיד?

גיא: לא, היא דווקא הייתה... אוקי.

לילך: לא, אבל שניסינו להבין מצב חודשי, בסדר?

גיא: נכון.

לילך: אז היא כתבה מהמצב חודשי,

[redacted] כן.

לילך: בנטרול [redacted], אילן ושחר כי אני ביקשתי ממנה לנטרל, 2.4.

גיא: עכשיו תוסיפי את [redacted] פשוט כי אין ברירה. שזה יוצא עוד,

לילך: 2.5,

גיא: 2.5 משהו.

לילך: 1.

גיא: ו-? ... עכשיו תעשי 2.5 כפול 12 בבקשה.

לילך: 25.1,

גיא: ...

לילך: ובסוף זה 30.

גיא: את מפסידה כסף... זה מה שרציתי להגיד לך. אבל תורידי את המשכורת שלנו.

לילך: מה, מה?

גיא: תורידי את המשכורת שלנו.

לילך: לא, אבל פה לא תעשה הפוך. תוסיף,

גיא: הבנת את הכוונה?

לילך: תוסיף להכנסה את מה שאנחנו מעבירים.

גיא: ... אבל עדיין זה גרעוני. איך שלא עושים, איך שלא הופכים את זה יהיה דימום.



לילך: לא. תוסיף, שנייה, תוסיף את ה-100-200,

גיא: כן.

לילך: ותוסיף אה, ותוסיף את ה-50%,

גיא: בסדר, את עדיין בדימום, אני לא אומר שאת בדימום 5 מיליון, אבל אתה תמיד במינוס. הפירעון גרעוני. רק איך הגעת ל-30% ...?

[redacted] קודם כל זה השנה.

גיא: אני מדבר רק על השנה. אני מדבר על שנה שעברה, יש בעיה.

[redacted] לא, לא נכון.

לילך: שנה שעברה,

[redacted] אתה לא מחשיב אה, אתה לא מחשיב,

לילך: שנה שעברה יש לי מאזן, אני בדקתי אותו.

[redacted] אתה לא מחשיב את הדברים, אבל אתה לא מחשיב עוד דברים גיא. אתה לא מחשיב אבל נכון. אתה סופר את זה רק במה שהם מושכים, אבל אם נגיד סתם אני אומר ראיתם את המספר בהמשך... שהיה עיסקאות שהם הלכו ל- לא יודע, שמרשה כאילו השקיעה... שירותים משפטיים בעצם וקיבלה נכס או קיבלה כסף. מה, זה לא רווח?

גיא: בטח רווח.

[redacted] בסדר. זה שאני יודע שהם, קל לי כאשר יש תחשיב ולעשות רווח ולחלק רווחים או לחלק בונוסים בגין הרווחים האלה לא מחשיבים את זה, זה בסדר. אבל אני מחשיב את זה, מה לעשות?

לילך: לא, אבל שנייה, זה נקודה חשובה. איזה, איזה נכסים נתנו תמורת שירותים משפטיים?

[redacted] כמו למשל סתם אני אומר לך, אני זוכר שרשמנו את מעונות הסטודנטים, כן? מעונות הסטודנטים הם קיבלו שמה שתי יחידות אם אני לא טועה, או יחידה, אני לא זוכר בדיוק. אבל זה הכנסה, אתה רואה את זה לא כהכנסה, אני רואה את זה כהכנסה, מה זאת אומרת? זה שיעשו אחר כך אה, מרשה השקיעה בזה, בסדר, זה היה... מרשה השקיעה אותם, מבחינתי זה רווח לאילן, זה רווח לשחר.

גיא: אוקי. איך,

[redacted] אם הם היו צריכים לקנות, סתם אני אומר לך משהו ב- אני זוכר עוד שעשינו את ה-

לילך: אבל מתי זה היה? ב-2019 לא היה כזה, נכון?



[redacted] ב-2018 נגיד.

לילך: מה היה ב-2018?

[redacted] הם קיבלו את ה- את היחידה, את הראשון, עזבי, היא לא ...

לילך: לא, אבל מתי ... משפטי בגינה?

[redacted] 2016? 2017?

לילך: זאת אומרת החסר כאילו היית צריך להרגיש שם כי לא קיבלת תמורה.

[redacted] לא, אבל אני שוכר את זה תמיד כל הזמן, אני רואה את זה כל הזמן ככה, כי כל הזמן יש לי חסר במחלקה הזאת, אבל אני נותן את השירות היום ומקבל את הכסף עוד שנתיים. במקרה שלהם לפי הצפי שהם מתארים, אני אקבל אותם עד 2025.

גיא: בקיצור בשנה הזו, אני ...

[redacted] אני לא יודע להגיד לך עדיין.

גיא: כנראה שאנחנו נמצאים אולי גרעון תפעולי לאט לאט. ושנה שעברה,

[redacted] ממש לא.

גיא: אוקי. אז תגיד... עכשיו, לגבי, לגבי 2018 גם כן ה-30 הוא יותר מורכב כי תקן אותי אם אני טועה, יש הרבה סכומים מהותיים שראינו שהם בעצם כפולים. מה הכוונה?

[redacted] מה?

גיא: הם עוברים back to back לעורכי דין.

[redacted] מה זאת אומרת? אה, אני מפחית אותם. נגיד ב-2018 אני יכול להגיד לך, אני יודע אותם בדיוק. היה לי את [redacted] הרזון, היה לי את איך קוראים לו? רותם גלעדי, היה לי את כל אלה אני מפחית אותם. יש לי מלא בק טו בקים. יש לי רוית בן עמי.

גיא: נכון.

[redacted] יש לי איך קוראים לו? ברק אליהו.

גיא: יש את ה-70 ומשהו.

[redacted] זה רותם גלעדי, אני מקבל את הכסף מדן אבל אני מפחית אותו, הוא לא שלי, גם אני מוריד אותו מדן. זה לא שלי ה-71.

גיא: אבל אם אתה מוריד את זה מהשנה, אז אתה לא ב...

לילך: אז איפה אתה סופר אותו?

[redacted] אני לא סופר אותו, אני מוריד אותו. אבל בגלל זה אני עושה חישוב אקסלי,



גיא: אבל הוא לקוח ב-20.

[redacted] אבל אני יכול להראות לך איפה אני מוריד אותו. אני מראה להם, מה זה הוא לא בתוך ה-20?

גיא: הוא כרגע בתוך ה-20.

[redacted] כרגע הוא בתוך ה-20.

גיא: אז הוא...

[redacted] לא, לא.

גיא: אז זה מה שאני מנסה להגיד לך.

[redacted] לא.

גיא: כלומר, הגרעון התפעולי הוא יותר עמוק. כמה זה, זה מה ש-

[redacted] יש לך סדר גודל פה כבר של אפילו קצת יותר ממיליון.

גיא: ... יש לך עוד פה.

לילך: זה ב-2019.

[redacted] זה ב-2019.

גיא: כלומר ב-2019 איך שאתה לא הופך את זה, את מדממת...

לילך: כן.

גיא: זה לא יעזור לך.

[redacted] לגמרי.

גיא: מה?

[redacted] לגמרי.

גיא: כן, כן, אתה בדימום. כל אחד בהפסד תפעולי וזה עוד בהנחה שאתה מנטרל את שחר...

[redacted] אבל שים לב שזה תיקון של, התחלת את השנה הזאת, כן?

גיא: חזק.

[redacted] חזק מאוד התחלת את השנה הזאת.

גיא: אני יודע, ראיתי את הרבעון הראשון.

[redacted] ואתה מתחיל להתרסק בדיוק כמו שאמרתי לה, ביוני, יולי. את מתרסקת, זה מה שאמרתי לך, בגלל זה אמרתי לך. את רואה? למה אמרתי לך שלקחתי את הכסף באפריל שאני בבעיה ואז במאי...



[שחר נכנס לחדר]

שחר: שלום.

ילד: היי.

[redacted] מה העניינים שחר?

שחר: קבעתי איתה בשעה שש היום עם החשבונות של כפר סבא.

[redacted] היום?

שחר: היום, היום, אני נוסע אליה עכשיו.

[redacted] סגור.

[שחר יוצא מהחדר]

[redacted] את רואה שזה הקפיצה ושאמרתי לך שאני יכול לכסות את הבור הזה מפה?

ילד: כן.

[redacted] אבל הם לא כיסו את הבור הזה מפה כי היה פה בלת״מ, אבל מפה אני מתחיל להתרסק.

ילד: מה זה... בלת״מ?

[redacted] נגיד סתם אני אומר, היה לי את הפשרה עם איך קוראים להם? עם אדמה או עם בלון, לא זוכר עם מי מהם זה היה. הייתי צריך לשלם פה כסף, לא תכננתי אותו. הוא גם לא היה לי, בואי אני אגיד לך את האמת, הוא גם לא היה לי בתקציב שנתי. אבל הייתי צריך לבוא ולשים להם.

ילד: וזה לא היה ביטוח?

[redacted] לא, יש לך, מה עם השתתפות עצמית?

ילד: כמה ...

[redacted] זה תלוי בסכומים, בטח כלל זה 30 אלף, עד 30 אלף שקל. אתמול סגרתי שם כמה תיקים.

גיא: סגרתי את הכל 100 אלף שקל...

ילד: אז על כל תיק משלמים פה 30 אלף שקל?

[redacted] לא. אם זה היה על אותה תביעה, אני לא צריך לשלם על כל תיק. אבל היה לי שמה 2 סוגיות עם ... אחרות.

ילד: אז כמה כסף שילמת שם?

[redacted] טוטאל שילמתי איזה 100 אלף שקל כמו שאתה אומר.

ילד: אוקי?



[redacted] אוקיי? נניח.

גיא: זה לא בלת"מ אחי...

לילך: זה לא משנה.

[redacted] לא, אבל אתה תראה בחודש הזה יש לך יותר הוצאות.

גיא: ברור.

[redacted] לא, לא, לא בגלל ה-100 אלף שקל, אתה תראה היה פה כמה בלת"מים, לא משהו. אבל ידענו כאילו שיש לנו צפי טוב לחודש הזה, בגלל זה היה לי אפשרות.

גיא: לילך תראי, יש לך פה שני אירועים. קודם כל את בגרעון תפעולי ב-2019 איך שאתה לא הופכת את זה. ואת לא לוקחת בחשבון שיש סכומים בלתי צפויים שגויסו מ-2019 שהם לא שייכים ... ל-2019, הם הפתעות. זה היה גם באפריל וגם בינואר.

לילך: ...

גיא: הגרעון האמיתי הוא הרבה יותר עמוק. הבנת את הכוונה?

[redacted] הירידה שלך אבל שים לב שהיא מתחילה ביוני. אתה כבר מתחיל להיות מתחת להוצאות שלך כאילו.

גיא: כן, כן. נכון. אני רואה. אתה מגרד את רף ההוצאות.

[redacted] וכל העניין הזה דרך אגב של הקומה הזאת הוסיף משמעותית עוד להוצאות של המשרד אני אומר לך, עוד 100 אלף שקל בחודש.

לילך: למה 100? רק 50.

[redacted] 50 ומה עם עוד חניות ומה עם עוד אנשים שגייסתי?

לילך: לא, אבל 20, 23 וחצי אלף שקל שכירות.

[redacted] ומה עם ...? נו... יש לי עוד ארנונה, יש לי עוד חשמל, יש לי עוד דמי ניהול, יש לי עוד חניות שאני משלם – יש לי את כל הדברים האלה.

לילך: בסדר אבל ...

[redacted] 100 אלף שקל.

לילך: איך?

[redacted] אני אומר לך.

לילך: לקחתי ... 23 וחצי אלף שקל שכירות, אמרתי לך יש לך 50.

גיא: איך 100?



[redacted] יש לי 23 וחצי, יש לי עוד מזכירה ... שמה, יש לי עוד ציוד שקניתי שאני מפזר אותו על פני השנה, אז בואי נגיד,
לילך: בסדר ויש לך ... זה משהו אחר... שיפוץ...
[redacted] אז עשיתי לה השנה הזאת שכאילו השקעתי 100 אלף שקל בקומה הזאת כל חודש.
לילך: לא.
[redacted] ...
לילך: אבל אם הוא פרס.
גיא: אבל הוא לא פרס כי 50 כפול 12, הוא לא שילם 600 אלף שקל שפורסים, נו באמת.
[redacted] מה אתה מדבר? שילמתי שיפוץ 220 אלף שקל שמה עם ה- עם החציצות שעשינו?
גיא: אין בעיה, 220 אלף שקל,
[redacted] שילמתי לו שכירות 160 אלף שקל שילמתי ריהוט?
גיא: 400, תחלק ... 400.
[redacted] יופי. קח את ה-400 אלף שקל, קח את השכירות, קח את ה-
גיא: לא, אין בעיה. אז 400 ... 12 יצא לך 30, יחד עם השכירות זה 25, 23, זה 52, יחד עם דמי ניהול 60-65 יום קשה.
[redacted] דמי ניהול אני משלם יותר וגם ארנונה וחשמל,
גיא: לא משנה.
[redacted] משלם.
לילך: טוב... יאללה נו.
גיא: תביא לי רגע, איך שאני רואה את זה, בעצם את פה נמצאת ב-
[redacted] אנחנו מדברים עכשיו על הכנסות.
גיא: ברור. פה את נמצאת מאוזנת. פה את מדממת. פה את מדממת. פה את מרוויחה. פה את מדממת. פה את מאוזנת. פה את מדממת. פה את מאוזנת. פה מדממת. הבנת את הכוונה? כלומר התמונה היא יחסית מאוד ברורה מכיוון שרמת הדימום המצטברת היא גבוהה מרמת ה- יש לך רק חודש אחד ... בצורה מדודה שזה כמו שהוא אמר אפריל, מאי, אני אעשה לך פה תקרה. אבל זה, פה זה נגמר. הבנת את הכוונה? ...
לילך: ב-2018 הייתה שנה טובה, נכון? 2018 זאת הייתה השנה הכי טובה שלהם ever?
[redacted] ever אני לא יודע, אני לא כל הזמן הייתי על המספרים.



גיא: אבל יחד אתנו כן. זה בטוח, השאלה אם זה ...

[redacted] ... לא, לא, שלהם, אני ... שלהם..

גיא: אבל זה יחד עם רווחים שאנחנו הבאנו ו-2 מיליון או-?

[redacted] לא, עזוב רגע, תעזוב את זה שנייה.

גיא: כן, זאת הייתה שנה טובה.

[redacted] הם גם עלו משמעותית בשכר פה. השכר לא היה בסכומים כאלה, ... ובונוסים... השכר עלה משמעותית.

גיא: כמה נושאים. אחד, אנחנו צריכים, לא קיבלנו ... מעודכן של ...

לילך: ...

[redacted] איזה ...?

גיא: אמרת שיש מרץ ...

[redacted] אה.

גיא: שתיים, אני לא יודע אם [redacted] החת- או נשלח מייל מעבר למה ששלחת? והתשובה לא...

(דובר נכנס לחדר)

דובר: מה המצב?

[redacted] 5 דקות.

דובר: ...

[redacted] 5 דקות, כן.

גיא: ושלוש, [redacted] לא, אז יש רק [redacted]

[redacted] אין [redacted] כלום. כמו שאמרתי לך [redacted] יבוא בדצמבר וישב ...

גיא: לא, חוץ מהעניין ההיסטורי אין כלום, אין לכם כלום.

[redacted] לא.

גיא: אוקי. אז יש רק [redacted]

[redacted] מה שכן כל שנה הוא מקבל הצעה להיכנס חזרה.

גיא: ברור, ברור, ברור. הנקודה השלישית היא, אז יש [redacted] ויש בעצם אנשים שיש להם הסדרים ספציפיים.

לילך: כמו [redacted]

גיא: [redacted] נורית אני מניח.



[redacted] נורית יש לה הסכם כמו של,

גיא: [redacted]

[redacted] לנורית יש הסכם כמו של, כמו של עדי.

גיא: לא...

ליילך: בונוס במספר או באחוזים?

[redacted] באחוזים.

ליילך: ...

[redacted] היא מקבלת גם מהמשרד וגם מה- לא יצא לה לקחת הביתה.

גיא: לא משנה, ברור.

[redacted] גם... וגם מהמחלקה.

גיא: יש לה תמריץ קבוצתי ותמריץ אישי.

[redacted] כן, אבל בגלל שאני משלם לה על החשבון,

גיא: אז זה מוגזם.

[redacted] יוצא לי ...

גיא: הבנתי. אז בכל מקרה יש לנו אנשים שמשפיעים על המכלול והם סוג של שותפים – זה נורית,[redacted]טופל,[redacted]בטוח.

[redacted] ..[redacted]

גיא: כלום? fixed price?

[redacted] הם צריכים לקבל כמו[redacted]

גיא: ...

[redacted] אבל הוא רוצה לדבר, הוא רוצה לפתוח את זה. אני לא יודע אם הוא יוכל לפתוח את זה השנה כמו שזה נראה, אבל הוא רוצה לפתוח את זה.

גיא: ברור, יש עוד מישהו שהוא חי על אחוזים פה? שיש לו איזשהו רכיב אחוזי?

ליילך: ...

[redacted] ... חוזים כאלה.

גיא: לא, לדעתי זה מוגבל גם בשתי משכ- אה, משכורת וחצי, זה ...

[redacted] זה המספרים שלהם.

גיא: זה good feeling זה לא מעבר לזה. השאלה אם יש מישהו שיש לו צ'יאנק.



[redacted] [redacted]עכשיו הבחור הזה מדיני עבודה גם מקבל הסכם so called כמו של[redacted]סדיצקי.

גיא: הבנתי. אבל הוא כבר חתום.

לילך: כן. ומה עם אייל? אייל.

[redacted] אייל יצא. תעשו איתו הסדר... רוצים להשאיר את הלקוחות פה.

גיא: אוקי. הבנתי. בקיצור,

[redacted] יש הסדר גם עם[redacted]שעוזבת.

לילך: ... עם הלקוחות שלה, לא?

[redacted] היא תקבל 20% מכל ההכנסות של הלקוחות שלה ב-3 שנים הקרובות.

גיא: [redacted] אייל,

[redacted] 25%.

לילך: יש אבל הסדרים עם...

[redacted] מהתיקים שהוא מביא הוא מקבל 50% חוץ מלקוחות אחד.

גיא: חכה שנייה.[redacted] שנייה.[redacted] אייל, נורית,[redacted] מי עוד היה?

לילך: 50%...

גיא: מי היה עוד? רגע,[redacted] אייל, נורית [redacted]

[redacted] [redacted]

גיא: אייל, נורית [redacted] מי היה עוד?[redacted] החדש,[redacted] חדש.

[redacted] גדי.

גיא: חדש גדי...

[redacted] לא, כל השאר זה הסכמי שכירים.

גיא: אין בעיה. עכשיו, 50% בשכר טרחה, כלומר אנחנו,

[redacted] אין לו באמת תיקים, יש לו לקוח אחד שנקרא אלה.

גיא: ...

[redacted] שזה נע בסביבות ה-4000 שקל בחודשיים.

גיא: לא מעניין, אוקי. לא...

לילך: בסדר, אבל זה תיאורטית ... לקוח חדש טוב, תזכור 50%.

[redacted] 50%. כן.



גיא: בסדר, אני חושב שזה לא כל כך יקרה אבל זה סוג של בונוס ה-4000 שקל. זה אפשר להגיד בונוס.

לילך: אבל זה לא כי,

גיא: ...

לילך: ...

[redacted] רק הוא עובד.

לילך: רק הוא עובד? אוקי.

גיא: לא משנה... בינתיים אנשים עובדים. אז 50% ופה 20,

לילך: טוב, בסדר.

גיא: בסדר, הבנתי. ה-30%... אוקי, זה לא מעניין. 4000.

[redacted] קודם כל צריך לבנות איזה מערכת של תמריצים. כאילו הוא לא, הוא לא זז.

גיא: היינו ב- היית בישיבה האחרונה איתו שהוא הוזמן, ישבנו דיברנו איתו,

[redacted] לא, לא עשינו לו אף פעם מערכת תמריצים.

גיא: לא, לא, אני אומר אבל בישיבה האחרונה שאנחנו דיברנו על תוצאות, הוא דיבר רק על זה שהוא רוצה לנסוע לחו״ל.

[redacted] אה.

גיא: אני מניח ש..

[redacted] בגלל זה גם לא אישרתי את חו״ל השנה.

גיא: ...

לילך: ... התחילה לשלוח לי אימייל. כואב לי להחזיק ככה את היד.

גיא: ...

לילך: הממ.

גיא: את... בקיצור.

לילך: אני ... כי אולי הוא יתעלם מהאימייל.

גיא: כן, זה מה שנקרא...

לילך: ...

גיא: ...

לילך: אז לא ידעתי להיכנס לחשבון.



גיא: שמתי בצד. עברתי נושא. תשמע, כרגע זה שיחה אישית. עברתי נושא. תראה, אני מבין שנפגעת ואני ... ואני אומר מתי שאני חושב, אני לא סתם אומר את זה, אני חי בעולם ... אני חי בעולם... בשיחות, יש פה בעיה וצריך לטפל בזה בבגרות. וזה שראיתי אותך כמישהו שכיף להיות איתו או כל נוסח אחר שתרצה ושאני מחבב ברמה אישית זה לא... זה שאם אני חושב משהו מקצועי או משהו כלכלי מסוים... אז אני אומר את דעתי בצורה הכי לא מתייפייפת גם אם זה מעצבן ופוגע ואני לא עושה את זה כדי לפגוע, אל תבין אותי לא נכון. גם אם אני חושב שמישהו רצח, פשע וגנב אני וכו' וכו', ... שלא קשורים ... כרגע ברור, אני לא אומר את זה כדי לפגוע, אני לא אומר את זה כדי להעליב, אני לא אומר את זה כדי לזרוק טענות, אלא כדי לעצור ולשקף את המציאות כמו שהיא ולא הולך מסביב, אני לא הולך מסביב, מה אני אעשה? אני כזה.... ואני בכוונה לא אחזור על מילים שמעצבנות, אבל עם יד על הלב אותן נסיבות שאמרתי אז בחדר, הן עדיין קיימות ואגב לא אמרתי... אמרתי קבוצה. ו- אבל גם זה לא רלוונטי, זה טכני, זה סמנטי... עזוב שנייה אם זה 300, 600, 700, 800... לא מעניין. אני יודע, זה לא קל, אני לא ציני, כלומר אחי אני מבין שאתה לא עושה את משכורת חייך פה, אני מבין שפתחת ... כלכלית, סליחה שאני אומר לך את זה... אני מבין שרצית... ואני מסכים איתך. אין לי, ... ואני מבין שזה לא קל להיות מישהו שעומד ... אני לא ציני אבל זה לא הופך את זה לפרסונלי וזה לא הופך את זה שאני ... ממה שאני חושב. אני לא אגיד מילים פלצניות כי אני קצת פחות פלצן מזה, אין לי ... שם שלי כל מיני... זה לא האישיו, אני מי שאני, אני מי שאני חושב אותו דבר. ואני לא חושב שלהגיד שאני קשוח... זה לא האישיו ויש דברים ש- no ויש דברים ש- yes. ואני מקווה שתיקח את זה בכיוון הזה כי זה לא פרסונלי, ממש לא.

[redacted] אבל אני אמרתי לך, יש לבחור מילים כאלה ויש לבחור מילים כאלה. בחרת מילים לא נכון.

גיא: אחי, בעיניי זאת סמנטיקה.

[redacted] סמנטיקה?

גיא: רגע.

[redacted] אם אני אגיד לך שאתה גנב?

גיא: אם תסביר לי למה, אני אתמודד עם זה כמו גבר.



[redacted] עדיין אתה יושב איתי ואתה עכשיו הראית לי את הדברים ואני לא, עדיין אני יכול להגיד לך שזה הדבר האחרון שיכולת לתאר אותי בסיטואציה.

גיא: אז אני אומר שוב וזה ממש לא מעניין אותי לכנות בשמות כאלה או אחרים, עדיין אותה פעולה בוצעה והפעולה הזאתי היא אסורה ויש לה הגדרה בחוק ...את המילה הזאת.

[redacted] יכול להיות.

גיא: עובדות.

[redacted] אני לא חושב כמוך כי אם הם היו רוצים להסתיר, אתה יודע,

גיא: אני לא אמרתי להסתיר,[redacted]

[redacted] ... אחרת.

גיא: [redacted]תקשיב שנייה,[redacted]אני,[redacted]אני לא אמרתי לך להסתיר, באמת שלא אמרתי להסתיר, אני לא אמרתי את זה, זה גם לא מעניין, ההסתרה לא רלוונטית. הדברים עדיין בוצעו ועדיין אני לא אמרתי שלקחת שקל, אני גם לא אגיד את זה. אולי זה נכון, אבל זה לא, זה לא ... זה רחוק מזה.

[redacted] הממ.

גיא: ועדיין כמו שאמרת בשקיפות והגינות, יש דברים שהם לא בסדר. ואני לא מתכוון להתייפייף מאחורי מילים ולהיות פוליטיקאי ולשכוח את הוראות החוק, לא מתכוון. עכשיו אני גם לא מתכוון לנפנף בהם, אני רק מציין עובדות. אני, אני ... לפה ולפה, אוקי? אבל אני לא אומר לך את זה,

[redacted] לא, אתה אומר ששיקרנו, רימינו וזייפנו...

גיא: אז,

[redacted] אני אישית.

גיא: אז אני אומר לך שוב, אני כרגע, גם אז לא טענתי טענות אלא רציתי לשקף מצב. שתבין אני אומר לך את זה גם היום,

[redacted] איפה רימיתי אותך? במה? תספר לי אירוע אחד שרימיתי אותך, שיקרתי לך,

גיא: אתה רוצה לדבר שיחה אישית?

[redacted] כן.

גיא: אוקי.

[redacted] מה?[redacted]אשר?



גיא: שנייה. ביקשת תשובה אני עונה לך, נכון?

[redacted] נו.

גיא: [redacted]אשר מתחיל וזה לא מהותי, אגב זה לא לטובתי זה, ואני לא חושב שטוב שהוא יצא,

[redacted] לא חשבתי שזה לטובתך או לא, אני פשוט אומר לך את העובדות.

גיא: אבל, אבל עד רמה שאנחנו היינו מקבלים ממך עדכון כל חודש ישבתי עם [redacted]..[redacted] אנחנו, גם אם...[redacted]חלק מה...

[redacted] נכון.

גיא: עכשיו זה לא המצב – זה אחד.

[redacted] ...[redacted]היה מקבל ממני, נכון שכבר המינון של...

גיא: בסדר. עזוב ברמת החודשים האחרונים לנו סיפרו שהוא שותף אבל זרום איתי שנייה, בוא, בוא נעבור רגע.

[redacted] [redacted]גם, דרך אגב עד שלא קיבלנו את ההסכמה שלו,

גיא: אחי.

[redacted] להגיד תשמע[redacted]לא חלק.

גיא: ברור.

[redacted] [redacted] תקשיב טוב וגם שביקשת ממני את המסמך לא העברתי לך...

גיא: אני יודע, זה בסדר גמור.

[redacted] עד ש[redacted]לא אישר לי, לא יכולתי להסביר.

גיא: [redacted] הכל בסדר אבל כשאני נכנסתי,

[redacted] נו.

גיא: ... זה אחד.

[redacted] מה זה לא סיפרו? לא יכול לספר לך, גם אם אתה רוצה.

גיא: מה זה משנה אחי? גם אני לא יכול לספר לך דברים ... אבל סיפרתי.

[redacted] אבל זה לא השפיע עליך, זה לא, זה מה שאני אומר לך, זה לא השפיע.

גיא: תן לי שנייה לסיים.

[redacted] נו.

גיא: תפסיק רגע עם ההשפעות, תפסיק שנייה.

[redacted] נו.



גיא: גם אם תחזיר לי כסף מחר, זה לא הופך את זה לבסדר. זה הופך את זה שאין לי את זה, זה כל האישיו.

[redacted] כן, אבל סתם אני...

גיא: אתה יכול לזרום איתי שנייה?

[redacted] ואתה נכנסת,

גיא: אתה יכול לזרום איתי שנייה?

[redacted] יהיה איזה משהו שאתה אומר להם חברה אני מעלה אותו פה, אבל ... ג'...

גיא: [redacted]אתה יכול לזרום איתי שנייה?

[redacted] נו.

גיא: שתיים, לי יש סיפור 30% רווחיות אחי.

[redacted] אחי, אני ואתה ישבנו 30 אלף פעם על המספרים. אתה עשית את זה אפילו במחשבון שלך יותר מהר ממני, כן? כן? עשית את זה הרבה יותר מהר ממני, שנינו הגענו לאותם מספרים. זה שנכון, דרך אגב אני לא, אל תלך פה סחור סחור. אני לא חושב שבחודשים האחרונים ישבנו פעם אחת ודיברנו על רווחיות. אני לא עושה הליכים וכל פעם שאמרתי לך משהו, היה אחרי שאני בדקתי את המספרים ואתה...

גיא: אבל שנייה, אבל תן לי רגע, תן לי רגע להשלים,

[redacted] אבל לא הפסקתי,

גיא: אחי תן לי להשלים 20 שניות ו-

[redacted] וכל ... עם שחר ואילן תמיד היו,

גיא: שנייה, אבל תן לי שנייה 20 שניות את תחושתי כי זה ... את זה.

[redacted] אוקי.

גיא: שתיים, לי יש סיפור רווחיות X ובאותה מידה יכולתי לא לבדוק ולא לחתום ואחי, הייתי מאבד את עולמי. ... משחקים, אני לא משחק משחקים אחי, אני עובד נורא קשה ואני בניתי את מה שבניתי, זבוב, פיל, נמלה, ... לא משנה, זה מה יש לי, לטוב ולרע. והייתי טובע לתוך אינספור חובות, לתוך רווחיות כלום ושום דבר, לתוך התנהלות של קיוסק במקרה הטוב שרודפים אחרי החובות, לא משלמים כסף לאנשים חודשים אחרי חודשים. אני לא צריך לספר לך, התעמקנו בזה וראינו את התזרים שהוא, הוא... וחוץ מהחנייה שתפסה אתכם בביצים ואמרה אני לא נותנת לכם... בעצם כולם מעוכבים



ברמה כזאת או אחרת. והייתי נכנס ומושכים פה כסף על ימין ועל שמאל... כשאין כסף, לא רק שיש כסף, גם שאין כסף ואני מדבר גם על המשיכות האחרונות. ולוקחים כסף פיקדונות ואחי ולא מספרים לי כלום. ולוקחים כסף מקופות ולא מספרים לי כלום. עכשיו אני יכולתי באותה מידה להיכנס... בעולם שלי,

[redacted] לא היית עושה את זה.

גיא: בעולם שלי אחי, זה רמאות... עם יד על הלב, ככה אני מרגיש, עזוב,

[redacted] אתה תלך, ברגע שאמרת,

גיא: [redacted] בוא נעשה הסכם.[redacted]... שאני... שאתה תיכנס איתי שותף,

[redacted] הממ.

גיא: אם אני לא נותן לך את המידע הזה, בעיניי,

[redacted] אבל ... את המידע הזה.

גיא: בעיניי במשך שנתיים, שלוש,

[redacted] נו.

גיא: בעיניי אני, אני ארמה אותך, ככה אני רואה את זה.

[redacted] אבל אני בשנתיים האלה דרך אגב לא היה לי עיכוב ב- בדברים האלה.

גיא: [redacted]תקשיב שנייה[redacted] אם אני הייתי יודע ב-2018 או בטח ב-2019, שלא משלמים קופות או פיקדונות, או שיש מוסר תשלומים שהוא לא קיים וזה שמשתמשים בפיקדונות ושבפועל אין רווחיות, אחי לא הייתי באירוע הזה דרך אגב, לא הייתי באירוע הזה. אתה מכיר אותי מספיק זמן כדי להבין. עכשיו, זה לא אישי.

[redacted] אני מבין את זה, זה לא היה, זה לא היה, אין ברמה הזאת, תעבור על הפיקדונות צ-2015, אני לא חושב...

גיא: אחי אבל מה זה רלוונטי? אני מנסה להסביר לך כרגע, אני חייתי בעולם הכל וורוד, עכשיו קיבלתי טראח לפנים, בום 6 וחצי מיליון שקל חובות. אחי, זאת סטירת לחי פצצות. הגעתי לעולם שהפירמה היום מפסידה כסף, היא עובדת ומפסידה כסף. עזוב סיפורים... מפסידה כסף.

[redacted] הם יודעים את זה.

גיא: אני הופתעתי והיא משתמשת בכספי פיקדונות והיא משתמשת בכספי עובדים ולא שמה כסף בביטוח לאומי. אחי, ... איזשהו עובד, אין לו ביטוח, זה הסיטואציה.



[redacted] מסכים.

גיא: ואני, את כל זה לא ידעתי. זה בעיניי לדפוק אותי. עכשיו אני לא רואה את זה אישי.

[redacted] אני לא, לא חושב. אני לא חושב.

גיא: עכשיו לפחות שיקפתי לך את הפואנטה? הנה שיקפתי לך את זה כפי שזה בלי סיפורים.

[redacted] אבל אני חושב שבחרת לעשות את זה בדרך לא דרך ובחרת לעשות את זה עם הבן אדם הלא נכון ובחרת ויכולת לעשות את זה עם הבן אדם הלא נכון, אני לא אומר, אני חלק מה-זה, זה אחריות שלי, אבל יכולת להושיב מצד ימין את שחר, מצד שמאל את שחר ולהגיד להם את הדברים האלה.

גיא: [redacted] אנחנו,

[redacted] אני אומר לך שהכל,

גיא: [redacted] אנחנו,

[redacted] גיא אתה הכנת את עצמך לערב הזה,

גיא: [redacted]

[redacted] יותר ממה שאני חי.

גיא: [redacted] אנחנו מהדקה הראשונה עבדנו מולך וראינו אותך.

[redacted] בסדר, ... אני דקה לפני שאני עוזב הייתי נותן לך את כל האינפורמציה בדיוק כמו שנתתי לך אותה עכשיו, אבל יש דרך להגיד את הדברים. וכשאתה בא לבן אדם ואתה אומר לו רימית, שיקרת, גנבת, אתה, אם אתה אומר את כל מה שאתה אומר עכשיו, אז תחשוב רגע שנייה על הנעליים שלי, על הסיטואציה שבה אני נמצא, על הסיטואציה ש- שאני גם הבאתי אותך לתוך השולחן הזה, יש לי שניים שקופצים עליי כל היום ב- עם חרבות ו- ואקדחים ואני רק צריך לעצור את הסכר. ותחשוב על כל הסיטואציה עכשיו של איך מתפעלים את המערכת הזאת, בין אם עושים דברים נכונים יותר, בין אם עושים המון טעויות ועושים המון טעויות. אבל זה לא ... ולא גן עדן ולא בכדי גם לא נשאר גם לא נשאר ולא רק בשביל הכסף. זה לא גן עדן. וכל מנכ״ל שיהיה פה, הוא לא באמת מנכ״ל, זה ייצור כלאיים בתוך התחום הזה, יש פה אנשים שגם עובדים וגם מרגישים שהידיים שלהם מתלכלכות בבוץ והם לא בעלי מניות והם רוצים להתערב בכל דבר ועניין, הם רוצים להחליט בכל דבר ועניין ולפעמים הקומה שלהם היא שונה מהקומה שלך. ולא משנה אם אני אשב או יישב פה מישהו אחר. אז להגיד את כל העניין הזה של עם [redacted]



תמלול הקלטות מכל השפות

דפקתי אותך או עם הרווחיות, כל הזמן הנתונים היו סביבך, אני גם אמרתי לך איפה שהיו בעיות,

גיא: [redacted]

[redacted] ...

גיא: [redacted]אני אתן לך משל אחי. פה לא אמרת לי שפיקדונות לא משלמים, עשה לי טובה.

[redacted] מה זה פיקדונות לא משלמים?

גיא: שלוקחים כסף מפיקדונות, תעשה לי טובה.

[redacted] אז סתם עכשיו אנחנו נהפוך את הזה. היית חושב, סתם אני אומר,

גיא: באותה שנייה, באותה שנייה הייתי מרים מקל. באותה שנייה.

[redacted] מרים מקל סבבה, אבל השאלה שלי אם הייתי צריך להרים את המקל מולך או שהייתי צריך להרים את המקל מול אנשים אחרים?

גיא: אם... על הדלת גם וגם.

[redacted] אוקי. והייתי מכניס את עצמי לפלונטר שאני לא יודע אם זה הפלונטר הנכון.

גיא: כאן וכאן נשמה, זה אותו דבר. אני מדבר איתך הכי תכלס, עכשיו יש לך אחריות גם כלפיי, אתה רואה,

[redacted] יש לי גם אחריות כלפיך.

גיא: אחלה. עכשיו תבין, אתה כרגע בא ואומר לי גיא האשמת אותי בדברים קשים... ובזמן שבתפיסה שלך אתה נאנסת. עכשיו תבין אם אני לא הייתי מרגיש נאנס,

[redacted] אני לא...

גיא: אני, אני, אני, אם אני לא הייתי נאנס מלכתחילה לא הייתי חווה את החוויה הזאת שהכל וורוד, פתאום בום, הכל שחור... אין וורוד, עזוב אותי שנייה מה היה שנה שעברה.

[redacted] ... לדעתי מסיימים אותה...

גיא: נכון וזה בום, עזוב שנייה חובות לא חובות, זה בום.

[redacted] נכון.

גיא: עכשיו תבין אני בסיטואציה שאני סוגר על החוזים, אבל אחי נכנסתי לחובות. עכשיו,

[redacted] למה?

גיא: למה? כי הייתי חייב 7 מיליון שקלים, מה זה למה? אבל שנייה אני רוצה להגיע לך פואנטה. הפואנטה היא שאני, אני מרגיש שנאנסתי, אני את כל זה, חדש לי אחי. אני



נכנסתי לאנשים שאני צועק להם שאייל גנב, אלי גנב, צריך להעיף אותם בשנייה הראשונה ואני מגלה שגם עושים בתוך הבית שלי דברים שבעיניי הם לא מקובלים ולא רק בעיניי אגב. אבל זאת לא הפואנטה. הפואנטה היא שאתה לא יכול לבוא ולהגיד לי תשמע גיא, אתה שיקפת את זה בצורה מסוימת שלא הייתה נעימה לאוזני, גם אם בעינך זה שיקוף ובעיניי זה טענות... שיקוף כי אני רובוט יבש ואני לא באתי להאשים, אלא אני באתי לשקף אבל זאת לא הפואנטה עכשיו, יכול להיות שעשיתי את זה בדרך שהיא לא הכי נעימה ועדיף שאני אעשה את זה בדרך נעימה כי אין בזה כל פואנטה. אבל לגופו של עניין זה מה שאני חושב וזה מה שהרגשתי. וזה שאני אוהב אותך, חבר שלך, X חבר שלך, פה תוסיף מה שאתה רוצה, אין, אין סתירה מהשניים. כמו שאם אני אהיה שותף... אתה כמנכ״ל תפקידך לירות לי בתחת. תפקידי ... בתחת אם אתה...

[דוברת נכנסת לחדר]

דוברת: ...

[redacted] אפשר עוד דקה?

דוברת: כן אפשר... תעשו משהו שאתם מסיימים אז רק.

[redacted] מה?

דוברת: אני רוצה אישור, אילן משך... בעל פה, אני רוצה... ש... ומשם אנחנו נעביר את זה.

[redacted] ממי, ממי...

גיא: ...

דוברת: [redacted]בעניין מול כולם.

גיא: אין בעיה.

[הדוברת יצאה מהחדר]

גיא: עכשיו אני עוזב את הטקטיקות ואסטרטגיות ושמעתי שהשתמשת בזה ו... לא מעניין אותי.

[redacted] אני מכיר אותך.

גיא: לא, אני לא מתכוון לעשות את זה... אתה לא, אני לא בטוח שאתה מכיר עד הסוף אותי. מכיוון שאתה מכיר גם צדדים יותר, פחות רציניים ויותר רציניים ויש תמונה יותר מלאה אחי, אבל יש דברים שאני לא עושה. ואני אוהב כסף, אני לא מתיימר להגיד לך שאני לא אוהב... אבל יש דברים שאני לא עושה. אני אומר לך בצורה ברורה, הכי קיצונית שיש,



[redacted] לא עושה מה?

גיא: אני אומר לך שאם מחר אני צריך לבחור אם למכור את הבית שלי לבין להוציא כסף מפיקדונות, אני אמכור את הבית. אני אומר לך את זה בצורה הכי ברורה שיש.

[redacted] סבבה.

גיא: אחי בלי מצמוץ, אני אפילו לא אכנס לבטים.

[redacted] אתה צודק.

גיא: והפירמה שלי, זה מה שיקרה, אין... שלא תבין אותי לא נכון. זה לא שמישהו רוצה לבחור, איזה מגניב בואו נעשה הצבעה. No go.

[redacted] מעולה. זה מה שנקרא תיאום ציפיות.

גיא: זה המצב. עכשיו כל אחד יכול לבחור כן ולא, אבל אליי בשום צורה שהיא, לא בהפוך ולא בלא הפוך אהיה קשור לכזה דבר. עכשיו הסיטואציה היא אחי, שנייה, הסיטואציה היא עכשיו אני קמתי בבוקר והנושא קשור אליי, אני לא יכול לברוח ממנו. יש לי שם על הקיר, יש לי שם על הקיר עם ערימה של הסכמים בצד, אבל בשם על הקיר הוא מוצג כרגע בשם על הקיר.

[redacted] אוקי.

גיא: גם אתה. אם מחר אני חוטף את זה ב-public אני חוטף את זה בדיוק... הסברים.

[redacted] אוקי.

גיא: עכשיו אחי, אני עובד 20 שנה נורא קשה, יש לי משפחה, יש לי ילדים, אני לא משחק משחקים, זה יכול להרוס אותי, זה לא משחק. עכשיו אני מביא לך פרנסה, אני, יש לי אחלה לקוחות, אני מנהל סדיר... יחסית אחראי – לא רוצה את החרא הזה. ואני מתעורר איזה בוקר ואני רואה שהמנכ״ל שיושב מולי,

[redacted] כן.

גיא: עשה קשר לחרא הזה ולא סיפר לי. אנחנו יושבים חודשים,

[redacted] מה זה עשה קשר? מה זה עשה קשר?

גיא: היה קשור לחרא הזה, אוקי? בתקופת כהונתו דברים קרו.

[redacted] כן.

גיא: אני לא רוצה שתיכנס ל- האשמות לא יקדמו אותי כרגע. ולי לא סיפרו. אתה מתעסק, סליחה שאני אומר לך ... כן, כן, אתה צוחק עליי?



[redacted] ברור.

גיא: עשה לי טובה, באימא שלך, את השיחה שאני כרגע מדבר איתך, דבר עם אשתך... תשאל אותה מה היא חושבת, לא אותי. היא יותר באמצע, סליחה אני אנסח את זה אחרת, היא באמצע טובתך.

[redacted] היא... סיפור הזה.

גיא: עכשיו, אבל תספר לה עכשיו את... הזה.

[redacted] אוקי.

גיא: והיא באמצע טובתך. זה החוויה שאני חוויתי. עכשיו,

[redacted] היית בא ואומר לי. הייתי ... לשמוע את זה ככה.

גיא: עכשיו תבין בפועל כן בוצע ביפ בידי מורשה , מצב נתון. 300, 700, 900 זה משחקים, עזוב אותי... זה המצב.

[redacted] הממ.

גיא: עכשיו ... מה שנקרא, גיסנו ... מה אתה רוצה שאני אעמוד בשוויון נפש ואני אגיד בואו נהרוס...?

[redacted] ... את זה? אני לא אמרתי לך,

גיא: ואם להגיד לך שאני מאשים אותך שעד היום לא, לא סיפרו לי את זה ולא עצרו אותי – בוודאי.

[redacted] הייתי מה? אתה, אתה חושב שהייתי צריך לבוא ולהגיד לך את זה?

גיא: חד משמעית. קודם כל אמיתית,

[redacted] למה?

גיא: אני עונה לך. no way שהיית צריך להסכים, אסור להסכים, נקודה. קו אדום, נקודה, סוף פסוק, זה הבית, זה הילדים – לא מסכים.

[redacted] שאתה אומר לי עכשיו את השאלה הזאת להסכים, אני באמת חייב להבין את התפיסה הזאת.

גיא: להיות קשור לזה באיזושהי צורה.

[redacted] איזה צורה אני קשור לזה?

גיא: עצם זה שאתה מנכ״ל והדברים בוצעו בין אם,

[redacted] סבבה, אבל שאתה אומר לי קשור לזה, האם אני מיודע לפני, האם אני מיודע אחרי,



גיא: לא, גם אם אתה מיודע אחרי ואתה לא מכיר, זה בדיוק אותה אחריות.

[redacted] ומה היית מצפה? שאני אקח את הדברים ואני אלך הביתה?

גיא: לא. לעשות מה שאני הייתי עושה.

[redacted] לבוא ולהגיד לך.

גיא: לא, עזוב, אין גיא, גיא לא פה. או להגיד no go או להרים מטוסים,

[redacted] הלכתי הביתה.

גיא: או להרים מטוס,[redacted]נו זה מתנהל אבל... ככה, עזוב אותי נו, בחייאת.

[redacted] אתה טועה ובגדול.

גיא: אתה... הזה?

[redacted] גיא, אתה טועה ובגדול... וזה לא בעיה ... לנסות לבדוק את זה.

גיא: אוקי.

[redacted] בסדר?

גיא: ... ב-2015 היו, היו קופות שלא הופקדו.

[redacted] ... היו עיכובים, נכון.

גיא: אחי no go אחי.

[redacted] תסתכל בשנתיים האחרונות, אין.

גיא: לא, אני, אבל אין בעיה.

[redacted] אבל חוץ מהחודשיים האחרונים, לא היה דבר כזה כי אמרתי להם, אין דבר כזה, אמרתי להם על עצמי, אני על הפנסיה שלי לא רוצה לוותר, אתה מוכן לוותר? אמרתי לאילן, אמרתי לו "אתה מוכן לוותר?" אז לא היה, אז הם משכו לפעמים פחות ואז בחודש יותר, הם איזנו. לא היה את הבעיות האלה.

גיא: בוא נזרום מהדבר הזה.

[redacted] כן.

גיא: בוא נזרום, 2015 מתי,

[redacted] ברגע שראיתי שזה הדברים,

גיא: אז קמת חתכת.

[redacted] אני לא נכנס לזה.

גיא: אין בעיה.



[redacted] לא, זה לא קמתי וחתכתי אבל הבנתי שאני צריך להכניס את המחשבות שלי ל- pace יותר גבוה כי וואלה לאיפה אני אלך?

גיא: איך... עכשיו הכל טוב אחי, ישבנו התייעצנו לא פעם, לא פעמיים, ביחד. ואני דיברתי איתך תמיד אחי כסף זה כסף, מה שטוב לך טוב לך. לא מה שטוב לי. ... אתה לא אומר לי גיא אבל אתה ... נכנס חולה למיטה חולה?

[redacted] ...

גיא: גיא...

[redacted] אני אמרתי לך, אני מ-1 day אומר,

גיא: אתה אומר לי גיא אני בורח מהיעד הזה,

[redacted] אני לא בורח, אני לא בורח.

גיא: אני לא מתכוון להישאר בבלגאן הזה.

[redacted] לא, גם לא זה, זה לא זה. אני יודע שאני, יש דברים,

גיא: שאתה לא עושה.

[redacted] שהלימיט שלי כלפיהם...

גיא: אחלה.

[redacted] זה זה שהם לא יקשיבו.

גיא: אין בעיה, אבל את זה אני לא מוכן להמשיך לעשות.

[redacted] נכון.

גיא: יופי. ... אחי.

[redacted] אני חושב ... כי אתה שונה ממני, סטאטוס אחר ממני...

גיא: אני לא מתווכח אבל תבין למה אני,

[redacted] נו.

גיא: במילה מעודנת,

[redacted] דרך אגב הם לא עשו את זה אבל מהמקום שאתה חושב. זה לא שירקס וזה לא כספים שהולכים לכיס, זה לא.

גיא: ... למה אתה חושב שזה מעניין אותי?

[redacted] אני לא,

גיא: אחד,



[redacted] אני חושב שהלכת למקום לא נכון.

גיא: אחד, אני לא מסכים איתך ושתיים זה לא מעניין בכלל. מה זה רלוונטי? לקחו כסף פיקדונות, לקחו כסף מקופות...

[redacted] זה,

גיא: את מי זה מעניין אותי עכשיו? וכן והמשיכו לקחת כספים והמשיכו לקחת את השכירות והמשיכו לקחת את ה-180 החודשי. מה זה?

[redacted] בסדר. את זה אתה יודע, ... עושה את ההחלטות שלו.

גיא: אחלה, אבל תבין שזה, זה היום שאני התעוררתי.

[redacted] אבל אתה לא יכול להעמיד אותי בסיטואציה כזאת. אני לא יכולתי בסיטואציה הזאת לבוא ולהגיד [redacted]או לך או [redacted]קחו את הדברים ולכו.

גיא: אחי, אני אעשה לך את זה אמיתי.

[redacted] אני לא...

גיא: אתה מנכ״ל, אתה חייב להיות ה... שבדרך זה הפואנטה, בשביל זה אתה מנכ״ל.

[redacted] אבל אתה יודע שזה לא מנכ״ל, זה מה שאני אומר לך, זה לא מנכ״ל, גם הבן אדם הבא שתביאו, הוא לא יהיה מנכ״ל, הוא בסוף מוציא ומביא דברים שלכם, אז יש לו טיפה יותר סמכויות,

גיא: [redacted] אוקי, קח אותי אחורה עכשיו ... הרי הבנת שאני אתפוס אותך, נכון?

[redacted] לא ניסיתי להסתיר את זה.

גיא: לא, אבל הבנת שמתישהו ייפול לי האסימון, אני לא אמרתי שאתה מסתיר. הנחת שאני [redacted] את המתמטיקה.

[redacted] ברור.

גיא: ברור. מה חשבת שאני אגיד? שאני אקבל, שאני אעצור ואני אהיה פורמליסטי? מה?

[redacted] לא. אתה תשאל, יענו לך, אתה תקבל את התשובה, תקבל – לא תקבל.

גיא: אין בעיה, אבל הנחת שאני אגיד אצלי המשחק הזה לא עובד או שאצלי אני זורם, אתרגל?

[redacted] עוד הרבה דברים אתה המשחק אצלך לא יעבוד כמו שהוא עובד אצלי.

גיא: לא, אני מסכים איתך אבל אתה חשבת שאני אזרום עם כזה דבר?

[redacted] לא.

גיא: ידעת שאני אגיד לך שזה קו האדם שלי?



[redacted] נכון. אני חושב שצריך כאילו איזונים ובלמים בתוך המערכת. אני לא הצלחתי ליצור את האיזונים ובלמים. ואני אומר לך שוב פעם את אותו משפט שאמרתי לך אז. אין להם, הם לא עובדים על אנשים בעיניים והם לא אנשים רעים. יש להם לפעמים שיקולים לא נכונים ולא מסתכלים על התמונה בצורה מלאה. זה הכל.

גיא: יכול להיות.

[redacted] זה לא מתוך מקום,

גיא: אני לא חושב שהם אנשים רעים. הם נעימים, הם נחמדים,

[redacted] לא יודע אם נעימים זה המילה הנכונה אבל ...

גיא: כלפיי לפחות.

[redacted] סבבה.

גיא: כלפיי.

[redacted] אבל מה זה קשור? אם היינו, סתם אני אומר לך, אם היינו רוצים שלא תדע את זה, נגיד לפי התאורה שלך, היינו דואגים להעביר לך נתונים כמו שאנחנו רוצים. אבל אמרתי לך, לך תשב, אפילו אמרתי לך את זה בתקופה שאני לא פה, שחר לא פה ואילן לא פה היום.

גיא: כן.

[redacted] ותסתכל...

(מישהו נכנס לחדר – השיח לא ברור)

[redacted] ואמרנו לך שיפתחו לך הכל.

גיא: יש לי מישהו שהולך להיחקר מחר ... ניירות ערך. אני מקווה שהוא...

[redacted] יאללה תודה רבה.

[דיבורים ברקע-לא קשור לתמלול]

[סוף הקלטה]

נספח 9

תמליל השיחה מיום 23.10.2019

עמ' 172

נספח 9

1



תמליל עק תמלול הקלטות מכל השפות

תמליל שיחה – ד – [redacted] 23.10.2019 לפני הפגישה עם כולם Copy of

(זמן הקלטה: 00:11:57)

שמות הדוברים: [redacted] לילך קינן.

[redacted] שאת יודעת [לוחשת],

לילך: לא לא, מאמי, לא הבנתי, לא הבנתי, עוד פעם.

[redacted]

לילך: ממ- [נשמעת מהנהנת].

[redacted] יוצא מדעתו, על ה-70 אלף של שחר, שרשמתי את זה כמו שרשמתי, ושאת יודעת, אם את יכולה לחסוך ממנו לראות את המסמך הזה שצילמת אתמול? [לוחשת]

לילך: כרגע אני יחסוך את זה, אבל אני אמרתי כאילו [redacted] זה 140, 70, 600.

[redacted] לא- בסדר, אלה העובדות, אלה העובדות, אבל כאילו תחסכי כאילו שראית את הדירות האלה. את הדירה שכתוב של סלבה, הקטנות ולהחזיר של- כתב בכתב יד, אם- [לוחשת],

לילך: למה, למה הוא יוצא מדעתו? אני לא מה-, חוץ מזה עכשיו הוא נזכר לצאת מדעתו? הוא יודע את זה כבר מאתמול בצהריים.

[redacted] מפני ש- מפני שהוא אומר ש-ל-140 יש תשובה, ל-600 יש תשובה, על 70 זה לא בסדר.

לילך: כן ול-600 אין תשובה אבל,

[redacted] הוא אומר שיש, את יודעת כאילו, בשפה שלו,

לילך: כן, בשפה שלו, ומה התשובה? ומה התשובה ל-140?

[redacted] זה ועד ... הנאמנים, [לוחשת],

לילך: אני לא שומעת,

[redacted] ועד נאמנים, שזה לקוח של אילן, [לוחשת]

לילך: שזה מי? מי? מי?

[redacted] ועד הנאמנים, [לוחשת]

לילך: ועד הנאמנים, כן.

[redacted] זה לקוח של אילן, אנחנו סוג של צינור כאן, אבל הם חייבים לו ערמה של כסף, אנחנו חייבים יותר מזה, על זה שלקחנו את זה הם מחזיקים להם את זה על חשבון שכר טרחה שמגיע, גם זה סיכום איתם, גם זה שכר טרחה, אבל שכר טרחה שמגיע למשרד.



ליילך: הבנתי, טוב שזה לא עוזר שום דבר זה לא בסדר, אבל אוקי. אבל על ה-70 הוא לא יכול למצוא שום תירוץ.

[redacted] לא. יש את המסמך הזה... [לוחשת],

ליילך: בובה, אני לא שומעת אותך חיים.

[redacted] הוא ביקש לראות את הניירות האלה [לוחשת],

ליילך: ממ [נשמעת מהנהנת],

[redacted] והוא עוד פעם אמר לי שזה היה, שזה חצוף מצידי שהראיתי לך את המיילים. עכשיו [redacted] אחרי שהוא הלך, הוא דיבר לא יפה, ממש לא יפה, [redacted] אומרת לי-׳מפגרת, היית אומרת לו שיראה את האמת שהיא נכנסה לבנק׳. אבל אני כמו מפגרת, את יודעת אני לא חושבת קרימינלי, לא יעזור לאף אחד. [לוחשת]

ליילך: את אומרת את האמת ואת לא לא בסדר, הכול בסדר.

[redacted] כי, כי כשנכנסת לבנק, כמו שנכנסתי איתך בשעה תשע, אנחנו ראינו.. את יכולת לראות את ההעברות האלה. לא משנה, פשוט אל תראי לו את הנייר שהם חתומים, שחס וחלילה שזה יתפתח למקומות שתצטרכי את יודעת- שיכעסו שאני מחטטת. כאילו- כאילו, עד שזה ... זה נפתר ב-. ... אם תרצי עוד ניירת ועוד ..., אני מקווה שזה לא יגיע לשם, הוא מתחרפן איך את יודעת את הכול [לוחשת],

ליילך: שמה? אני פשוט מנחשת חצי ממה שאת אומרת.

[redacted] הוא מתחרפן שאת יודעת כל כך הרבה,

ליילך: ממ- [נשמעת מהנהנת].

[redacted] אבל אני אמרתי לך עוד דברים שאני לא הולכת, אני לא כל כך זוכרת, אבל נדמה לי שגם- ..., אני באמת לא זוכרת. כל ה-... ,

ליילך: בסדר, לא משנה, גם הוא יכול לזיין את המוח כמה שהוא רוצה, אבל זה לא יעזור לו והוא יכול לצעוק עליך כמה שהוא רוצה וזה לא יעזור לו, כי כל התנהגות כזאת רק מחריפה את מצבו.

[redacted] כאילו אמרתי לה, ... [לוחשת],

ליילך: זאת אומרת הוא אשכרה אמר לך, שהיית צריכה לזייף את הרישומים גם בזה.



[redacted] הייתי צריכה לרשום את זה אצלי אחרת, כדי שהיא תזכור....., טוב, בסדר, רשום בניירות שלי, אין מה לעשות, אין מה לעשות, אני לא יכולה- כאילו את חייבת איזשהו ..., זה סוג של מידע פנימי,

לילך: [redacted] את חייבת לרשום את זה As is, מה זה השטויות האלה? שהוא ינסה לשנות את הרישומים, זה מה שהוא רוצה? או שהוא גיבור גדול, להגיד את זה לך.

[redacted] לא נורא, תדעי, את יודעת כרגע רק את אותו צילום של מסמך העברה ש-...[לוחשת] אותו נייר שצילמנו שהיה כתוב בכתב יד שלי, שהיא אמרה .... תחסכי עכשיו.

לילך: בסדר, אני יחסוך את זה עכשיו.

[redacted] כדאי שזה ייפתר בדרך, בדרך טובה ולא יגיע למצב שיהיה צורך,

לילך: נכון, נכון וגם אם יש צורך, או יהיה בזה צורך בעתיד, התשובה נורא פשוטה[redacted] אני, ביום הזה שהייתי שם ביקשתי ממכם את המסמכים האלה, אתם לא התנדבתם לתת לי אותם. אני פשוט ישבתי וביקשתי אותם, אני לא יודעת אם את כבר זוכרת. זה כבר היה שלב של –'תראי לי את זה, תראי לי את ההעברה, איפה הזה, מי נתן את ההוראה, יש לך אימייל, צלמי לי את האימייל', מה לעשות?

[redacted] בסדר, זה מה יש. צריך להבין שמישהו יודע לבדוק ... ומי שלא, אבל הוא מאוד מפחד מהפגישה.

לילך: מה רוני?

[redacted] מאוד מפחד מהפגישה בחמש וחצי, מאוד.

לילך: מה עוד הוא אמר?

[redacted] זהו, ...קודם כל הוא אמר שהיה מזיין לי את הצורה, [לוחשת]

לילך: שמה? שמה? שמה?

[redacted] 'שהיה מזיין לי את הצורה, אם היה יודע שזה יתפתח ככה'. בסדר [לוחשת].

לילך: בסדר, בכל מקרה,

[redacted] אני לא כועסת עליו, רק כואב לי על זה, .. אני אומרת לך.. [מקוטעת]

לילך: בסדר, אני רק רוצה שאת לא תדאגי, בגלל שאף אחד לא יכול לעשות לך שום דבר.

[redacted] אני ממש דואגת לי עכשיו, אני באמת דואגת לי עכשיו, רוצה שזה יהיה, את יודעת שזה ייפתר, ויעבור למקום פחות, ... ששחר לא יודע שהוא הוציא את הכסף משם. [לוחשת]

לילך: מה? עוד פעם. אני פשוט, בגלל שאת מדברת נורא חלש, אני לא שומעת חלק.



[redacted] רגע, שנייה, [redacted] אמרה לי בוודאות ששחר לא יודע ש-... [לוחשת],
לילך: מי אמר לך את זה?
[redacted] [redacted] היא גם עושה את המשיכות. כי כשעשו את המשיכה, היא אמרה שהיא אמרה לך את זה גם אתמול, אני לא זכרתי, היא אומרת שהיא אמרה לך אתמול, שכשרואים את המשיכה רואים שזה כאילו מאילן. ואז שחר התקשר ואמר מה פתאום העבירו לו כסף מאילן, הסבירו לו שזה לא מאילן, זה מ-56, ש-56 רשום על שם אילן, הוא מאוד כעס.
לילך: זאת אומרת, הוא יודע מזה?
[redacted] הוא יודע שזה משם וזה לא הייתה הוראה ולא בקשה שלו. עכשיו הוא יודע בדיעבד שזה משם,
לילך: אבל, בואי רק רגע, כדי שאני יבין, תעזרי לי רגע להבין את ההתנהלות. שחר מבקש 70 אלף שקל. את כותבת לו שאין. הוא אומר 'טוב אז תעשי מחר', מגיע מחר, מה קורה?
[redacted] [נשמעת מקוטע]
לילך: ואז מה? ואז מה?
[redacted] הוא אומר תעשו.. [נשמעת מקוטע],
לילך: את במסדרון? כאילו, או בזה של השירותים?
[redacted] לא, לא אני בחדר,
לילך: אז למה אני שומעת אותך כל כך מקוטע?
[redacted] לא יודעת, אבל עכשיו אני יכולה לדבר יותר חופשי, כ[redacted]הלכה.
לילך: אוקי.
[redacted] אני אומרת הוא יכול לבקש כמו שאילן מבקש ואז אני אומרת 'אין, אין לי, אני לא יכולה לשלם, כי לא שילמתי דברים אחרים'.
לילך: אז אמרת אין, ו-
[redacted] אז הוא ביקש [redacted]א[redacted]גיד אין בעיה חייבים להעביר לו, גם שיביא את החשבון העובר ושב לקשקש. זה הייתה פעם אחת ויחידה, שזה לא היה בעובר ושב.
לילך: כן אבל, [redacted] אומר –אוקי, 'אז תשלמו לו' – ואתם אומרות- 'אין', תעזרי לי רגע, צעד אחרי צעד.
[redacted] אז זה מה שהיא אומרת, שהיא, היא אומרת שהיא אמרה [redacted]שאי אפשר להעביר בעו"ש. אמר – 'תעבירו ... ואנחנו נדאג להעביר לו , להחזיר לו את זה לשם במיידי'.



לילד: הבנתי, ואז הולכים לאילן והוא צריך לחתום על זה, והוא שואל – למה? – ומה עונים לו?
[redacted] היא לא זוכרת, אם הוא שאל, אבל את יודעת, עורך דין, הוא קורא את מה שהוא חותם עליו.
לילד: זה חשבון של-,
[redacted] למרות שאני אומרת לך שאילן פחות קורא.
לילד: זה, זה חשבון שהוא בשליטה של אילן, נכון?
[redacted] לא, חשבון של המשרד, אבל בבנק כאילו השם זה אילן,
לילד: כן, אבל אילן המורשה חתימה שם?
[redacted] בדיוק.
לילד: רק אילן?
[redacted] לא, שניהם חותמים על העברות משם.
לילד: אז למה הפיקדונות כל פעם אילן חותם?
[redacted] לא יודעת, כנראה ככה פתחו את החברה וזה היה על שם אילן, אני לא יודעת לענות לך על זה, זה כאילו זה שתי חתימות, יש על המסמך שתי חתימות.
לילד: הבנתי, אז צריך את שתיהם כל פעם?
[redacted] ממי- [נשמעת מהנהנת].
לילד: בפיקדונות.
[redacted] ברור, כן.
לילד: הבנתי, אז גם שחר חותם על המסמך הזה שהוא יודע שזה משם.
[redacted] כן, רק שהוא לא ידע והוא לא חתם, הוא לא היה פה.
לילד: אז מי חתם בשמו?
[redacted] השני. ...
לילד: [redacted]חתמה בשמו?
[redacted] לא, לא, לא, לא, השני.
לילד: מה זה השני? אילן חתם בשמו של שחר?
[redacted] נכון.
לילד: על העברה מפיקדונות לטובת שחר?
[redacted] כן.



לילד: הבנתי.

[redacted] תשאירי לך את זה כנשק יום הדין הזה.

לילד: בסדר.

[redacted] נעצור פה, כי יש לי עבודה, נעצור פה.

לילד: לא מצליחה להבין, מה יש לו לפרפר עכשיו, מה הוא מנסה לעשות לפני הישיבה? תסבירי לי רגע.

[redacted] אני חושבת פוחד על השם שלו מאוד, מאוד, ואף אחד לא אמר שום דבר על זה, אף אחד, אבל כמו שאמרתי לך הוא בריפיט, הוא רוצה ללכת בטוב. יכול להיות שבשיחה עם גיא, לא יודעת, אני לא שמעתי כלום, אין לי מושג יכול להיות שהוא קיבל הרגשה - אוקי דברים מתקדמים הם פתירים. ופתאום הפגישה הזאת מלחיצה אותו, שדקה לפני שהוא בדלת, עוד עוצרים אותו לכל מיני בדיקות של דורין. אבל זה תחושה שלי, זה לא משהו שאני יודעת.

לילד: אוקי. טוב מאמיל'ה, תודה על העזרה.

[redacted] רק את הנייר הזה, תשאירי אותו בצד.

לילד: אני כרגע משאירה את כל הניירות בצד. יש לי את כולם, משאירה את כולם בצד. אני אמרתי לך, אבל אני אומרת לך גם בכנות, שאם הם לא יתאפסו על עצמם ולא יעשו את מה שצריך לעשות, ואז אולי אני ישתמש בו, בשביל שהם יתעוררו ויבינו שהם לא יכולים להמשיך לשקר. כרגע הם פה ואני מקווה שאני לא אצטרך.

[redacted] טוב, זה הדבר היחיד שיכול ... אמרתי לך, שזה יהיה ליום הדין, בתקווה שיום הדין לא יגיע.

לילד: כן.

[redacted] אבל הם צריכים, צריכים להתבגר, להתאפס, לא יודעת.

לילד: טוב מאמי, בסדר גמור.

[redacted] טוב, ביי.

לילד: תודה, ביי.

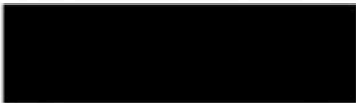
[redacted] ביי.

[סוף הקלטה]

נספח 10

מסמכי פרשיית המעילה והעבירות של שרקון ובן עמי שאותרו ונמסרו

[redacted]



עמ׳ 179

179

התחשבנות חשבון פקדונות 357756

תאריך	סכום	אסמכתא	
08.05.19	140000	12804051	משיכה לטובת חשבון עו"ש
14.05.19	-9189.75	10328	
20.05.19 ,	-7169.6	10361	
21.05.19	-41988.76	10367	
13.06.19	-8226.16	משיכה מפקדון 977 - אגרה ששולמה בכרטיס אשראי דיינרס	
17.06.19	-2084.17	משיכה מפקדון 998 - אגרה ששולמה בכרטיס אשראי דיינרס	
18.06.19	-1913	10502	
18.06.19	70200		משיכה לטובת שחר בן עמי
23.06.19	10000	משיכה מפקדון מס' 1000 -תשלום ערבון ערעור ששולם בהמחאה מס' 410 מחשבון פקדונות בעוד שהלקוח שילם לחשבון עו"ש	[redacted]
09.07.19	600000	19010872	משיכה לטובת שרקון לטובת לילך קינן
15.07.19	-687.5	משיכה מפקדון מס' 1006 תשלום אגרה ששולמה בכרטיס אשראי	תיק 27/2.2א
15.07.19	-933	משיכה מפקדון מס' 1007 תשלום אגרה בכרטיס אשראי	תיק 28/16א

נספח 10

From: Lilach Keynan - CBA & NTK
Sent: Thursday, 24 October 2019 19:29:30
To: Guy Ne'eman - CBA & NTK
Subject: FW: חובכם למשרדנו והעברת הפקדון כנגדו למשרדנו
Attachments: דפי בנק.pdf, 600 העברה.pdf, 70200 העברה.pdf, 140000 העברה.pdf, התחשבנות 357756- ריקי- חשבון פקדונות.xlsx, חשבונות פתוחים.pdf, חשבוניות מס.pdf, טבלת התחשבנות.pdf

נשלה מסמארטפון ה-Samsung Galaxy שלי.

-------- הודעה מקורית --------
מאת: Lilach Keynan - CBA & NTK <lilach.k@cbalaw.co.il>
תאריך: 24.10.2019 17:06 (GMT+02:00)
אל: [redacted]>
נושא: RE: חובכם למשרדנו והעברת הפקדון כנגדו למשרדנו

הי [redacted],
קיוויתי לפגוש אותך במשרד. בהמשך למייל מטה ולמה שהיה אתמול, חשוב לי להסב את תשומת לבך לנתונים הבאים (שיכול ולא היו בידך הנתונים המדויקים בעת הישיבה אתמול):

- ביחס [redacted] -

1. [redacted] שילמה שכר טרחה והוצאות באופן שוטף לאורך שנת 2019: (א) סה"כ תקבולים שהתקבלו מהעירייה ב-2019 עומד סך של 618,008.04 ש"ח; (ב) הסכומים הועברו בהעברות בנקאיות ישירות [redacted] (מצ"ב רשימת חשבוניות מס וכן לדוגמא רישומי בנק על ביצוע העברות בחודשים מאי עד יולי 19).
2. סה"כ חשבונות שכ"ט פתוחים של [redacted] (כולל מע"מ והוצאות): סך של 372,765.26 ש"ח בלבד (מצ"ב רשימה).
3. ביום 30.6.19 התקבל פקדון בסך של 960,000 ש"ח לטובת [redacted]. מתוכו 40,000 שכ"ט והוצאות משפט (טרם בוצעה בדיקה בדבר הסכם שכט בנושא).
4. סה"כ סכום חוב פתוח כולל כאמור בסעיף 2 ו-3 לעיל (בהנחה שמתאים להסכם שכט) עומד על סך של 412,765 ש"ח.
5. ביום 9.7.19 נמשך סך של 600,000 ש"ח מחשבון הפיקדונות. ברישומי הבנק ובטבלאות הפנימיות של המשרד - הסכום נמשך עבור לקוח קינן או לילך קינן - תלוי באיזה רישום (מצ"ב).
6. לא יצאו חשבונית מס בגין הסכומים האמורים.

- משיכות קודמות בחשבון פקדון -

1. ביום 8.5.19 (הפיקדון של [redacted] הינו מ-30.6.19) הועבר מחשבון פקדונות לעו"ש של המשרד סך של 140,000 ש"ח.
בפרטי העברה נרשם: העברה בגין 150519.
לא יצאה חשבונית מס בגין הסכום האמור.
מרגע זה, נפתחה טבלת אקסל של [redacted] ו[redacted] בקובץ בשם: "התחשבנות [redacted] חשבון פקדונות".
בטבלה זו מתועדים סכומי שכ"ט ואגרה של לקוחות ששולמו לחשבון פקדונות ולא נמשכו לעו"ש ו/או לא נעשה בהם שימוש לצורך תשלומי אגרות - וזאת על מנת לקזז את החוב של 140,000 ש"ח שנוצר למשרד אל מול חשבון פקדונות עקב המשיכה האמורה.
מצ"ב.

2. ביום 18.6.19 (הפיקדון של [redacted] הינו מ-30.6.19) הועבר מחשבון פקדונות ישירות לחשבונך סך של 70,200 ש"ח.
בפרטי ההעברה נרשם: לטובת שחר בן עמי.
לא יצאה חשבונית מס בגין הסכום האמור.
סכום זה הוסף לטבלת האקסל כחוב של המשרד לחשבון הפקדונות.
מצ"ב.
3. נכון ליום 24.10.19 - סה"כ חוב לחשבון פקדונות בהתאם לטבלת האקסל עומד על סך של 585,509.33 ש"ח. מצ"ב טבלת האקסל המעודכנת ששלחה עידית.

- תשלומי ביטוח לאומי ומס הכנסה של עובדים -

1. תשלומי ביטוח לאומי ומס הכנסה של עובדים של חודש אוגוסט 19 בסך של כ-250,000 ש"ח טרם שולמו.
שיקים עבור תשלומים אלה הופקו ביום 26.9.19 אך עד היום עוכבו ולא הועברו לפירעון עקב היעדר כיסוי בחשבון.
2. תשלומי ביטוח לאומי של העובדים לחודש ספטמבר 19 שמועד תשלומו חל ביום 23.10.19 - גם הוא טרם שולם.
3. עד לתום חודש אוקטובר יש לשלם גם קופות של עובדים ומס הכנסה של עובדים וכן מע"מ.

כאמור, יכול ולא היו בידך נתונים אלה בעת הישיבה אתמול.
מכל מקום, אנו משקיעים מאמצים רבים לטיפול בעניין לרבות עושים כל מאמץ לעשות דאבל צ'ק על כל הנתונים מעלה יחד עם [redacted] ובמיוחד לשם איתור פתרונות והסדרה נכונה של הנהלת חשבונות דבר שהינו אינטרס משותף של כולנו, אך לשם החלטה על המשך טיפול ביחס ל[redacted] (לרבות בהתייחס למייל מטה, וכן לצורך החלטה מושכלת בדבר הוצאת חשבוניות מס, השבה לחשבון פקדונות וכיוצא בזה) דרוש שיתוף פעולה בינינו.
אשמח אם ניפגש ונשוחח על כך ועוד.
לילך

From: Shahar Benami - CBA & NTK
Sent: Wednesday, October 23, 2019 6:29 PM
To: [redacted]
Subject: Re: חובכם למשרדנו והעברת הפקדון כנגדו למשרדנו

תודה רבה על האישור בכתב
מאחר שזה פקדון לא יכול להסתמך על בעל פה
בברכה,
שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו"ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

ב-23 באוק׳ 2019, בשעה 18:27, [redacted] כתב/ה:

מאשרת.
בכבוד רב וברכה,
[redacted]
-------- הודעה מקורית --------
מאת: NTK & Shahar Benami - CBA <shahar@cbalaw.co.il>
תאריך: 23.10.2019 18:25 (GMT+02:00)
אל: [redacted]

נושא: חובכם למשרדנו והעברת הפקדון כנגדו למשרדנו
היי [redacted]
בהמשך לשיחותיו הרבות בנושא
אני חוזר ומבהיר:
חלק ניכר מהחוב בסך כ 600 אלף שחלא משולם משך שנה איננו יכולים לשמש בנק מלווה צעיריה
תקופה כל כך ארוכה במשרדנו פקדונות שלכם שנמשכו על חשבון החוב לחשבוני ויועברו לכם אך ורק
עם התשלום בפועל
אני מבין ש[redacted] גרעון אבל איננו יכולים
לממנו ולכן נמשיך להשתמש הכספי הפקדון
עד לקבלת הכסף במלואו
בברכה,
שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו"ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
חוב בר כוכבא 23, בני ברק

18/06/2019 15:46 Bank Hapoalim -> 035662801 Page 1 of 1

סוג עסקה: 1217 נתיב: 50
מס' עסקה: 4457816901290
סכום: 70,200.00

עסקת עו"ש בש"ח
העברה יומנית רגילה לחשבון

לכבוד: סניף מרכז תפעול בנקא 8 - 445
נא בצעו עבורי את הפעילות דלהלן :

פרטי חייב: בנק: 12 סניף: 781 חשבון: 357756 שרקון, בן ע סו"ח: 05 אסמכתא: 16901290 סו"פ: 485
פרטי זכאי: בנק: 11 סניף: 186 חשבון: 19961 סו"ח: אסמכתא: 16901290 סו"פ: 175

פרטי עמלות/הוצאות: אופן התשלום: מחשבון החשבון לחיוב ו/או מידע - בנק: 12 סניף: 781 חשבון: 357756 שם: שרקון, בן עמ

תאור העמלה/ההוצאה	מחיר/שיעור ליחידה	כמות / סכום ליחידה	סכום העמלה	סכום הנחה	מקור הנחה	הוד'	סכום לתשלום
העברה/הפקדה - לבנק אחר	41.00	1	41.00	20.50	הנחה אישית		20.50
						סה"כ לתשלום מיידי:	20.50
דמי רישום פעולה - רישום פעולה בחשבון	1.43	1	1.43			3	1.43

מועד לחיוב העמלה:בתחילת כל חודש עבור חודש קודם
מקרא להודעות: 3-הסכום לתשלום חושב ללא התייחסות לתנאים מיוחדים, אם ישנם.

פרטי המבצע:

שם פרטי ומשפחה	מס' זיהוי	כתובת	טלפון
שרקון אילן	13289038	רבי עקיבא 31 הרצלייה	3 5662808

פרטי המוטב ופרטי הודעה:

שם פרטי ומשפחה	הודעה - יעוד התשלום	דיווח בתדפיס
שחר בן עמי		כן

פרטים נוספים:

לא ניתן אישור משיכה ממוכן

פרטי הביצוע:

תאריך ביצוע	שעה	יום עסקים	בנכול	מסוף	אופן מתן הוראה	שם הפקיד המבצע	שם המאשר בספח
18/06/2019	15:37	18/06/2019	598	313	פקס	שלמה ללוש	

חתימת הלקוח

חתימת המאשר

חתימת בנקאי המסייע



LAW FIRM
שרקון, בן-עמי, אשר ושות' & נאמן, קינן ושות'
Charcon, Ben-Ami, Asher & co & Ne'eman, Keyman & co

08/05/2019

לכבוד :
בנק הפועלים
סניף מונטיפיורי 781
03-5259252 פקס

שלום רב ,

הנדון : **<u>העברה בנקאית מחן 357756</u>**

אבקש לחייב חשבון 357756 בסך של 140,000 ₪
ולזכות חשבוננו מספר: 357799
המתנהל בסניפכם
בפרטים: העברה בגין 150519

אבקש לקבל אישור על ביצוע העברה לפקס 03-5662801
[redacted]

בברכה ,
שרקון,בן עמי,אשר ושות'-משרד עו"ד

Main office: V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK
FAX: +972-3-5662801 | PHONE: +972-3-5662808
U.S office: 141 West Jackson Blvd, Suite 2027, Chicago Lilinis 60604
Website: www.cbalaw.co.il | Email: Office@cbalaw.co.il

התחשבנות חשבון פקדונות 357756				
תאריך	סכום	חשבוניות מס -שכר טרחה אסמכתא	משיכה מפקדון - אגרות / הוצאות אסמכתא	מספר תיק
08.05.19	**140000**		**12804051**	**משיכה לטובת חשבון עו"ש**
14.05.19	-9189.75	10328		תיק 11357/1
20.05.19	-7169.6	10361		תיק 14223/1
21.05.19	-41988.76	10367		תיק 11202/0
13.06.19	-8226.16		משיכה מפקדון 997 -אגרה ששולמה בכרטיס אשראי דיינרס	תיק 120001/5.0
17.06.19	-2084.17		משיכה מפקדון 998 -אגרה ששולמה בכרטיס אשראי דיינרס	תיק 14168/1
18.06.19	-1913	10502		תיק 14223/1
18.06.19	**70200**			**משיכה לטובת שחר בן עמי**
23.06.19	10000		משיכה מפקדון מס' 1000 -תשלום ערבון ערעור ששולם בהמחאה מס' 410 מחשבון פקדונות בעוד שהלקוח שילם לחשבון עו"ש	[redacted]
09.07.19	**600000**		**19010872**	**משיכה לטובת שרקון,בן עמי עבור לקוח קינן**
15.07.19	-687.5		משיכה מפקדון מס' 1006 תשלום אגרה ששולמה בכרטיס אשראי	תיק 27/2.2א
15.07.19	-933		משיכה מפקדון מס' 1007 תשלום אגרה בכרטיס אשראי	תיק 28/16א
14.04.19	497		ביום 14.04.19 שולמה אגרה לבימ"ש מחשבון פקדונות (באמצעות המחאה מס' 0401) .ביום 02.07.19 שולמה ההוצאה ע"י הלקוח לחשבון עו"ש (357799) מס' קבלה 3386 +חשבונית מס- 4495 .	11069/2.0

28.07.19	3004		אגרה שולמה חשבון פקדונות , והוחזרה ע"י הלקוח לחשבון עו"ש -לא בוצעה משיכה נרשמה רק חשבונית מס-קבלה מס' 10653	10482/55.33.1
31.07.19	-19378.41	10660	חשבונית מס -קבלה -10660 + משיכה מפקדונות מס' 1008-1011 וכן 1014-1022	[redacted] משיכה מפקדונות לטובת שכר טרחה לקוח 10956
14.08.19	-4604.8		משיכה מפקדון מס' 1044 שולמו הוצאות ע"י הלקוח לחשבון פקדונות והאגרה שולמה לבימ"ש באמצעות כרטיס אשראי (דיינרס)	14262/0
18.08.19	70		אגרה שולמה מחשבון פקדונות והוחזרה ע"י הלקוח לחשבון עו"ש -חשבונית מס-קבלה מס' 10735	8544/0 (62/16.ת.א)
19.08.19	-20060.3		משיכה מפקדון מס' 1045 שולמו הוצאות ע"י הלקוח לחשבון פקדונות והאגרה שולמה לבימ"ש באמצעות כרטיס אשראי (דיינרס)	50030/0
23.09.19	-5872	חשבונית מס -10887-10888 שולם לחשבון פקדונות עבור שכר טרחה		10828/70.0.10
26.09.19	-62,997.09	חשבונית מס-10904 ריטיינר של [redacted] ששולם לחשבון פקדונות בטעות (במקום לחשבון עו"ש)		11372/0
26.09.19	-30,000	חשבונית מס-10909 ומשיכה מפקדון (1058)הופקד לחשבון פקדונות ובוצעה משיכה לטובת שכר טרחה		10539/246.0
24.09.19	-23,157		משיכה מס' 1061 אגרה ששולמה בכרטיס אשראי דיינרס	11443/1
סה"כ	**585509.33**	178508.61		

188

התחשבנות חשבון פקדונות 357756

תאריך	סכום	חשבוניות מס -שכר טרחה אסמכתא	משיכה מפקדון - אגרות / הוצאות אסמכתא	
08.05.19	140000		12804051	משיכה לטובת חשבון עו"ש
14.05.19	-9189.75	10328		
20.05.19	-7169.6	10361		
21.05.19	-41988.76	10367		
13.06.19	-8226.16		משיכה מפקדון 977 -אגרה ששולמה בכרטיס אשראי דיינרס	
17.06.19	-2084.17		משיכה מפקדון 998 -אגרה ששולמה בכרטיס אשראי דיינרס	
18.06.19	-1913	10502		
18.06.19	70200			משיכה לטובת שחר בן עמי
23.06.19	10000		משיכה מפקדון מס' 1000 -תשלום ערבון ערעור ששולם בהמחאה מס' 410 מחשבון פקדונות בעוד שהלקוח שילם לחשבון עו"ש	[redacted]
09.07.19	600000		19010872	משיכה לטובת שרקון לטובת לילך קינן
15.07.19	-687.5		משיכה מפקדון מס' 1006 תשלום אגרה ששולמה בכרטיס אשראי	תיק 27/2.2א
15.07.19	-933		משיכה מפקדון מס' 1007 תשלום אגרה בכרטיס אשראי	תיק 28/16א
14.04.19	497		ביום 14.04.19 שולמה אגרה לבימ"ש מחשבון פקדונות (באמצעות המחאה מס' 0401) .ביום 02.07.19 שולמה ההוצאה ע"י הלקוח לחשבון עו"ש (357799) מס' קבלה 3386 +חשבונית מס -4495 .	11069/2.0
28 07.19	3004		אגרה שולמה חשבון פקדונות , והוחזרה ע"י הלקוח לחשבון עו"ש -לא בוצעה משיכה נרשמה רק חשבונית מס-קבלה מס' 10653	10482/55.33.1
31.07.19	-19378.41	10660	חשבונית מס -קבלה -10660 + משיכה מפקדונות מס' 1008-1011 וכן 1014-1022	[redacted] משיכה מפקדונות לטובת שכר טרחה לקוח 10956
14.08.19	-4604.8		משיכה מפקדון מס' 1044 שולמו הוצאות ע"י הלקוח לחשבון פקדונות והאגרה שולמה לבימ"ש באמצעות כרטיס אשראי (דיינרס)	14262/0
18.08.19	70		אגרה שולמה מחשבון פקדונות והוחזרה ע"י הלקוח לחשבון עו"ש -חשבונית מס-קבלה מס' 10735	8544/0 (62/16.ת.א)
19.08.19	-20060.3		משיכה מפקדון מס' 1045 שולמו הוצאות ע"י הלקוח לחשבון פקדונות והאגרה שולמה לבימ"ש באמצעות כרטיס אשראי (דיינרס)	50030/0
23.09.19	-5872	**חשבונית** מס -10887-10888 שולם לחשבון פקדונות עבור שכר טרחה		10828/70.0.10
26.09.19	-62,997.09	חשבונית מס-10904 ריטיינר של[redacted]ששולם לחשבון פקדונות בטעות (במקום לחשבון עו"ש)		11372/0
26.09.19	-30,000	חשבונית מס-10909 ומשיכה מפקדון (1058)הופקד לחשבון פקדונות ובוצעה משיכה לטובת שכר טרחה		10539/246.0
24.09.19	23,157		משיכה מס' 1061 אגרה ששולמה בכרטיס אשראי דיינרס	11443/1
סה"כ	608666.46	178508.61		

[redacted]

[redacted]

מכרז פומבי 02/2018

או'ם 10.03.19

למתן שירותים משפטיים
ל[redacted]

מסמך ח'

הסכם התקשרות

מ'ום 10.03.19

[redacted]

([redacted])

מצד אחד;

לבין:

(להלן: "עוה"ד")

מצד שני;

הואיל: וביום ______ פרסמה העירייה מכרז פומבי 18/62 למתן שירותים משפטיים [redacted], הכל בהתאם למסמכי המכרז (להלן: "**המכרז**");

הואיל: והעירייה מעוניינת לקבל שירותים משפטיים בתחום ______ בהתאם להוראות הסכם זה ובהתאם למסמכי המכרז, המהווים חלק בלתי נפרד מהסכם זה (להלן: "**השירות**");

והואיל: וועדת המכרזים אישרה את מיטי עוה"ד כמשרד עוה"ד שיספק עבור העירייה את השירות ועוה"ד הסכים לתת לעירייה את השירות המתבקש כאמור במסמכי המכרז והסכם זה על נספחיהם המהווים חלק בלתי נפרד מהסכם זה.

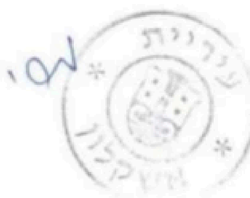
והואיל: והעירייה מעוניינת להתקשר עם עוה"ד על בסיס קבלני ושלא במסגרת יחסי עובד-מעביד, על כל המשתמע מכך, הן לעניין תעריפי התשלומים והן לעניין הזכויות והחובות ההדדיות, ועוה"ד הסכים לכך;

והואיל: והצדדים מעוניינים כי עוה"ד יבצע עבור העירייה את השירותים המפורטים בהסכם זה באופן, במועדים ובתנאים הכל כמפורט בהסכם זה;

אשר על כך מוסכם מוצהר ומותנה בזה בין הצדדים כלהלן:

1. **המבוא והסכם זה**
   1.1. המבוא להסכם זה מהווה חלק בלתי נפרד ממנו.
   1.2. כותרות הסעיפים להסכם זה ניתנות לשם התמצאות והן לא תשמשנה לפרשנות הסכם זה.
   1.3. מסמכי המכרז שמכוחם נבחר עוה"ד מהווה חלק בלתי נפרד מההסכם.

שרקון בן עמי אשר ושות' & נאמן קינן ושות'
משרד עורכי דין
בר כוכבא 23 בני ברק





7.3.19

2. **הצהרות עוה"ד**

2.1. עוה"ד מצהיר כי הוא עומד בתנאי הסף המפורטים במכרז וכי אין מניעה להתקשרות עמו לפי חוזר מנכ"ל משרד הפנים 2/11.

2.2. עוה"ד מצהיר ומתחייב בזאת כי הוא מחזיק במסמכים והאישורים התקפים בהתאם להוראות כל דין לרבות המסמכים והאישורים התקפים מאת הרשויות המוסמכות. עוה"ד מתחייב להציגם לעירייה בכל עת שידרוש.

2.3. עוה"ד מצהיר כי הוא כשיר על פי כל דין לבצע את השירותים וכי לא תלויה נגדו כל תביעה משפטית שהיא בקשר עם מחויבויותיו נשוא הסכם זה ולא נעשו פעולות ו/או קיימות התחייבויות אשר ימנעו ו/או עשויות למנוע ממנו למלא אחר התחייבויותיו על פי הסכם.

2.4. עוה"ד מצהיר, כי יש לו את היכולת והאמצעים הדרושים לרבות האמצעים הכספיים ומשאבי האנוש העומדים לרשותו.

2.5. כן מצהיר עוה"ד כי יש לו את הידע המקצועי, הכישורים, המומחיות, הניסיון והמיומנויות הדרושים לשם מתן השירות המתבקש ביעילות וברמה מקצועית גבוהה, וכי ישתמש בידע העומד לרשותו לצורך מתן השירותים.

2.6. ידוע לעוה"ד ומוסכם עליו כי העירייה רשאית להעסיק עורכי דין נוספים לצורך מתן השירותים ו/או רשאית לבצעם בעצמה, ואין לו כל בלעדיות בתחום זה, ולא תהיינה לו כל טענות ממין וסוג שהוא בעניין זה, לרבות בנוגע להחלטה על העסקת עורכי דין נוספים, זהותם, אופן חלוקת העבודה בין עורכי הדין וכיו"ב.

2.7. עוה"ד מצהיר ומתחייב בזאת כי הינו מורשה לצורך מע"מ ומנהל ספרים כחוק.

2.8. מובהר כי נכונותן של הצהרות עוה"ד המפורטות בסעיף זה על כל חלקיו היא תנאי מהותי בהסכם זה. אי נכונות הצהרות אלה או חלקן, בין בעת חתימת הסכם זה ובין בכל מועד שלאחר מכן ייחשב כהפרה יסודית של הסכם זה מצד עוה"ד.

2.9. עוה"ד מתחייב להודיע לעירייה מיד על כל שינוי שיחול בתוקף הצהרותיו, לרבות על כל צו שניתן כנגדו והאוסר או מגביל את יכולתו ליתן את השירותים בהתאם להסכם זה על נספחיו.

3. **התחייבויות עוה"ד**

3.1 עוה"ד מתחייב לספק את השירותים המפורטים במכרז בהתאם לתנאים המפורטים במכרז על נספחיו, הוראות הסכם זה ולהוראות כל דין וזאת לשביעות רצונה של עו"ד [redacted], היועצת המשפטית לעירייה ו/או מי שימונה על ידה לעניין ביצוע הסכם זה (להלן: "היועמ"ש")

3.2 עוה"ד מתחייב להכיר את הוראות הדין ולבצע את השירותים בהתאם להוראות כל דין, הוראה, תקן, כלל, תקנה, תקנון, נוהל וכיו"ב וכן לבצעם בנאמנות, במיומנות, ברמה המקצועית הגבוהה ביותר ותוך שמירה והקפדה על טוהר המידות.

3.3 עוה"ד מתחייב לבצע את השירותים נשוא הסכם זה בעצמו ולא להעביר או להסב זכויותיו או חובותיו לפי הסכם זה, כולן או מקצתן, או את מתן השירותים המבוקשים, לאחרים, אלא אם כן ניתנה לכך הסכמת העירייה מראש ובכתב, ובכפוף לתנאים שקבעה העירייה לעניין זה.

שרקון בן עמי אשר ושות' & נאמן קינן ושות'
משרד עורכי דין
בר כוכבא 23 בני ברק





7.3.19

3.4 עוה"ד מתחייב להעסיק עובדים ו/או עורכי-דין מטעמו במספר הדרוש לשם ביצוע יעיל של השירותים הניתנים לעירייה ולכל הפחות בהתאם למספר עורכי הדין אשר נדרשו בתנאי הסף והוצגו ע"י עוה"ד בהצעתו . עוה"ד ימנה רפרנט מיוחד במשרדו אשר יהיה אחראי על הטיפול בתיקי העירייה אשר יהיו בקיא בדרישותיה וציפיותיה של העירייה ואשר יהווה כתובת לעירייה בפניותיה למשרד עוה"ד . פרטי הרפרנט והכשרתו ימסרו בכתב לעירייה ויעודכנו בכתב עם כל שינוי בזהות הרפרנט.

3.5 עוה"ד מתחייב לפעול בהתאם להנחיותיה ו/או הוראותיה של היועצת המשפטית של העירייה (להלן: "היועמ"ש") ו/או מי מטעמה, שיינתנו לו מזמן לזמן וכן לקיים ישיבות ו/או פגישות עם כל גורם כפי שיידרש לצורך קיום הסכם זה ולהשתתף בדיונים, כפי שיידרש, בנושאי מתן השירותים בתיאום מראש.

3.6 עוה"ד יספק את השירותים במשרדיו וכן בהתאם לצורך ו/או לדרישת היועמ"ש יתן עוה"ד את השירותים בעירייה ו/או בכל מקום אחר.

3.7 עוה"ד מתחייב לספק את שרותי הייעוץ גם מעבר לשעות העבודה הרגילות, על מנת לתת מענה לצרכים דחופים, המתעוררים תדירות וכן לנסוע לאתרים אחרים של העירייה, או למקומות ו/או בתי משפט, בהם מתקיימים הדיונים, לפי הצורך.

3.8 עוה"ד מתחייב לא לבצע כל פעולה הכרוכה בהוצאה כספית לעירייה מבלי שיתקבל אישור מוקדם ובכתב של נציג העירייה ולפעול בעניין זה על פי הנחיות נציג העירייה.

3.9 עוה"ד מתחייב שלא להתפשר ולא להתחייב בשם העירייה ללא קבלת אישור העירייה מראש ובכתב.

4 <u>**תקופת ההסכם**</u>

4.1 הסכם זה הינו בתוקף לשנה מיום החתימה על הסכם זה ע"י שני הצדדים.

4.2 לעירייה שמורה האופציה, על פי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט, להאריך את תקופת ההתקשרות למשך 5 שנים נוספות, שנה אחת או חלקה כל פעם בתנאים זהים לתנאי ההתקשרות הראשונה בכפוף להוראות כל דין, ולעוה"ד לא תהא כל טענה ו/או תביעה בקשר לכך.

4.3 מובהר כי עוה"ד אינו זכאי להארכת ההסכם מעבר לקבוע בו אלא בהסכמת העירייה, והעירייה תהיה רשאית לפעול בעניין זה, בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי ובכפוף להוראות כל דין.

4.4 העירייה תהיה רשאית, על פי שיקול דעתה הבלעדי, להפסיק הסכם זה ע"י מתן הודעה מוקדמת בכתב של 30 יום מראש לצד שכנגד וזאת מבלי שתחול על העירייה חובת נימוק ו/או חובה לתשלום פיצוי כלשהו.

שרקון בן עמי אשר ושות' & נאמן קינן ושות'
משרד עורכי דין
בר כוכבא 23 בני ברק





7.3.19

4.5 מודגש בזאת כי במקרה שלדעת העירייה הפר עוה"ד הסכם זה או שנהג באופן שלדעת העירייה מהווה רשלנות, תהא העירייה רשאית לבטל הסכם זה לאלתר ועם קבלת הודעת הביטול יהיו עוה"ד חייבים להפסיק את הטיפול המשפטי שהועבר אליהם, באופן מיידי.

4.6 בכל מקרה של הפסקת ההסכם מכל סיבה שהיא, עוה"ד מחויב להעביר לעירייה את כל החומר שברשותו והשייך לעירייה או את כל העבודה שעשה עבור העירייה עד להפסקת ההסכם, ללא דיחוי וללא כל פגיעה ו/או נזק. מובהר כי עוה"ד אינו רשאי לעכב אצלו חומר כלשהו מכל סיבה שהיא, לרבות לא בשל תשלום המגיע לו לטענתו.

4.7 במקרה של ביטול ההסכם מצהיר עוה"ד כי הוא מסכים בזאת ובאופן בלתי מסויג שעורך דין אחר, אם ימונה כזה, מטעם העירייה, ימשיך בטיפול בנושאים ו/או תיקים משפטיים, שהטיפול בהם טרם הסתיים ועוה"ד מתחייב בזאת להעביר לעורך הדין האחר שימונה כאמור או לעירייה, לפי דרישתה, את כל החומר שברשותם הדרוש להמשך הטיפול המשפטי. במידה ולא מונה עוה"ד אחר - יועבר כל החומר באופן מיידי ליועצת המשפטית של העירייה.

4.8 הודיע עוה"ד על רצונו להפסיק את ההתקשרות או להימנע מהארכתה, בעת שהיו בטיפולו נושאים משפטיים שטיפולו בהם לא הסתיים, רשאית העירייה לדרוש את סיום הטיפול בנושאים אלו או בחלק מהם, על פי שיקול דעתה, וכן כל פעולה אחרת שתידרש על מנת שהטיפול בהם יימשך ללא פגיעה ו/או נזק.

5 <u>**איסור פעולה מתוך ניגוד עניינים**</u>

5.1 עוה"ד רשאי להמשיך ולספק שירותים לאחרים זולת העירייה, ובלבד שלא יהיה בכך משום פגיעה בחובותיו לפי הסכם זה ו/או ניגוד עניינים בינו ובין התחייבויותיו לבין השירותים הניתנים על ידו על פי הסכם זה.

5.2 עוה"ד מצהיר כי החל ממועד חתימת הסכם זה לא קיים כל ניגוד עניינים בינו או בין התחייבויותיו על פי הסכם זה ובין קשריו העסקים, המקצועיים או האישיים, בין בשכר או תמורת טובות הנאה כלשהם ובין אם לאו, לרבות כל עסקה או התחייבות שיש בה ניגוד עניינים, ואין קשר כלשהו בינו לבין כל גורם אחר הנוגעים לתחומים שבהם עוסקים השירותים, זולת במסגרת מתן השירותים ולצורך ביצוע הסכם זה (להלן - "ניגוד עניינים" "ניגוד עניינים" משמעו אף חשש לניגוד עניינים כאמור.

5.3 לא יימצא עוה"ד בניגוד עניינים - היה ובכל זאת נוצר מצב של ניגוד עניינים, ידווח עוה"ד על כך מיד ליועצת המשפטית לעירייה בכתב וימלא אחר כל הנחיות העירייה בנדון.





7-3.19

שרקון בן עמי אשר ושות' & נאמן קינן ושות'
משרד עורכי דין
בר כוכבא 23 בני ברק

6 **תתמורה**

6.1 תמורת מילוי התחייבויותיו של עוה"ד על פי הסכם זה, תשלם העירייה לעוה"ד שכר טרחה לפי אחת משלוש החלופות: החלופה השעתית או החלופה הגלובאלית להליכים/פרויקטים או החלופה הגלובאלית להליכי ליטיגציה, הכל כמפורט בהרחבה במסמכי המכרז המהווים חלק בלתי נפרד מהסכם זה ועפ"י שיקול דעתה הבלעדי של העירייה.

6.2 קביעת מורכבותו של הליך כלשהו יהא נתון לשיקול דעתה של היועצת המשפטית לעירייה והיא תקבע לאור מורכבות הטענות, הסעדים המבוקשים ועילת התובענה, האם מדובר בהליך "מורכב" או "פשוט" לצרכי סיווג ההליך לפי טבלת שכר הטרחה המפורטת במסמכי המכרז. החלטתה של היועצת המשפטית לעניין מורכבותו או אי מורכבותו של הליך הנה סופית ובחתימתו על הסכם זה מוותר עוה"ד על כל טענה או דרישה בעניין.

6.3 המחירים והתעריפים המפורטים במסמכי המכרז כוללים נסיעות, צילומים רגילים וכל הוצאה אחרת כולל את כל התשומות, העלויות, ההתייקרויות, המדדים, הביטוחים, תנודות בשכר עבודה, מיסים/היטלים/אגרות, בין הידועים במועד הגשת ההצעה ובין שיוטלו במהלך תוקפו של ההסכם והארכתו, וכל תשלום אחר כיו"ב הכרוך בייעוץ או בייצוג המשפטי.

6.4 שכר הטרחה, על שלוש חלופותיו, אינו כולל אגרות בימ"ש ו/או כל אגרה אחרת המשתלמת לצד שלישי כלשהו; ערבונות וערבויות; שכ"ט עדים ו/או מומחים; הוצאות תמלול והקלטה; שכ"ט בורר/מגשר; הוצאות שיוטלו על העירייה; צילומים של תכניות במכוני צילום; הוצאות משלוח שלא באמצעות הדואר (שליחים) ובלבד שהתקבל בגינם אישור היועצת המשפטית מראש ובכתב.

6.5 עוה"ד מחויב לקבל את אישור היועצת המשפטית לעירייה מראש ובכתב לפני ביצוע כל הוצאה כאמור.

6.6 הצדדים מצהירים בזאת כי הם רואים את התמורה הקבועה לעיל כסבירה והוגנת, וכי אין ולא יהיו להם כל תביעות ו/או טענות בגינה.

6.7 מובהר בזאת, כי על התמורה הנזכרת לעיל, יתווסף מע"מ בשיעור כחוק, כנגד קבלת חשבונית מס/קבלה כדין.

6.8 עוה"ד יגיש לעירייה חשבונית מס "מקורי" לתשלום חודש בחודשו מ-1 לחודש ועד ל-10 לחודש בכל חודש שלאחר החודש בו ניתנו השירותים (להלן: "חשבונית").

6.9 לחשבונית יצורף חשבון מפורט אשר יכלול פירוט השירותים שניתנו על ידי עוה"ד במהלך החודש.

6.10 היועמ"ש יבדוק את החשבונית והחשבון, המוגשים על ידי עוה"ד ויאשרם בחתימתו, בחלקם או במלואם, לאחר בדיקת נכונות הפרטים המופיעים בהם, שלמותם וכיו"ב, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי. מובהר בזאת כי במקרה בו הפרטים המופיעים בחשבון ובחשבונית (ו/או ביתר המסמכים) אינם נכונים ו/או מלאים ו/או מדויקים, במלואם

שרקון בן עמי אשר ושות' & נאמן קינן ושות'
משרד עורכי דין
בר כוכבא 23 בני ברק





או בחלקם, רשאי היועמ"ש שלא לאשרם ולהורות לעוה"ד לבצע את התיקונים ו/או ההשלמות הנדרשים לפי שיקול דעתו הבלעדי, ועוה"ד מתחייב לעשות כן באופן ובמועד אשר יידרש ע"י היועמ"ש.

6.11 החשבונית ו/או חלק ממנה ישולמו בתנאי תשלום שוטף 45+ (חודש שוטף = חודש ביצוע העבודה), ובתנאי שהחשבונית והחשבון המפורט הועברו על ידי עוה"ד ליועמ"ש עד ה- 10 לכל חודש של החודש שלאחר ביצוע העבודה, אושרו על ידי היועמ"ש בחלקם/ במלואם וכן שהיועמ"ש העביר את החשבונית כשהיא מאושרת לתשלום, כולה או מקצתה, לחשבות העירייה עד ה- 30 לכל חודש של החודש השוטף.

6.12 חשבונית שלא תתקבל עד המועד הקובע אצל היועמ"ש ו/או בחשבות העירייה תועבר לטיפול לתשלום בחודש שלאחר מכן.

6.13 חשבונית לא מאושרת תעוכב עד לבירור ללא כל חבות נוספת מצד העירייה. עיכוב מעל 14 ימי עבודה מחייב את הגורם המעכב להודיע על כך לעוה"ד ו/או ליועמ"ש בכתב.

6.14 כן מוסכם בין הצדדים כי איחור בתשלום מצד העירייה אשר לא יעלה על 14 יום לא יהווה הפרה של חוזה זה ועוה"ד לא יהיה זכאי לכל סעד כספי ו/או אחר בגין איחור כאמור.

6.15 ככל שהעירייה תבצע קיזוז מהתמורה לעוה"ד, על עוה"ד להמציא לעירייה חשבונית זיכוי באופן מיידי, תוך שמירה על זכותו להשיג על הקיזוז במהלך 30 הימים שלאחר ביצועו. ככל שהעירייה תמצא שהצדק עם עוה"ד- יוחזרו לו הסכומים שקוזזו (או חלקם) בתשלום הבא.

7 <u>העדר יחסי העבודה בין הצדדים</u>

7.1 מוסכם ומוצהר בין הצדדים מפורשות כי עוה"ד מבצע את שירותיו כלפי העירייה כקבלן עצמאי, ולא מתקיימים בינו ו/או מי מעובדיו לבין העירייה יחסי עובד ומעביד, ואין הם זכאים לכל תשלום ו/ או זכויות ו/או הטבה סוציאלית ו/או פיצוי שהם המגיעים עפ"י כל דין ו/ או נוהג לעובד ממעבידו.

7.2 במקרה של תביעה שעילתה קיום יחסי עובד מעביד בנוגע למתן השירותים נשוא הסכם זה, מתחייב עוה"ד לשפות את העירייה על כל סכום בו תחויב לכל גורם כתוצאה מהקביעה כי השירותים נשוא הסכם זה ניתנו לעירייה במסגרת יחסי עובד-מעביד ולא כקבלן עצמאי, לרבות תשלומים למוסד לביטוח לאומי, מס הכנסה וכיו"ב, וכן יפצה את העירייה בגין כל הוצאה, לרבות הוצאה משפטית שתהיה כרוכה בדרישה או תביעה להכרה ביחסי עובד מעביד או הוצאה הנובעת ממנה.

7.3 במקרה של תביעה כאמור, העירייה תהא זכאית לקזז סכומים עודפים אלו כנגד כל סכום שיגיע לעוה"ד מהעירייה עפ"י תנאי ההתקשרות או עפ"י החלטת ערכאה שיפוטית.





שרקון בן עמי אשר ושות' נאמן קינן ושות
משרד עורכי דין
בר כוכבא 23 בני ברק

8. **אחריות ושיפוי בנזקים**

8.1 מוסכם בין הצדדים, כי האחריות הבלעדית עבור העבודות ו/או שירותי הייעוץ (להלן ביחד ולחוד : "שירותי הייעוץ") תחול על עוה"ד בלבד ולפיכך אישוריה של העירייה לתוכניות ו/או לביצוע ו/או למסמכים אחרים הקשורים בייעוץ ו/או בשירותי הייעוץ ו/או אשר הוכנו על ידי עוה"ד על פי חוזה זה לא ישחררו את עוה"ד מהאחריות המקצועית המלאה הנ"ל ואין בכך כדי להטיל על העירייה ו/או על מי מטעמה אחריות כלשהי לטיב ו/או לכשרות ו/או לאיכות שירותי הייעוץ ו/או התוכניות ו/או מסמכים, כאמור.

8.2 עוה"ד אחראי לכל נזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה שיגרמו לעירייה ו/או לצד שלישי עקב מעשה ו/או מחדל ו/או טעות ו/או השמטה של עוה"ד ו/או עובדיו ו/או כל מי שפועל מטעמו במתן שירותי הייעוץ.

8.3 עוה"ד אחראי כלפי העירייה לכל נזק ו/או אבדן אשר יגרמו לגוף ו/או לרכוש ו/או נזק אחר לעירייה ו/או לעובדיה ו/או לצד ג' כלשהו אשר ו/או לעוה"ד ו/או לעובדיו ו/או למי מטעמו תוך כדי ביצוע שירותי הייעוץ או בקשר אליהם.

8.4 עוה"ד פוטר את העירייה ו/או עובדיה ו/או כל אדם אחר הנמצא בשירותיה, מכל אחריות לכל אובדן או נזק הנמצא באחריות עוה"ד ומתחייב לשפות ולפצות את העירייה על כל נזק שיגרם לה ו/או דרישה ו/או תביעה שתוגש נגדה ואשר נגרמו בגין ו/או עקב מעשה ו/או מחדל ו/או טעות ו/או השמטה של עוה"ד ו/או עובדיו ו/או מי מטעמו כאמור לעיל, לרבות, הוצאות משפטיות ואחרות בקשר לכך על פי דרישתה ו/או על פי פסק דין של בית משפט מוסמך. העירייה תודיע לעוה"ד על תביעה כאמור ותאפשר לו להתגונן ולהגן על העירייה מפניה על חשבונו.

8.5 העירייה רשאית לקזז מן התשלומים אשר עוה"ד זכאי להם מכוח חוזה זה ו/או מכל סיבה אחרת סכומים אשר נתבעים מהעירייה על ידי צד שלישי כלשהו בגין מעשה או מחדל שהם באחריותו של עוה"ד כאמור לעיל ו/או בגין נזקים שנגרמו לעירייה מחמת מעשה או מחדל שהם באחריותו של עוה"ד כאמור לעיל.

9. **ביטוח**

9.1 מבלי לגרוע מאחריות עוה"ד לפי החוזה או לפי כל דין, מתחייב עוה"ד לבטח על חשבונו, לטובתו ולטובת העירייה, ולקיים במשך כל עת רלוונטית לחוזה זה ועד לגמר תקופתו ובמשך כל תקופת החוזה וכל עוד קיימת אחריות שבדין, את הביטוחים המפורטים בטופס האישור על קיום ביטוחים מסומן **נספח 6** (להלן: "טופס האישור על קיום ביטוחים"), המהווה חלק בלתי נפרד מחוזה זה.

שרקון בן עמי אשר ושות' & נאמן קינן ושות'
משרד עורכי דין
בר כוכבא 23 בני ברק



9.2 עם חתימת חוזה זה ימציא עוה"ד את טופס האישור על קיום ביטוחים, כשהוא חתום על-ידי חברת ביטוח מורשית בישראל מטעמו. המצאת טופס האישור על קיום ביטוחים בהתאם לאמור בסעיף זה מהווה תנאי מהותי בחוזה. עוה"ד ישוב ויציג, מידי תום תקופת ביטוח, במשך חלותו של חוזה זה את טופס האישור על קיום ביטוחים, וזאת ללא צורך בקבלת דרישה כלשהי מהעירייה.

9.3 עריכת הביטוחים ו/או תיקונם והמצאת פוליסות הביטוח ו/או האישורים על קיום ביטוחים לעירייה לא יהוו אישור כלשהו מהעירייה על התאמת הביטוחים ולא יטילו עליה אחריות כלשהי בקשר לכך ו/או לא יהא בכך כדי לצמצם את אחריותו של עוה"ד על-פי חוזה זה או על-פי כל דין.

9.4 עוה"ד יישא, בכל מקרה, בסכום ההשתתפות העצמית החל בביטוח וכן יישא בכל נזק שיגרם לעירייה עקב מעשה ו/או מחדל של עוה"ד, קבלני המשנה, עובדיהם וכל מי שבא מטעמם שאינו מכוסה על ידי פוליסות הביטוח של עוה"ד, לרבות נזקים מתחת לסכום ההשתתפות העצמית הקבועה בפוליסות.

9.5 הפר עוה"ד את הוראות הפוליסות באופן המפקיע את זכויותיו ו/או זכויות העירייה יהא עוה"ד אחראי לנזקים שיגרמו לעירייה באופן מלא ובלעדי ולא תהיינה לו תביעות ו/או טענות, כספיות או אחרות, כלפיה והוא יהא מנוע מלהעלות כל טענה, כאמור, כלפיה..

10. <u>שמירת סודיות וזכויות בשירותים</u>

10.1 עוה"ד מתחייב לשמור בסוד ולא להעביר, להודיע, למסור או להביא לידיעת כל גורם, במישרין, בעקיפין ו/או בכל דרך שהיא, כל מידע, ידיעה, סוד מסחרי, נתונים, חפץ, מסמך מכל סוג שהוא או כל דבר אחר שלפי טיבם אינם נכסי הכלל (להלן: "מידע סודי") שיגיעו לידי עוה"ד, עובדיו או מי מטעמו עקב או בנוגע להסכם זה ו/או בנוגע לביצועו ו/או בנוגע לעירייה, וזאת לפני ביצוע ההסכם, במהלך ביצוע ההסכם ולאחר סיום ההסכם - ללא אישור העירייה מראש ובכתב.

10.2 עוה"ד מתחייב לשמור בתנאים בטוחים כל מידע סודי או מסמך רשמי שנמסר לו או שיגיעו אליו עקב ביצוע הסכם זה, בתוקף או בקשר עם ביצועו או בקשר עם העירייה וכן מתחייב שלא להשתמש במידע סודי למטרה כלשהי מלבד לביצוע הסכם זה, אלא באישור מראש ובכתב מאת נציג העירייה המוסמך

10.3 העירייה רשאית להורות לעוה"ד בדבר הסדרים מיוחדים לעניין שמירת סודיות, לרבות קביעת הסדרי בטחון מיוחדים, הסדרי מידור או נוהלי עבודה מיוחדים ועוה"ד מתחייב למלא אחר דרישות העירייה בנדון.

10.4 עוה"ד מתחייב למסור לעירייה, לפי דרישתה, עם סיום מתן השירותים על פי הסכם זה את כל המידע הסודי שנאסף על ידו במסגרת מתן השירותים וכן כל מידע, מסמך או נכס שנמסר לו על ידי העירייה.

שרקון בן עמי אשר ושות' & נאמן קינן
משרד עורכי דין
בר כוכבא 23 בני ברק



7.3.19

10.5 עם סיום הסכם זה מכל סיבה שהיא עוה״ד יעמיד לרשות העירייה בצורה מלאה, מסודרת ועניינית את כל הידע והמידע הנמצאים ברשותו בקשר לשירות ולביצוע הסכם זה) להלן – ״המידע. כל המידע יועבר לעירייה ו/או לצד שלישי שימנה העירייה, בכל אופן שבו הוא קיים, בכתב, בקבצי מחשב, בע״פ ו/או כל אופן אחר, בלוח זמנים שייקבע ע״י העירייה, וללא כל תמורה נוספת . למען הסר ספק, מובהר בזאת כי כל המידע הינו קניינו הבלעדי של העירייה.

10.6 עוה״ד מתחייב לחתום ולהחתים כל מי שעובד במשרד עוה״ד אשר אצלו שעשוי להיחשף למידע כאמור על נספח 5 המצורף כנספח למסמכי הפנייה ומהווה חלק בלתי נפרד מהסכם זה.

10.7 כל חומר או מידע הקשור במתן השירותים או שנמסר עקב או אגב נתינתם הינו רכושה הבלעדי של העירייה ועוה״ד, או מי מטעמו אינו רשאי למסור לאדם אחר, פרט לעובדי העירייה המוסמכים לכך, כל חומר, ציוד או מידע הקשור במתן השירותים, וכן אינו רשאי לשמור לעצמו העתקים של כל חומר או מסמך כאמור אלא בהתאם לאישור בכתב מאת העירייה.

10.8 מוסכם בזה, כי כל הזכויות בשירותים מכל מן וסוג ו/או מסמכים שיוכנו ע״י עוה״ד עבור העירייה יהיו רכוש העירייה.

10.9 עוה״ד מתחייב להחזיר עם סיום תקופת ההסכם או לפני כן על פי בקשת העירייה, לעירייה או למי שתורה העירייה את כל התיעוד המצוי בידיו לגבי פעילותו עבור העירייה ואת כל המסמכים, ההסברים וכל מידע אחר הנמצא בידו בקשר לחוזה זה לרבות כל חומר שקיבל לצורך מתן השירותים ו/או שערך לצורך ו/או במסגרת מתן השירותים נשוא הסכם זה.

10.10 כן מוסכם ומוצהר כי לעוה״ד ו/או למי מטעמו אין ולא תהיה כל זכות עכבון מכל מין וסוג שהוא לגבי הכספים, התוכנה, הנתונים, המסמכים, מאגרי המידע תוצרי מתן השירותים וכיו״ב, הקשורים לשירותים, והוא מוותר בזה במפורש על כל זכות עיכבון המוקנית לו עפ״י כל דין, אם מוקנית לו זכות כזו.

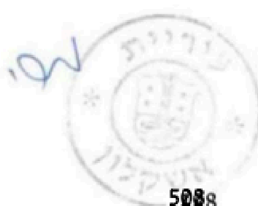
11. מבלי לגרוע מהאמור בהסכם זה, האירועים הבאים יחשבו כהפרה יסודית של הסכם זה ויזכו את העירייה בכל הזכויות המוקנות לה על פי הסכם זה ועל פי כל דין במקרה של הפרה יסודית, לרבות אך לא רק הפסקת ההתקשרות לאלתר:

11.1 הוטל עיקול זמני או קבוע או נעשתה פעולה כלשהי של הוצאה לפועל לגבי נכסי עוה״ד, כולם או חלקם, או הוגשה נגדו בקשת פשיטת רגל.

11.2 הוכח להנחת דעתה של העירייה כי עוה״ד הסתלק מביצוע ההסכם.

11.3 הוגשה כנגד עוה״ד תלונה בלשכת עוה״ד או נפתחה נגדו חקירה, שעל פי שיקול דעתה של היועצת המשפטית לעירייה, יש בה כדי להצדיק סיום ההתקשרות לאלתר.

11.4 עוה״ד הסב את ביצוע ההסכם ו/או חלקו לאחר ללא הסכמת העירייה מראש ובכתב.




7.3.19

שרקון בן עמי אשר ושות' & נאמן קינן ושות
משרד עורכי דין
בר כוכבא 23 בני ברק

11.5. עוה״ד ו/או מי מטעמו עשו שימוש במידע אשר הועבר אליהם מתוקף הסכם זה לצרכיהם הפרטיים ו/או לכל צורך שאינו קשור לשירותים נשוא הסכם זה.

11.6. חוכח להנחת דעתה של העירייה כי הצהרת מהותית של עוה״ד שנתנה בקשר עם חתימת הסכם זה אינה נכונה או שעוה״ד לא גילה עובדה מהותית אשר היה בה כדי להשפיע על התקשרות עמו.

12. זכות קיזוז

העירייה תהא זכאית לקזז מהתשלומים המגיעים ממנה לעוה״ד על פי הסכם זה ובין ממקור אחר, כל חוב, בין קצוב ובין שאינו קצוב, המגיע לה ממנו, בגין כל דבר ועניין, בין על פי הסכם זה ובין על פי כל הסכם, התחייבות או חבות אחרת על פי כל דין, לרבות כל סכום ו/או פיצוי אשר יגיעו לעירייה ו/או סכום שעל העירייה לשאת בו מחמת שנתבעה על ידי צד ג׳ בגין מעשי ו/או מחדלי עוה״ד ו/או עובדיו ו/או כל סכום אשר העירייה תידרש לשלם ו/או שעשוי להגיע לה על פי הסכם זה ו/או בגין כל הסכם ו/או מקור אחר עקב ו/או בקשר ו/או בגין ההסכם או הפרתו על ידי עוה״ד .

13. שינוי בהסכם או בתנאים

13.1 מוסכם על הצדדים כי כל שינוי בהסכם או בתנאים הכלליים יהיה תקף רק אם נעשה בכתב ונחתם על ידי הנציגים המוסמכים של הצדדים. מוסכם כי הימנעות מתביעת זכות לא תחשב כוויתור על אותה זכות.

13.2 מוצהר ומוסכם בין הצדדים כי תנאי הסכם זה מהווים ביטוי שלם ומלא של זכויות הצדדים, והם מבטלים כל הסכם, מצג, הבטחה או נוהג שקדם לחתימתו.

13.3 שום ויתור, הנחה, הימנעות או שיהוי של העירייה במימוש זכויותיה על פי הסכם זה, לא יתפרשו כויתור או מניעה אלא אם נעשו בכתב.

14. שונות

מוסכם בזה כי כל הודעה לפי הסכם זה תימסר מאת צד אחד למשנהו באופן אישי, בפקס, או בדואר רשום בהתאם לכתובות הצדדים הנקובות בהסכם זה, ותחשב שנתקבלה לאחר ארבעה ימים מיום המסירה לבית הדואר; קבלה הנושאת חותמת הדואר תשמש ראייה לתאריך המסירה.



7.3.19

ולראייה באו הצדדים על החתום:



העירייה

שרקון בן עמי אשר ושות' & נאמן קינן ושות'
ח.פ. 514638786



LAW FIRM
שרקון, בן-עמי, אשר ושות' & נאמן, קינן ושות'
Charcon, Ben-Ami, Asher & co & Ne'eman, Keynan & co

08/05/2019

לכבוד :
בנק הפועלים
סניף מונטיפיורי 781
03-5259252 פקס

שלום רב ,

הנדון : **<u>העברה בנקאית מחן 357756</u>**

אבקש לחייב חשבון 357756 בסך של 140,000 ₪
ולזכות חשבוננו מספר: 357799
המתנהל בסניפכם
<u>בפרטים:</u> העברה בגין 150519

אבקש לקבל אישור על ביצוע העברה לפקס 03-5662801
[redacted]

בברכה ,
שרקון,בן עמי,אשר ושות'-משרד עו"ד

Main office: V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK
FAX: +972-3-5662801 | PHONE: +972-3-5662808
U.S office: 141 West Jackson Blvd, Suite 2027, Chicago Lilinis 60604
Website: www.cbalaw.co.il | Email: Office@cbalaw.co.il

500


32% 13:16
[redacted]
12 בנובמבר 2019
סבבה התחברתי
תודה 😘 9:39
ההנחייה שונתה . אני מוציאה הודעה
משרדית 9:45
👍 9:47
בובה. בהמשך לשיחתנו ומאחר שחשוב לי
הנושא אבל ממש לא רוצה לעורר מריבה
מיותרת שוב - אני פונה ישירות אלייך לעזרתך
לפני שאני פונה שוב לאילן. הבנו שחיכו
לראש העיר שחזר לארץ בחמישי ושהעניין
היה אמור להפתר. אשמח לעדכון בנושא כי
הוא גם חייב להפתר וגם מאוד יעזור שיהיה
מאחורינו לפני שמתקיימת פגישה. 14:22
סגור . 14:25
מבררת 14:25
😘👍 14:25
אני צריכה סיוע ש[redacted]תישאר עד 18 לפחות
תוכלי לעזור לי ? 15:39
[redacted] חולה 15:39
הודעה

501


32% 13:17
[redacted]
מפקדונות ... ?
14 בנובמבר 2019
לא הבנתי
כן. שילם לחשבון פקדונות שלכם. כנגד שולם מלוא הסכום כאגרה באמצעות חשבון המיזוג ולכן יש להעביר את הסכום לחשבון המיזוג.
11:06
את/ה
כן. שילם לחשבון פקדונות שלכם. כנגד שולם מלוא הסכום כאגרה באמצעות חשבון המיזוג ולכן יש להעביר את הסכום לחשבון המיזוג.
זה לא חלק מהקיזוזים שאנחנו עושים בכל סוף חודש ? זו בדיוק הייתה השאלה שלי
11:13
מיטל משרד
זה לא חלק מהקיזוזים שאנחנו עושים בכל סוף חודש ? זו בדיוק הייתה השאלה שלי
לא. חשבון פקדונות מעולם לא היה חלק מסוף החודש.
11:14
אגב גם לא החזרת לי תשובה על נושא הפקדונות ואשקלון
11:15
20 בנובמבר 2019
היי, מה קורה?
יש לנו בלת"מ היום עם חתימות ו[redacted]עדכן כי פנוי .
כעת אני מבינה שלא אושר לו לצאת .. את
הודעה

502

[redacted]

אל: [redacted]
נושא: קיזוז ממשיכת 140,000 357756 - נכון ליום 18.06.19

תאריך	סכום	מספר חשבונית מס –קבלה
14.05.19	-9,189.75	10328
20.05.19 (נכנס לפקדונות)	-7,169.60	10361
21.05.19	-41,988.76	10367
13.06.19	-8,226.16	משיכה מפקדון מס' 997 עבור אגרה ששולמה בכרטיס אשראי דיינרס
17.06.19	-2,084.17	משיכה מפקדון מס' 998 – עבור אגרה ששולמה בכרטיס אשראי דיינרס
18.06.19	-1,913	10502
	69,428.56 ₪ נותר לקיזוז מתוך 140,000	

[redacted]

http://www.cbalaw.co.il | edit.m@cbalaw.co.il עקבו אחרינו בפייסבוק
דירוגים ותו תקן ISO 9001:

CBA & N|T|K
LAW FIRM
חרקון, בן-עמי, אשר ושות' & נאמן קינן ושות'
Charcon, Ben-Ami, Asher & co & Ne'eman, Keynan & co

203

1

[redacted]

מאת: [redacted]
נשלח: יום שני 20 מאי 2019 10:49
אל: [redacted]
נושא: Re: 14223/1 'העברה מחשבון פקדונות לחשבון ער"ש - תיק מס

סבבה

נשלח מה-iPhone שלי

ב-20 במאי 2019, בשעה 9:11, CBA - [redacted]> כתב/ה:

[redacted]

להבנתי אנחנו לא מבצעים ההעברה- רק חשבונית של"ט ורישום עודכנית / הנהחש

הסכום יגרע מהסך של 140000 שח

אישורך

From: [redacted]
Sent: Sunday, May 19, 2019 1:57 PM
To: [redacted]
Subject: FW: 14223/1 'העברה מחשבון פקדונות לחשבון ע"ש - תיק מס

[redacted]
מגדלי V-Tower, קומה 6, רח' בר-כוכבא 23, בני ברק
[redacted]

www.cbalaw.co.il | [redacted] |עקבו אחרינו בפייסבוק

דירוגים ותו תקן ISO 9001:
<image001.jpg> <image002.jpg> <image003.jpg> <image004.jpg> <image005.jpg>

<image007.png>

From: [redacted]
Sent: Sunday, May 19, 2019 11:23 AM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: 14223/1 'העברה מחשבון פקדונות לחשבון ע"ש - תיק מס

[redacted]
ביום 15.05.19 בוצעה העברה בנקאית ע"י אילון רות לחשבון פקדונות בסך 7,169.60 ₪ .
התשלום אומנם שולם לחשבון פקדונות אבל בפועל מהווה יתרת שכר טרחה בגין חשבון עסקה 17739 .

[redacted]

מאת: Shahar Benami - CBA & NTK
נשלח: יום שני 17 יוני 2019 10:19
אל: [redacted]
נושא: Re: [redacted] נא בצעי לי העברה של 70,200 ש"ח לחשבון שחר חברה בדיסקונט תודה

קטגוריות: קטגוריה אדומה

אין בעיה תבצעי מחר

שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו"ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

ב-17 ביוני 2019, בשעה 10:17, [redacted]> כתב/ה:

בעייתי
צריך לשלם היום מעמ וניכויים

לאחר תשלום מעמ – אין יתרה לתשלום ניכויים

אפשר לא לבצע היום ?

בברכה
[redacted]

From: Shahar Benami - CBA & NTK <shahar@cbalaw.co.il>
Sent: Monday, June 17, 2019 10:15 AM
To: [redacted]>
Subject: [redacted] נא בצעי לי העברה של 70,200 ש"ח לחשבון שחר חברה בדיסקונט תודה

שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו"ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

לא ישלם מפקדון
יוחזר לפקדון

[redacted] **CBA & NTK**

מאת: [redacted]
נשלח: יום שני 17 יוני 2019 14:36
אל: [redacted]
עותק: [redacted]- CBA & NTK
נושא: RE: 120001-5.0 העברה מחשבון פקדונות לחשבון עוש -אייס דרים

[redacted]

לאישורך- לא לבצע העברה מחשבון פקדון ל- עו"ש

הסכום **יקוזז מהיתרה הקיימת 81651.89 שח (העברה 12.5 סך 140000 ₪)**

בברכה
[redacted]

From: [redacted]
Sent: Monday, June 17, 2019 2:31 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: 120001-5.0 העברה מחשבון פקדונות לחשבון עוש -אייס דרים

[redacted]

ביום 12.06.19 שולם לחשבון פקדונות סך 8,720 ₪ ע"י הלקוח – אייס דרים תעשיות .
ביום 13.06.19 שולמה אגרה להגשת התביעה - בסך 8,226.16 ₪ לגזברות בימ"ש באמצעות כרטיס אשראי (דיינרס) – מצ"ב אסמכתא .

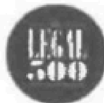
משהאגרה שולמה בפועל מחשבון עו"ש (באמצעות כרטיס אשראי) יש להעביר מחשבון פקדונות לחשבון עו"ש את הסך 8,226.16 ₪ .

[redacted]– בכפוף לאישורו של [redacted] אנא העבירי את הסך 8,226.16 ₪ מחשבון פקדונות לחשבון עו"ש .
תודה,

[redacted]
מגדלי V-Tower, קומה 6, רח׳ בר-כוכבא 23, בני ברק
טלי: 03-5662808
פקס: 03-5662801

עקבו אחרינו בפייסבוק [redacted] | http://www.cbalaw.co.il

דירוגים ותו תקן ISO 9001:













From: [redacted]- CBA & NTK
Sent: Monday, June 17, 2019 2:13 PM

לכבוד: סניף מרכז תפעול בנקא 8 - 445
נא בצעו עבורי את הפעילות דלהלן :

עסקת עו"ש בש"ח
העברה יומנית רגילה לחשבון

סוג עסקה: 1217 נתיב: 50
מס' עסקה: 4457816901290
סכום: **70,200.00**

פרטי חייב: בנק: 12 סניף: 781 חשבון: 357756 שרקון, בן ע סו"ח: 05 אסמכתא: 16901290 סו"פ: 485
פרטי זכאי: בנק: 11 סניף: 186 חשבון: 19961 סו"ח: אסמכתא: 16901290 סו"פ: 175

פרטי עמלות/הוצאות: אופן התשלום: מחשבון החשבון לחיוב ו/או מידע - בנק: 12 סניף: 781 חשבון: 357756 שם: שרקון, בן עמ

תאור העמלה/ההוצאה	מחיר/שיעור ליחידה	כמות / סכום ליחידה	סכום העמלה	סכום הנחה	מקור הנחה	הוד'	סכום לתשלום
העברה/הפקדה - לבנק אחר	41.00	1	41.00	20.50	הנחה אישית		20.50
						סה"כ לתשלום מיידי:	**20.50**
דמי רישום פעולה - רישום פעולה בחשבון	1.43	1	1.43			3	1.43

מועד לחיוב העמלה:בתחילת כל חודש עבור חודש קודם
מקרא להודעות: 3-הסכום לתשלום חושב ללא התייחסות לתנאים מיוחדים, אם ישנם.

פרטי המבצע:

שם פרטי ומשפחה	מס' זיהוי	כתובת	טלפון
שרקון אילן	13289038	רבי עקיבא 31 הרצלייה	3 5662808

פרטי המוטב ופרטי הודעה:

שם פרטי ומשפחה	הודעה - ישד התשלום	דיווח בתדפיס
שחר בן עמי		כן

פרטים נוספים:

לא ניתן אישור משיכה ממוכן

פרטי הביצוע:

תאריך ביצוע	שעה	יום עסקים	בנכול	מסוף	אופן מתן הוראה	שם הפקיד המבצע	שם המאשר בסניף
18/06/2019	15:37	18/06/2019	598	313	פקס	[redacted]	

חתימת הלקוח

חתימת בנקאי המסייע

חתימת המאשר



08/05/2019

לכבוד :
בנק הפועלים
סניף מונטיפיורי 781
פקס 03-5259252

שלום רב ,

הנדון : **<u>העברה בנקאית מחן 357756</u>**

אבקש לחייב חשבון 357756 בסך של 140,000 ₪
ולזכות חשבוננו מספר: 357799
המתנהל בסניפכם
<u>בפרטים:</u> העברה בגין 150519

אבקש לקבל אישור על ביצוע העברה לפקס 03-5662801
[redacted]

בברכה ,
שרקון,בן עמי,אשר ושות'-משרד עו"ד

Main office: V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK
FAX: +972-3-5662801 | PHONE: +972-3-5662808
U.S office: 141 West Jackson Blvd, Suite 2027, Chicago Illinis 60604
Website: www.cbalaw.co.il | Email: Office@cbalaw.co.il

08/12/2019 13:29 Bank Hapoalim -> 035662801 Page 1 of 1

סוג עסקה: 1214 נתיב: 50
מס' עסקה: 4457734210259
סכום: 248,113.26

עסקת עו"ש בש"ח
העברה יומית רגילה לחשבון

לכבוד: סניף מרכז תפעול בנקא 7 - 445
א בצעו עבורי את הפעילות דלהלן :

פרטי חייב:	בנק: 12	סניף: 781	חשבון: 357799	שרקון, בן ע	סו"ח: 05	אסמכתא: 34210259	סו"פ: 485
פרטי זכאי:	בנק: 12	סניף: 781	חשבון: 357756	שרקון, בן ע	סו"ח: 05	אסמכתא: 34210259	סו"פ: 175

פרטי עמלות/הוצאות: אופן התשלום: מחשבון החשבון לחיוב /או מידע - בנק: 12 סניף: 781 חשבון: 357799 שם: שרקון, בן עמ

תאור העמלה/הוצאה	מחיר/שיעור ליחידה	כמות / סכום ליחידה	סכום העמלה	הנ"ד	סכום לתשלום
דמי רישום פעולה - רישום פעולה בחשבון	1.43	1	1.43	3	1.43

מועד לחיוב העמלה:בתחילת כל חודש עבור חודש קודם
מקרא להודעה: 3-הסכום לתשלום חושב ללא התייחסות לתנאים מיוחדים, אם ישנם.

פרטי המבצע:

שם פרטי ומשפחה	מס' זיהוי	כתובת	טלפון
שרקון, בן עמי, אש	514636786		

פרטי המוטב ופרטי הודעה:

שם פרטי ומשפחה	הודעה - יעוד התשלום	דיווח בתדפיס
שרקון, בן עמי,אשר	[redacted] החז' חוב 30.10.19	כן

פרטים נוספים:

לא ניתן אישור משיכה ממוכן

פרטי הביצוע:

תאריך ביצוע	שעה	יום עסקים	בנקאי	מסוף	אופן מתן הוראה	שם הפקיד המבצע	שם המאשר בסניף
08/12/2019	13:26	08/12/2019	173	7	פקס	[redacted]	

אישור הלקוח:

אם מאשרים כי מקור הכספים המופקדים הינו בפעולות המקיימות את תנאי חוק לצמצום השימוש במזומן, התשע"ח - 2018.

נפרע
334,557

חתימת הלקוח חתימת בנקאי המסייע חתימת המאשר

540

38,000 [redacted]
17,227
13,303

15,731 [redacted]

84,261

6

1,011,132
1,329,000

3,411,132

2,331,132

210

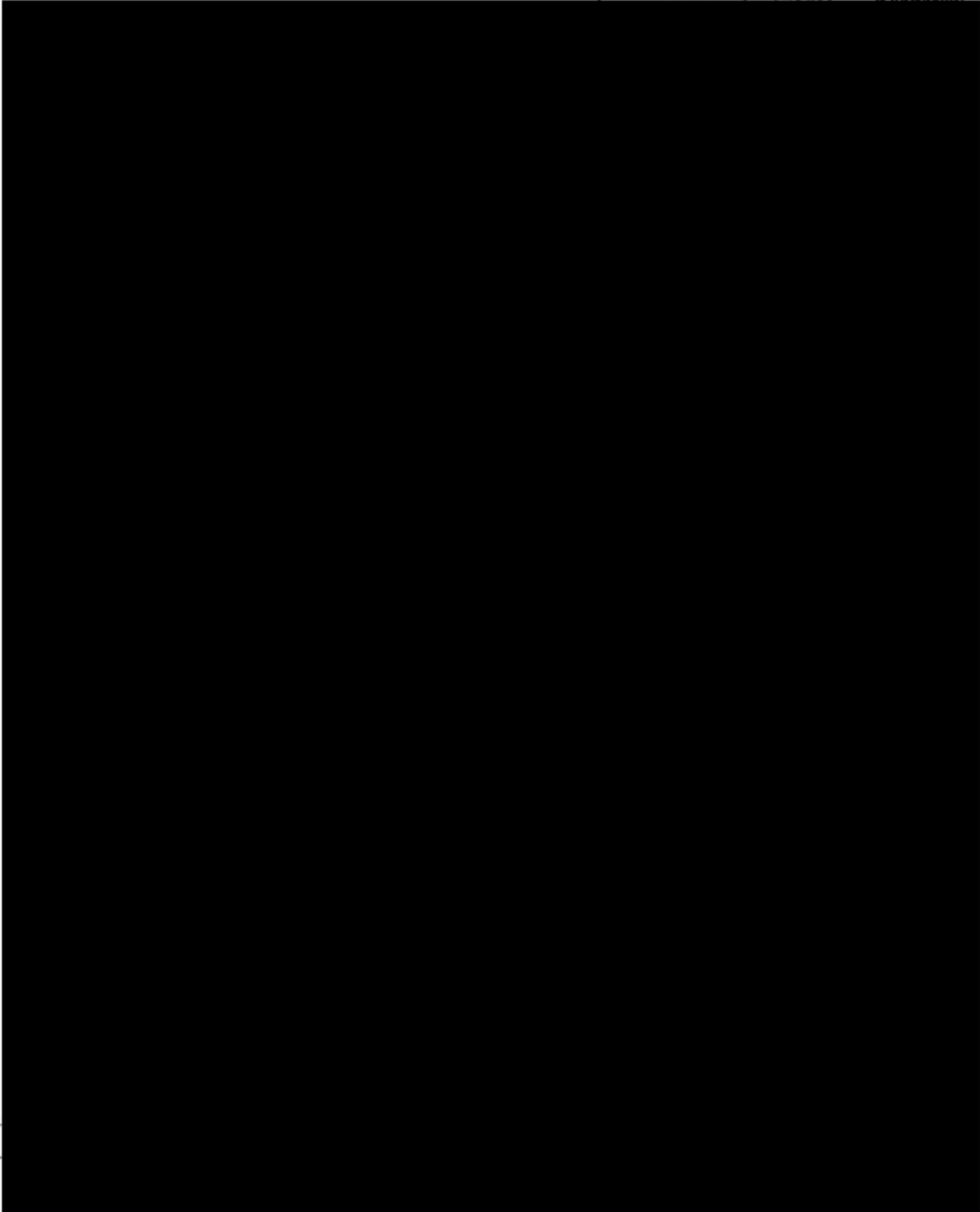
15,000 ← 1,089,000

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד

16/10/19 10:39:16

מאזן בוחן

ת.אסמכתא: מ- 01/01/80 עד- 31/12/17 ת.ערך מ - 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.נוסף3: מ- 01/01/80 עד- 31/12/29



[redacted]

541

עמוד 1 מתוך 4

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד

16/10/19 10:39:16

מאזן בוחן

ת.אסמכתא: מ- 01/01/80 עד- 31/12/17 ת.ערך מ - 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.נוסף3: מ- 01/01/80 עד- 31/12/29

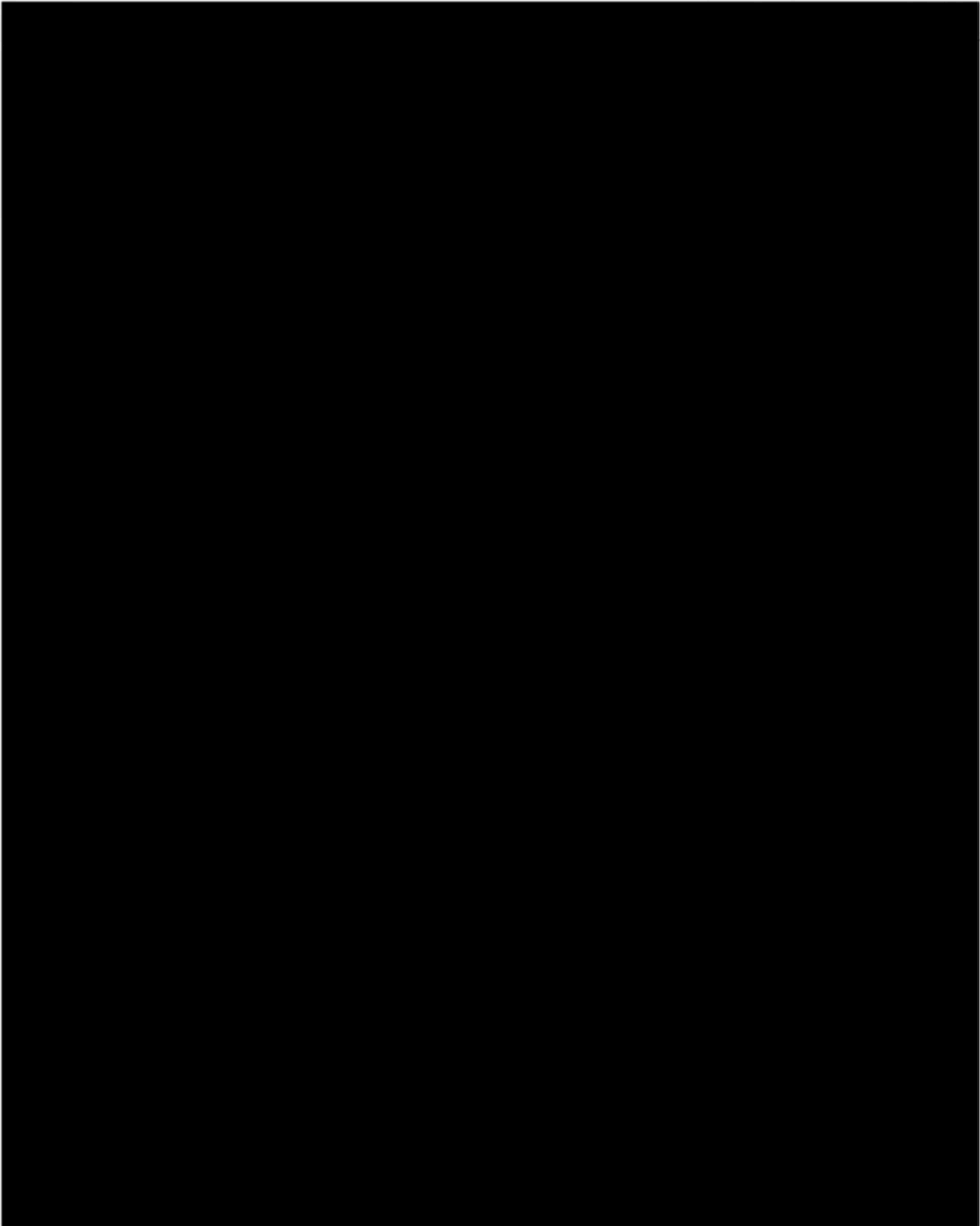
[redacted]

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד

16/10/19 10:39:16

מאזן בוחן

ת.אסמכתא: מ- 01/01/80 עד- 31/12/17 ת.ערך מ - 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.נוסף3: מ- 01/01/80 עד- 31/12/29


[redacted]

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד

16/10/19 10:39:16

מאזן בוחן

ת.אסמכתא: מ- 01/01/80 עד- 31/12/17 ת.ערך מ - 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.מסף3: מ- 01/01/80 עד- 31/12/29

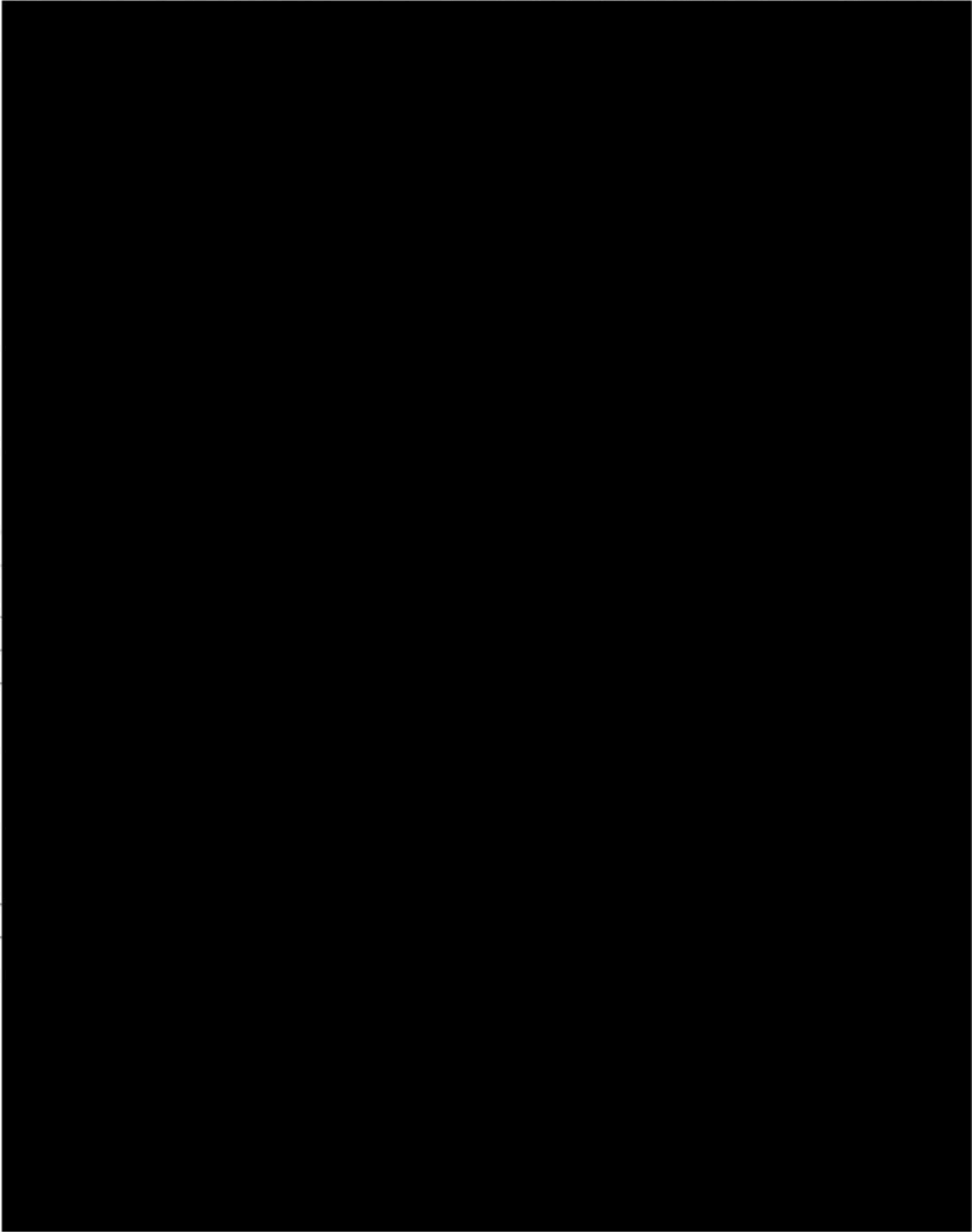

[redacted]

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד

16/10/19 10:43:38

מאזן בוחן

ת.אסמכתא: מ- 01/01/80 עד- 31/12/18 ת.ערך מ - 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.נוסף3: מ- 01/01/80 עד- 31/12/29


[redacted]

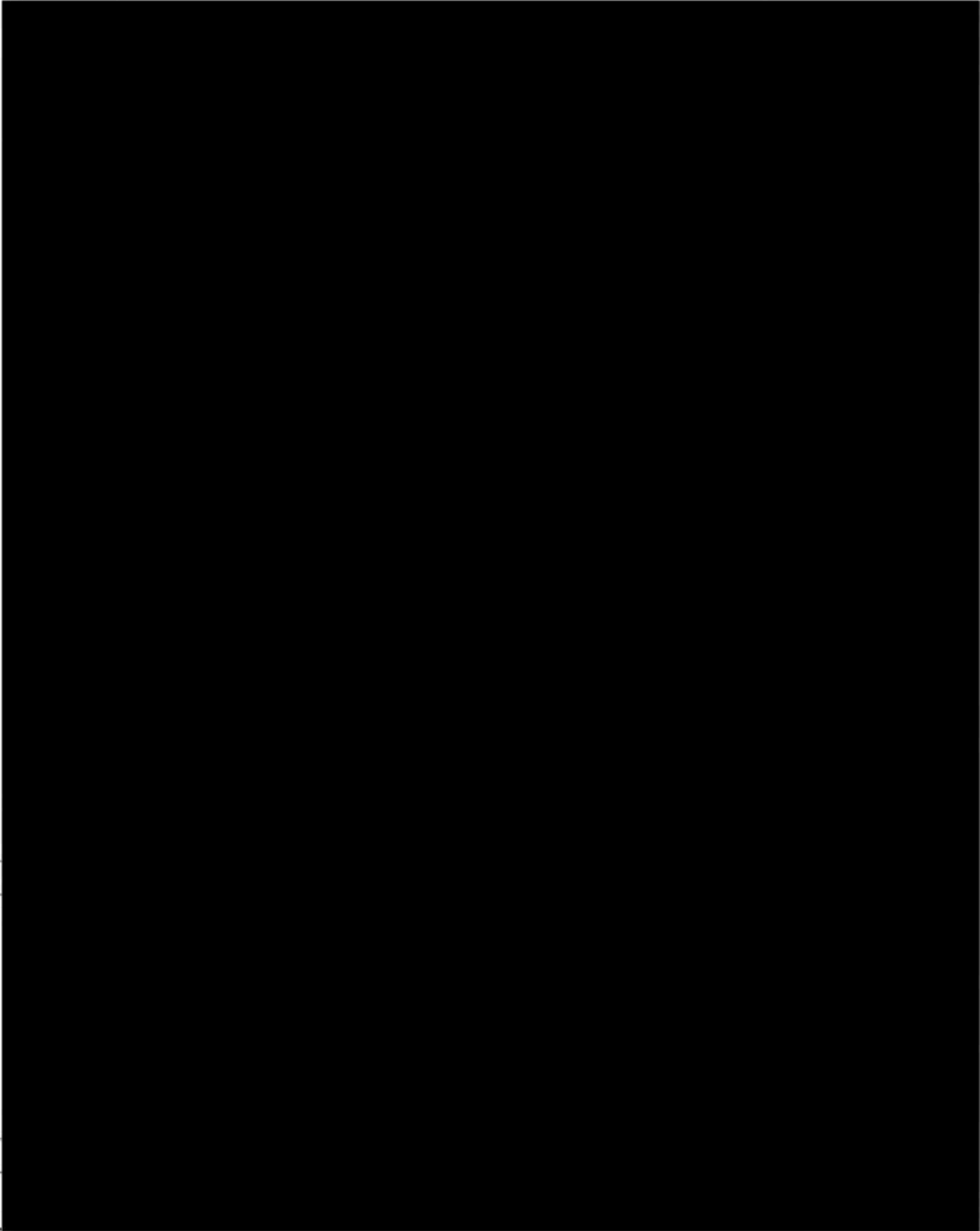
549

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד

16/10/19 10:43:38

מאזן בוחן

ת.אסמכתא: מ- 01/01/80 עד- 31/12/18 ת.ערך מ - 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.נוסף3: מ- 01/01/80 עד- 31/12/29



[redacted]

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד

16/10/19 10:43:38

מאזן בוחן

ת.אסמכתא: מ- 01/01/80 עד- 31/12/18 ת.ערך מ - 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.בוסף3: מ- 01/01/80 עד- 31/12/29

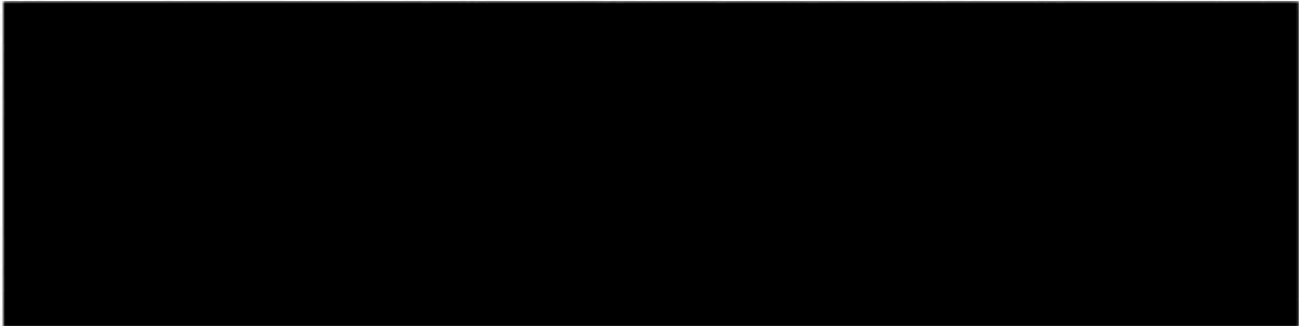
[redacted]

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד

16/10/19 10:50:57

מאזן בוחן

ת.אסמכתא: מ- 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.ערך מ - 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.נוסף3: מ- 01/01/80 עד- 31/12/29



[redacted]

משרד אלפאני

-1m

אילן - 12 שעות. סטו 140 לחודש

מצב ועד מוקדם.

שחר - לא מושג במשרד.

יש פעם שהוא.

שאר תיק ואין 1m.

לשים הפרשים

1) רכישה
2) ביצוע רווחים.
3) משפונד,
4) ניהול של משלושה
אופציות.

ריסיטו
אשכי

משפצה
מנהלי הכרמל
בנק.

אין - תוכל שווי רוחו

הלוואה אוקטובר 900,000

800,000.
600,000

[illegible] סיקרון [illegible]

כפית דכסה

5) שוקין את (סרלו)

[redacted]
לכיש
50%

[redacted] - [redacted]
600,000 ש״ח

[redacted]
[illegible]
[redacted]

הסכם [redacted]
200,000 ש״ח - כסף
תוודים להם
שפט הקלון ישוב אליהם.

529

בנק הפועלים

מספר חשבון 12-781-357799

דולר יציג	ריבית	מדד המחירים לצרכן
₪ 3.513	1.75%	100.8

הכל | חלוואות | נכיונות

סוג אשראי: הכל | מטבע: הכל | סוג ריבית: הכל | סוג הצמדה: הכל | סטטוס הלוואות: פתו...

נקה חיפוש

סה"כ יתרת הלוואות וניכיונות משוערכת לשקל

2,803,587.67 ש"ח

נכון ליום עסקים 15/10/19

סוג אשראי	סידורי	מטבע	סוג הצמדה	סוג ריבית	קרן מקורית	יתרה משוערכת במטבע	תשלום הבא משוער	תאריך תשלום
לא צמוד - ריבית משתנה - מ.אזור	27	שקל חדש	ללא הצמדה	מ. מרווח פריים	1,000,000.00	548,455.02	18,844.98	24/10/19
לא צמוד ריבית משתנה	61	שקל חדש	ללא הצמדה	מ. מרווח פריים	950,000.00	951,978.08	3,837.78	31/10/19
לא צמוד ריבית משתנה	62	שקל חדש	ללא הצמדה	מ. מרווח פריים	350,000.00	350,883.22	1,417.24	01/11/19
לא צמוד ריבית משתנה	64	שקל חדש	ללא הצמדה	מ. מרווח פריים	450,000.00	451,820.66	1,820.66	15/11/19
לא צמוד ריבית משתנה	66	שקל חדש	ללא הצמדה	מ. מרווח פריים	500,000.00	505,990.67	500,650.69	06/01/20

23,500 (ריבית) לשנה

3מי שתרד משלמים בזמן

300,000 סכום

170,000 עסקה לאומי

300,000 עד הלוואה

160,000 X 12 = 2,000,000

2,000,000

(שהל) 125,000

360,000

24 חודשים

פירוט ערבויות

בנק הפועלים

מספר חשבון 12-781-357799

דולר יציג	ריבית	מדד המחירים לצרכן
₪ 3.513	1.75%	100.8

ערבויות בש"ח | ערבויות במט"ח

סוג ערבות: הכל | סטטוס ערבויות: פתוח... | נקה חיפוש

סה"כ יתרת ערבויות
98,068.89 ש"ח
נכון ליום עסקים 15/10/19

סוג ערבות	סידורי	שם המוטב	קרן מקורית	יתרה משוערכת	תאריך תחילת חישוב	סוג הצמדה	תאריך סיום
	6	שטרית מדיה גרופ	47,174.00	47,317.15	14/01/19	צמוד למדד	09/04/21

תנאי אשראי

סוג ריבית
קבועה - מוגדר כשיעור

ריבית מקור
0.00

ריבית נוכחית
0.00

מדד בסיס
216,577.89

מדד קובע
217,235.09

הפרשי הצמדה
חיובים בלבד

בסיס הצמדה
מדד המחירים לצרכן

מרכיבי החוב בערבות

יתרת קרן בלוח סילוקין	הפרשי הצמדה קרן	ריבית שטרם חויבה	הפרשי הצמדה ריבית	יתרת ערבות משוערכת
₪ 47,174.00	₪ 143.15	₪ 0.00	₪ 0.00	₪ 47,317.15

עמלות באחודים

% עמלה מקורי
2.50%

% עמלה נוכחי
2.50%

סכום העמלה הבאה לתשלום
₪ 1,186.17

חשבון חיוב הוראת קבע
912-781-357799

סוג ערבות	סידורי	שם המוטב	קרן מקורית	יתרה משוערכת	תאריך תחילת חישוב	סוג הצמדה	תאריך סיום
ערבויות ביצוע	5	ממשלת ישראל	50,000.00	50,751.74	25/12/17	צמוד למדד	01/03/20

בנק הפועלים

מספר חשבון 12-781-357799
נכון לתאריך 15/10/19 נתונים לחשבון 781-357799

סה"כ נכסים (חשבונות שוטפים והשקעות) בניכוי התחייבויות (אשראי) ללא משכנתא
₪ ‎-3,574,260.70

טבלה | גרף

תקופה : יום העסקים האחרון

חשבונות שוטפים — סה"כ ‎-671,359.02 ₪

סוג	נכון ליום	מסגרת	יתרה בש"ח
שיקים למשמרת	15/10/19	0.00	250,310.14
עו"ש ש"ח	15/10/19	1,000,000.00	-948,395.62
עו"ש מט"ח	15/10/19	0.00	26,726.46

השקעות — סה"כ 104,711.58 ₪

סוג	נכון ליום	אחוז מסך הכל	יתרה בש"ח
פיקדונות לזמן קצוב	15/10/19	100.00	104,711.58

אשראי — סה"כ ‎-3,007,613.26 ₪

סוג	נכון ליום	יתרה בש"ח
הלוואות בשקלים	15/10/19	-2,803,587.67
ערבויות בשקלים	15/10/19	-98,068.89
חיוב מכרטיסי אשראי	15/10/19	-105,956.70

- יתרת כרטיסי האשראי כוללת חיובים עתידיים בתשלומים ובקרדיט.
- זיכויים שמקורם בהפקדת שיקים הינם על תנאי למשך 3 ימי עסקים, אלא אם אושר אחרת ע"י הבנק. יתכנו מקרים בהם יתווספו למניין הנ"ל ימים נוספים
- סה"כ חיובים קרובים ₪ 76340.37
- סה"כ חיובי רכישות בחו"ל ‎$0, €0
- איך מחושבת היתרה?

עבור לפירוט החיובים הקרובים

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד

16/10/19 10:38:13

מאזן בוחן

[redacted] 01/01/80 עד- 31/12/16 ת.ערך מ - 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.הוסף:3 מ- 01/01/80 עד- 31/12/29

[redacted]

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד 10:38:13 16/10/19

מאזן בוחן

ת.אסמכתא: מ- 01/01/80 עד- 31/12/16 ת.ערך מ - 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.נוסף3: מ- 01/01/80 עד- 31/12/29

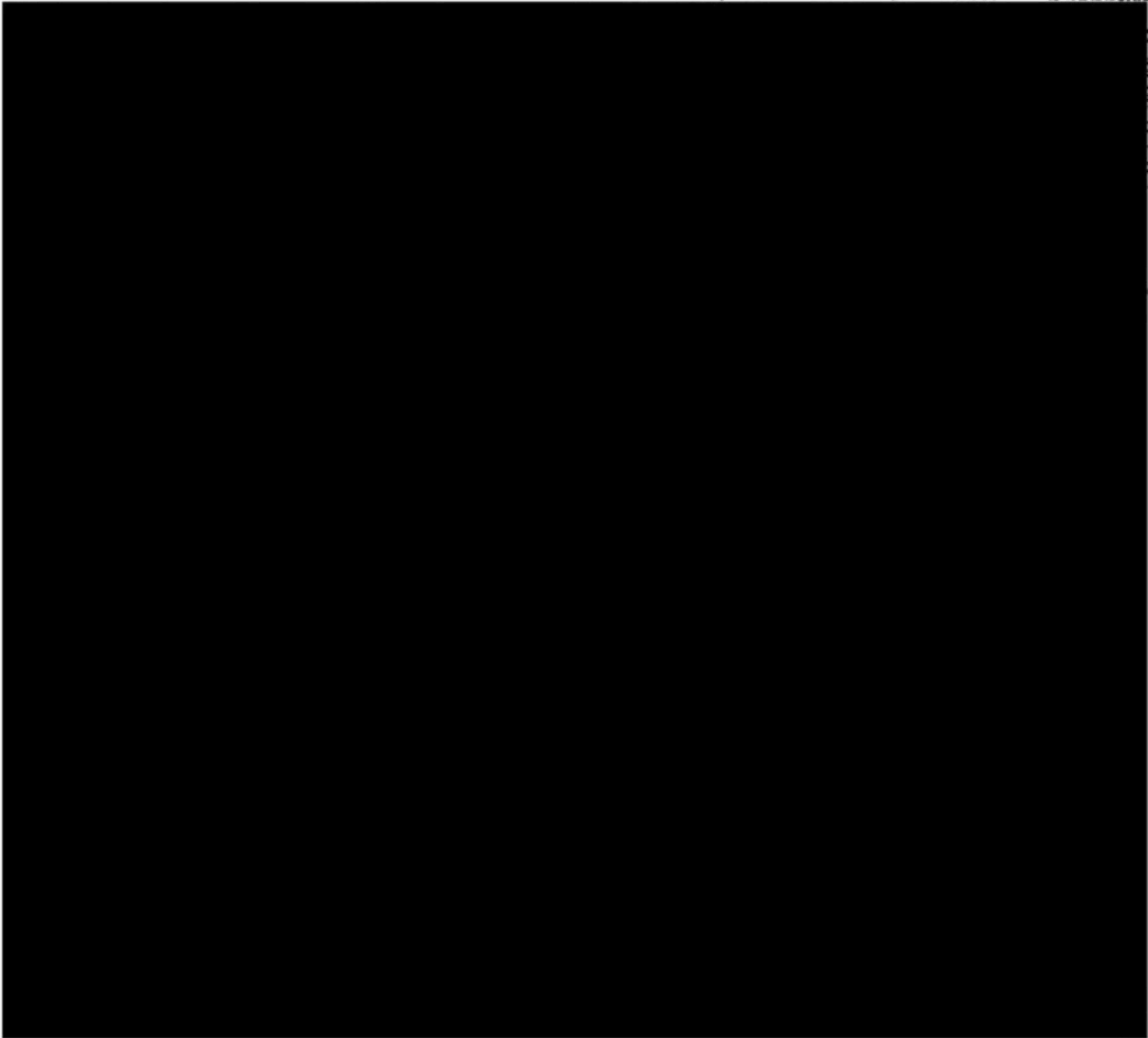
[redacted]

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד

16/10/19 10:38:13

מאזן בוחן

ת.אסמכתא: מ- 01/01/80 עד- 31/12/16 ת.ערך מ - 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.נוסף3: מ- 01/01/80 עד- 31/12/29



[redacted]

17/10/19 14:54:59

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד

ניתוח כרטיסים בשקלים

תנועות פתוחות מ- תאריך ערך: 01/01/80 עד: 31/12/29

[redacted]

226

17/10/19 14:54:59

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד

ניתוח כרטיסים בשקלים

תנועות פתוחות מ- תאריך ערך: 01/01/80 עד: 31/12/29

100 /



[redacted]

227

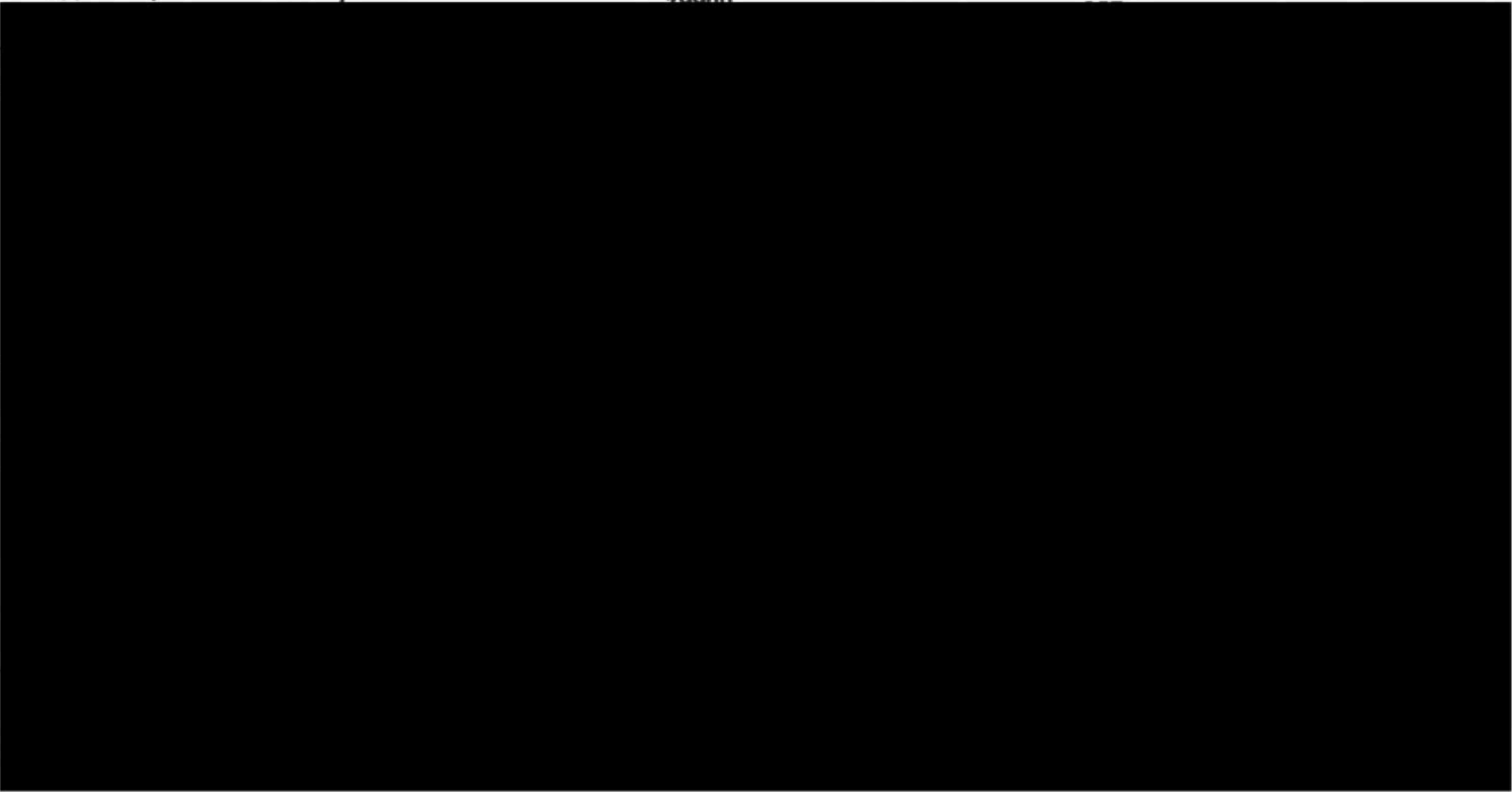
17/10/19 14:54:59

שרקון, בן עמי,אשר ושות' עו"ד

ניתוח כרטיסים בשקלים

תנועות פתוחות מ- תאריך ערך: 01/01/80 עד: 31/12/29

100 / [redacted]



228

בנק הפועלים

תנועות בחשבון

מס' : 781-357799

יתרה בחשבון -978,823.87 | מסגרת עו"ש 1,000,000.00 | יתרה למשיכה 21,176.13

תקופה: 09/07/19 - 09/0... סוג פעולה: כל הפעולות סכום: כל הסכומים

תאריך	הפעולה	פרטים	הערה	אסמכתא	קוד מזהה (צרור)	חובה	זכות	יתרה בש"ח
ב' 09/07/19	עמלת משכורת נט			2685555961671	12268	89.10		-748,956.69
ב' 09/07/19	משכורת-נט			2685555961671	12268	687,551.00		-748,867.59
ב' 09/07/19	הפקדת שיקים			613111900154	12613		25,681.88	-61,316.59
ב' 09/07/19	הפקדת מזומן	המבצע: [redacted]		19000133	12613		166.00	-86,998.47
ב' 09/07/19	העברה	המבצע:שרקון אילן עבור:לקוח קין 18185		19010872	12445		600,000.00	-87,164.47
ב' 09/07/19	העב' במקבץ-נט	המבצע: [redacted] תכליתית ב		2685555955162	12268		1,755.00	-687,164.47
ב' 09/07/19	זיכוי מלאומי	המבצע: [redacted] עבור:שרקון [redacted] מח-ן:064820031		99010330	99047		2,778.75	-688,919.47
ב' 09/07/19	[redacted]			74237207	99020		3,556.80	-691,698.22
ב' 09/07/19	העברה/הפקדה	המבצע: [redacted] עבור:החזר העברה שבוצעה בטעות		43840	12960		8,051.00	-695,255.02

סה"כ חיובים קרובים בכרטיסי אשראי 76,340.37 ₪

סה"כ חיובי רכישות בחו"ל 0.00 $, 0.00 €

זיכויים שמקורם בהפקדות שיקים הינם על תנאי למשך 3 ימי עסקים, אלא אם אושר אחרת ע"י הבנק. יתכנו מקרים בהם יתווספו למניין הנ"ל ימים נוספים

559

229

56/99

8.5.19	***	140000
20.5.19	10328	-9189.75
	10361	-7169.6
21.5.19	10367	-41988.8
13.6.19	לא בוצע- מש 997 שולם כא	-8226.16
17.6.19	לא בוצע-מש 998 - שולם כא	-2084.17
18.6.19	10502	-1913
18.6.19	לשחר	70200
23.6.19	שולם מפק-לערעור -410	10000
		149628.6
9.7.19	***	600000
		749628.6
15.7	ל- 27 א- לא בוצע משיכה שולם כא - 1006	-687.5
15.7	ל-28א לא בוצע משיכה שולם כא 1007	-933
14.4	שולם מחן פק - נפרע לחן עוש ל- 11069 חן מס 4495	497
		748505.1
28.7.19	ל 10482/55.33.1 שולם 56 הפ99	3004
31.07.19	חשבונית 10660 [redacted]	-19378.4
14.8.19	שולם99 הפ56 14262/0	-4604.8
18.8.19	ל 8544/0 קב 10735	70
19.8.19	50030/0שולם99 הפ56	-20060.3
		707535.6

231

התחשבנות חשבון פקדונות 357756

תאריך	סכום	אסמכתא	
08.05.19	140000	12804051	משיכה לטובת חשבון עו"ש
14.05.19	-9189.75	10328	
20.05.19 ,	-7169.6	10361	
21.05.19	-41988.76	10367	
13.06.19	-8226.16	משיכה מפקדון 977 - אגרה ששולמה בכרטיס אשראי דיינרס	
17.06.19	-2084.17	משיכה מפקדון 998 - אגרה ששולמה בכרטיס אשראי דיינרס	
18.06.19	-1913	10502	
18.06.19	70200		משיכה לטובת שחר בן עמי
23.06.19	10000	משיכה מפקדון מס' 1000 -תשלום ערבון ערעורר ששולם בהמחאה מס' 410 מחשבון פקדונות בעוד שהלקוח שילם לחשבון עו"ש	[redacted]
09.07.19	600000	19010872	משיכה לטובת שרקון לטובת לילך קינן
15.07.19	-687.5	משיכה מפקדון מס' 1006 תשלום אגרה ששולמה בכרטיס אשראי	תיק 27/2.2א
15.07.19	-933	משיכה מפקדון מס' 1007 תשלום אגרה בכרטיס אשראי	תיק 28/16א

התחייבויות הפירמה

1. במסגרת הסכמי שת"פ ו/או מיזוגים שערכה הפירמה עם צדדי ג', נוצרו התחייבויות במהלך שנת 2019, שיש להסדירם עד לתום שנה זו.

[redacted]

2. הפירמה צריכה לשלם בגין ביצועי המחלקה המינהלית בשנת 2018, סך של 331,990 ₪ כמפורט להלן:

	16	1.5.17-1.5.18		
	מחזור שותפת	27,326,009	27,326,009	
		27,326,009	**27,326,009**	
נקודת יחוס		1,800,000	1,800,000	
הכנסות מנהלית		[illegible]	3,594,954	
			200%	
מקדם	0.66666667		אחוז הכנסת [redacted]	אחוז מניות
כולל כל הכנסות			13%	9%
		15%	270,000.00	27,000.00
		מעל 15	1,524,953.88	304,990.78
			סכום בונוס מצטבר	331,990.78

3. ביום 14.4.19 שולם [redacted] סך של 140,400 ₪ ע"ח הבונוס. דהיינו, לפירמה נותר חוב בסך של 191,590 ₪.

4. <u>כמו כן, בהתאם להסכם השת"פ עם [redacted] וכניסתם לאקוויטי של הפירמה, המשיכה החודשית שלהם עודכנה בחודש פברואר 2019 לסך של 107,665 ₪ + מע"מ.</u>

[redacted]

1. בשורה התחתונה, במושגים שנתיים [redacted] העלה את שכה"ט שנגבה בגין עבודתו מ- 1 מיליון ₪ לשנה בשנת 2017 ל- 1.2 מיליון ₪ בשנת 2018.

2. על השיפור בשיעור של 20% משנת 2017 (כמו גם השיפור המשמעותי בהכנסות מהלקוחות המרכזיים) [redacted] ביקש שישולם לי בונוס בסך 100,000 ₪.

3. כ"כ ביקש לעדכן את שכר הטרחה שלו כך שיעמוד על סך של 75,000 ₪ לחודש. לא למותר לציין כי במחצית השנייה של שנת 2018 וב- 2019 הוא מעביר כמות אדירה של עבודה לעובדים אחרים מתוך העבודה שמועברת לפירמה מעמידר ומהדיור הממשלתי.

4. במסגרת ישיבה שנערכה בין [redacted] לאילן במרץ 2019, הוסכם כדלקמן: שכ"ט חודשי בסך של 70,000 ₪ + מע"מ ובונוס של 100,000 ₪.

5. **נכון לחודש ספטמבר 2019, לא שילמנו [redacted] את הבונוס ולא העלנו לו את השכר כפי שביקש. דהיינו יש חוב של 30,000 ₪ (השלמה למשיכה חודשית) וסך של 100,000 ₪ בגין הבונוס.**

[redacted]

1. **ביום 14.3.17 נחתם הסכם שת״פ עם [redacted]**
2. **במסגרת ההסכם נקבע, כדלקמן:**

2.1 **לעניין הלקוחות שמקורם בפירמה הלקוחות של [redacted] והלקוחות המשותפים** - ככל שסך הכנסות המחלקה בתום כל שנה (קרי, בכל 01.05), לרבות, בתום השנה הראשונה להעסקתו של [redacted], בגין הכנסות מהלקוחות שמקורם בפירמה, הלקוחות של [redacted] והלקוחות המשותפים, יגדלו בהשוואה לסך הכנסות המחלקה בשנה הקודמת, לרבות בתום השנה הראשונה להעסקתו של [redacted] (קרי, ביום 01/5/2018) ישולם [redacted] בנוסף לתשלום הקבוע: סך בשיעור של 5% , מרווח המחלקה בכל שנה ביחס לרווח המחלקה בשנה הקודמת (קרי, ההפרש בין הרווח של המחלקה בתום כל שנה, לעומת הרווח של המחלקה בשנה הקודמת), וכן סך בשיעור של 10%, מהגידול בהכנסות המחלקה בתום כל שנה ביחס לשנה הקודמת.

2.2 **לעניין הלקוחות המשותפים והלקוחות של [redacted] שיקבלו שירותים משפטיים ממחלקות אחרות בחברה** - בגין כל תיק/לקוח שיביא [redacted] לפירמה ו/או בגין כל תיק/לקוח מהלקוחות של [redacted] אשר יקבל שירותים משפטיים ממחלקות אחרות בפירמה, ישולם לו והוא יהיה זכאי לתשלום נוסף בשיעור של 20%, משכר הטרחה אשר ישולם לפירמה בגין אותו תיק.

3. **לאור, האמור בסעיף 2 לעיל, להלן הנתונים שעלו מהביצועים של [redacted] והמחלקה:**

[redacted]			
מאי עד דצמבר 2017	70411		
ינואר עד אפריל 2018	261550		
מסכם	331961	0.2	[illegible]
מאי עד דצמבר 2018	70569		
ינואר עד אפריל 2019	131290		
מסכם	201859	0.2	40371.8

זכאות [illegible]

לקוחות מחלקה		עלות שכר	רווח
מאי עד דצמבר 2017	391931		
ינואר עד אפריל 2018	447208		
מסכם	[illegible]	[illegible]	אין
מאי עד דצמבר 2018	884985		
ינואר עד אפריל 2019	438343		
מסכם	1,323,328.00	1,388,368	65,040

הכנסה 2017-2018 מאי		
הכנסה 2018-2019		484,189
גדול בהכנסות	10%	48,418.9
רווח	5%	3,252
זכאות		[illegible]

4. **בהתבסס על האמור לעיל, לפירמה קיים חוב בסך של 158,434 לזכות [redacted] בגין השנים 2017 ו- 2018.**

[redacted]

1. **בתחילת 2019 [redacted] ביקשה לשנות את המשרה שלה עקב בעיות רפואיות.**

שרקון, בן עמי,אשר זשות' עו"ד

17/10/19 15:48:53

מאזן בוחן

ת.אסמכתא: מ- 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.ערך מ - 01/01/80 עד- 31/12/29 ת.מסף3: מ- 01/01/80 עד- 31/12/29

מיון	חשבון	שם חשבון	חובה	זכות	הפרש
[redacted]					

400 200

3,196

נספח 11

תכתובות מהימים 24.10.19 ו-25.10.19 בצירוף דוח ועדת הבדיקה

עמ' 236

נספח 11

From: Lilach Keynan - CBA & NTK
Sent: Friday, 25 October 2019 13:28:23
To: [redacted]
NTK; Guy Ne'eman - CBA & NTK
Cc: Shahar Benami - CBA & NTK
Subject: נייר עבודה סופי 25.10.19
Attachments: פרוטוקול ישיבה מיום 25.10.2019 ב-CBA.docx

[redacted]אילן, גיא,

תודה רבה על הפגישה היום והמאמץ.

מצורף פרוטוקול מסמך העבודה הסופי לאחר איסוף ווידוא של כל הנתונים בהתאם לפגישתנו.

שורה תחתונה – יש לטפל באופן מיידי בנקודות שסוכמו בנייר.

שחר – חיפשתי אותך כמה פעמים, אני זמינה כשתתפנה.

לילך

פרוטוקול ישיבה - CBA

משתתפים: אילן שרקון; [redacted]; [redacted]; לילך קינן; גיא נאמן.

מועד ומקום: 25.10.2019 שעה 08:15, במשרדי הנהלת חשבונות CBA, [redacted].

נושא הפגישה: בהמשך לישיבה מיום 23.10.2019 בערב שהתבקשה על-ידי לילך וגיא, בהמשך לנתונים שנמסרו להם בימים האחרונים, על מנת לטפל במס׳ נושאים שהתגלו, כאשר לבקשת אילן סוכם לוודא פעם נוספת ובאופן סדור את הדברים וכן סוכם להכין נייר עבודה סדור. ביום 25.10.2019 (לילה) שעה 00:32, לילך שלחה סיכום העובדות שקיבלה בימים האחרונים לצורך ייעול וכבסיס לנייר עבודה סופי זה, וכל זאת לצורך טיפול מיידי בדברים.

<u>הערה</u>: הוסכם כי הנתונים של לילך כפי שנכללו בדוא״ל שלה מהערב שקדם לפגישה שהיו בהתבסס על עבודת מטה של [redacted] ולילך היו נכונים אך נוספו בבדיקה היום עוד כמה נתונים שטעונים טיפול ולא נכללים בדוא״ל (אי תשלום קופת גמל ספטמבר 2019 וכן ביצוע תשלומי אגרות והוצאות ללקוחות CBA מתוך חשבון הפקדונות של לקוחות אחרים), וכן ולמען הסדר להלן פירוט רחב יותר על בסיס התהליך והבדיקה שבוצעו בישיבה ובמסגרתה בוצע ווידוא של הנתונים כמפורט להלן, וזאת בנוכחות המשתתפים.

1. **חשבון הפקדונות**:

1.1. חשבון הפקדונות של המשרד הינו כללי לכל הלקוחות ואין הפרדה בין הפיקדונות.

1.2. **ביום 9.7.2019, נמשך סך של 600,000 ש״ח מחשבון הפיקדונות לחשבון העו״ש של המשרד, ולא הונפקה חשבונית מס.** ברישומי הבנק ובמסמכי המשרד הפנימיים - הסכום נמשך עבור לקוח קינן או לילך קינן (בהתאמה).

<u>ביאורים</u>:

[*] בהתאם למידע שנמסר מ[redacted], המשיכה הנ״ל מהפקדונות הינה לצורך שכ״ט מ[redacted] (ר׳ סעיף 2 להלן).

[**] נכון ליום 9.7.2019 (**מועד** משיכת הסכום הנ״ל מחשבון הפקדונות) יתרת חשבונות העסקה הפתוחים של [redacted] עמדה על 211,258.56 ש״ח (כולל מע״מ והוצאות).

1.3. **ביום 8.5.2019, הועבר מחשבון פקדונות לעו״ש של המשרד סך של 140,000 ש״ח. בפרטי העברה נרשם: העברה בגין 150519 (אין כזה לקוח). לא יצאה חשבונית מס בגין הסכום האמור.**

<u>ביאור</u>: נפתחו 2 טבלאות אקסל, אחת ע״י [redacted] ואחרת ע״י [redacted] בגין התחשבנות בחשבון פקדונות (״**טבלת התחשבנות פקדונות**״). בטבלאות אלו מתועדים סכומי שכ״ט ואגרה של לקוחות ששולמו לחשבון פקדונות ולא נמשכו ע״י המשרד לצורך שימוש לטובת הלקוח והפקדון - **וזאת על מנת לתעד את יתרת החוב של המשרד באותו מועד בסך של 140,000 ש״ח** כלפי חשבון הפקדונות עקב המשיכה האמורה.

1.4. ביום 18.6.19, הועבר מחשבון פקדונות ישירות לחשבון של **שחר** בן-עמי סך של 70,200 ש"ח. לא יצאה חשבונית מס בגין הסכום האמור. בפרטי ההעברה נרשם: לטובת שחר בן עמי. נבדק כי בתום חודש יוני 2019 המשרד קיבל חשבונית מחברת שחר בן-עמי בגין כלל הסכומים שהועברו באותו החודש לטובתו וביניהם הסכום הנ"ל.

<u>ביאור</u>: סכום זה הוסף לטבלת התחשבנות פקדונות כחוב של המשרד לחשבון פקדונות.

1.5. סה"כ המשרד משך מחשבון הפקדונות שלא לצרכי הלקוחות ונרשם כחוב של המשרד לחשבון הפקדונות במסגרת טבלת התחשבנות פקדונות סך של 810,200 ש"ח (מורכב מסך של 140,000 ש"ח מיום 7.5.2019; 70,200 ש"ח מיום 18.6.2019; 600,000 ש"ח מיום 9.7.2019).

1.6. במהלך התקופה שבין מאי לספטמבר 2019, בוצעו פעולות במסגרת טבלת ההתחשבנות פקדונות שהפחיתו (בכמה מנות) סך של 224,690.67 ש"ח מתוך סה"כ החוב של המשרד לחשבון הפקדונות (בסך של 810,200 ש"ח).

1.7. נכון ליום 25.10.19 (מועד בדיקה זו), סה"כ חוב המשרד בגין משיכות מחשבון הפקדונות בהתאם לטבלת התחשבנות פקדונות עומד על 585,509.33 ש"ח.

1.8. נתון חדש שצף בישיבה: (א) המשרד מבצע תשלומים ואגרות והוצאות ללקוחות CBA (שאינם משלמים בגין כך) מתוך חשבון הפקדונות היינו מתוך פקדונות של לקוחות אחרים; (ב) [redacted] אישרו שזה המצב, ולא ידוע בשלב זה היקף הנושא והבעיה - יש לטפל בדחיפות.

2. **נושא** [redacted]:

2.1. בהתאם למידע שנמסר מ[redacted], המשיכה מיום 9.7.2019 בסך של 600,000 ש"ח מחשבון הפקדונות הינה לצורך שכ"ט מ[redacted] (לא יצאה חשבונית מס).

א. <u>יתרת חובות וזכויות של [redacted] ביחס למשרד</u>

2.2. סה"כ תקבולים שהתקבלו מהעירייה ב-2019 עומד סך של 618,008.04 ש"ח - בוצע במהלך שנת 2019 כולל העברות בנקאיות שבוצעו במאי-יוני-יולי 2019 (הסכום האחרון ששולם מהעירייה היה ביולי 2019).

2.3. ביום 30.6.19 התקבל בחשבון הפקדונות של המשרד מחברת י.ח דמרי סך של 960,300 ש"ח מכוח פס"ד שטופל ע"י המשרד לטובת [redacted].

2.4. סה"כ סכום חובות שכ"ט פתוחים של [redacted]:

2.4.1. נכון ליום 9.7.2019 (מועד משיכת הסכום מחשבון הפקדונות) יתרת חשבונות העסקה הפתוחים של [redacted] עמדה על 211,258.56 ש"ח (כולל מע"מ והוצאות) כאשר סכום זה נכלל ואיננו בנוסף לסכום הכולל האמור לעיל.

2.4.2. נכון למועד זה, קיימים במערכת חשבונות עסקה פתוחים שעל פניו בהתאם למידע שנמסר יצאו על סך של 372,765.26 ש"ח (כולל רכיב המע"מ והוצאות).

2.4.3. בהתאם להסכם שכ״ט ש[redacted] עיין בו יש זכאות לשכ״ט בתיק של 40,000 שכ״ט (כולל רכיב המע״מ וכן הוצאות) ואולם לא יצא חשבון עסקה ללקוח.

2.4.4. לאור האמור, במצטבר יתרת החוב עומדת על סך של 412,765 ש״ח.

ב. <u>הסדרה מול</u> [redacted]

2.4.5. **ביום 23.10.2019**, שחר שלח דוא״ל ל[redacted], [redacted], לפיו ״חלק ניכר מהחוב בסך כ 600 אלף שחלא משולם משך שנה איננו יכולים לשמש בנק מלווה צעיריה תקופה כל כך ארוכה במשרדנו פקדונות שלכם שנמשכו על חשבון החוב לחשבוני ויועברו לכם אך ורק עם התשלום בפועל. אני מבין שלעיריה גרעון אבל איננו יכולים לממנו ולכן נמשיך להשתמש הכספי הפקדון עד לקבלת הכסף במלואו״.

באותו היום [redacted] שלחה בדוא״ל לשחר - ״מאשרת״.

2.4.6. בהתאם לעמדת אילן בישיבה, יש להוציא מיידית חשבונית מס על סך של 600,000 ש״ח בגין שכ״ט ל[redacted], כאשר לאור כך שאין יתרת חוב קיימת בסך מצטבר של 600,000 ש״ח בהתאם לנתוני המשרד שנמסרו לו (ר׳ לעיל פירוט של החובות הקיימים), לעמדתו יש להוציא חשבונית אחת בגין החשבונות הקיימים ובגין היתרה יש להוציא חשבונית מס בגין ״על חשבון שכ״ט״ - וזאת בכפוף לאישור שחר (נמסר כי שחר ביקש אתמול מ[redacted] שלא להוציא חשבון עד שישלים טיפול ובדיקה ויעדכן).

3. **אי ביצוע תשלומים לקופות עובדים וכן לביטוח לאומי ומס הכנסה עובדים**:

3.1. לא שולם סך של 146,875 ש״ח ו-114,725 ש״ח לביטוח לאומי ולמס הכנסה (בהתאמה) בגין חודש אוגוסט 2019. היה צריך להיות משולם ב-15.9.2019, שיקים עבור תשלומים אלה הופקו ביום 26.9.19 אך הם מעוכבים במשרד ולא הועברו לפירעון עקב היעדר כיסוי בחשבון.

3.2. לא שולם סך של 139,660 ש״ח לביטוח לאומי בגין חודש ספטמבר 2019. היה צריך להיות משולם ב-23.10.2019. טרם הופק ציק בגין כך.

ביאור: סך של 102,650 ש״ח בגין מס הכנסה עובדים נדרש להיות משולם עד יום 30.10.2019 בגין ספטמבר 2019, טרם הופק ציק.

3.3. לא שולם סך של 170,000 ש״ח לקופות גמל עובדים בגין חודש ספטמבר 2019. היה צריך להיות משולם ב-15.10.2019.

4. **יתרת תשלומים לביצוע מיידי / טווח קצר**:

4.1. **עד** 30.10.2019 (חלק מהסכומים הינם עד 30.10.2019): סך של 1.05 מיליון ש״ח (כולל את החובות האמורים בסעיף 3 לרבות מע״מ ספטמבר שהינו על דרך האומדנה וציקים שניתנו

לספקים וזמן פרעונם מיידי; **ולא כולל סכומי החוב של המשרד לחשבון הפקדונות** כמפורט בטבלת התחשבנות פקדונות, אשר טעונים הסדרה כמפורט).

4.2. **עד יום** 20.11.2019 (אומדנה/הערכות על **הצד הנמוך**, ומוגבל **לסכומים ידועים** לרבות מאושרים ושנמסרו להנהלת החשבונות): **סך נוסף של 2.38 מיליון ש"ח** (המורכב מסך של: 1.1 מיליון ש"ח בגין תגמולי והפרשות ומיסוי עובדים; סך של 0.5 מיליון ש"ח בגין עובדים שהינם בסטטוס של נותני שירותים (עובדים בחשבונית); 0.1 מיליון ש"ח בגין ספקים שוטף; 0.2 מיליון ש"ח בגין כרטיסי אשראי; 0.2 מיליון ש"ח בגין ציקים דחויים; 0.28 מיליון ש"ח בגין מע"מ חודש אוקטובר 2019, אומדנה בלבד).

4.3. **עד יום** 30.11.2019 **ואילך**: טרם חושב.

5. **"אקשן-אייטמס" במיידי**: (א) להסדיר את נושא הפקדונות לרבות כבקשת אילן להסדיר את נושא [redacted] וששחר יתן אישור להוציא חשבוניות מס במיידי ו/או להשלים/להשיב סכומים; (ב) לבצע את כל התשלומים החסרים לרבות באמצעות מימון ככל שנדרש; (ג) להוציא מיידית כל חשבונית מס שלא הוצאה; (ד) לבצע בדיקה ולקבל את מלוא הנתונים של התשלומים והאגרות וההוצאות של לקוחות CBA (שאינם משלמים בגין כך) שמשולמים מתוך חשבון הפקדונות היינו מתוך פקדונות של לקוחות אחרים, ולטפל בכך באופן מיידי ולרבות להשיב כספים.

6. עוד יוער כי מכלול המסמכים והמידע שבבסיס מסמך זה נמצאים באופן סדור בהנהלת החשבונות ויש מיידית לאגד הכל במסגרת תיק טיפול אחד.

נערך ע"י: [redacted], לילך קינן וגיא נאמן.

נספח 12

תמלילי 2 שיחות מיום 26.10.19

עמ' 242

נספח 12

26.11.2024

<u>תצהיר מתמלל</u>

שם קובץ : 26.10.2019 - לילך גיא ואילן חלק א

סוג קובץ שהתקבל : m4a

* עבר המרה על ידי לקובץ mp3

שמות הדוברים :

1. גיא נאמן

2. לילך קינן

3. אילן שרקון

* שמותיהם המלאים של הדוברים נמסרו לי מהגברת עדי יחזקאל יפה

אורך הקלטה : 0: 15: 53

סוג ההקלטה : שיחה טלפונית

שנות ניסיון : 13

העמודים ממוספרים, בכל עמוד יש 22 שורות.

סך הכל בתמליל זה : 12 עמודים, 16 שורות בעמוד האחרון.

קובץ השמע הגיע אלי באמצעות : מייל מהגברת עדי יחזקאל יפה מכתובת : adiy@herzoglaw.co.il

התמליל והתצהיר נשלחו ממני כקבצי pdf לגברת עדי יחזקאל יפה באמצעות מייל שלי שכתובתו :

kesheverikooz@gmail.com בתאריך : 27.11.2024

אני מצהירה כי הנשמע תומלל על ידי במדויק ולא התבצעו כל שינויים בנשמע.

על החתום : __שירה ביטון__________203120449

2

מטעם חברת "קשב וריכוז – תמלול, / קלדנות / הגהה"

(שיחה טלפונית)

<u>לילך:</u> הלו?

<u>אילן:</u> היי לילך, מה העניינים?

<u>לילך:</u> בסדר. שנייה רגע, אני אזוז מהאנשים, דקה. אני רוצה גם להעלות את גיא, אנחנו רוצים לדבר אתך, אתה יכול?

<u>אילן:</u> אה... כן.

<u>לילך:</u> שנייה.

(שתיקה כמה שניות)

<u>לילך:</u> הלו?

<u>גיא:</u> מה שלומך?

<u>אילן:</u> היי גיא, היי גיא היי, אחר הצהריים טובים...

<u>לילך:</u> היי.

<u>אילן:</u> מה שלומכם? מה המצב?

<u>לילך:</u> מה עניינים?

<u>גיא:</u> אחלה. יש חדש?

<u>אילן:</u> (משתעל) קצת בעייתי עכשיו כי אני אגיד לכם מה, תראו אה... בוא אני אה... תראה אני אה... תראה, התפקיד שלי זה להרגיע את העניינים איך שנראה לי, אוקי, בסדר? אה... אה... אה... שחר סוער בעיקר על הדרך אה... ואני לא פגשתי אותו אבל אני אה... אבל הוא סוער, אוקי? (לא ברור – 0:01:12) שלו וגם, וגם מה שקורה (לא ברור) לכם מה שאני מציע ו...

<u>גיא:</u> אני, אני לא כל כך, אנחנו לא שומעים אותך כל כך טוב, תוכל?

<u>אילן:</u> כן. אתה שומע אותי עכשיו? שומעים אותי?

<u>לילך:</u> כן.

גיא: כן, תודה.

אילן: (משתעל) אה, אוקי. תראה, בוא, אה... שחר אה... סוער בעיקר על הדרך, אוקי? אה... אה... אה... והתפקיד שלי אה... כלא יודע, כ... אה... כשותף אחראי וגם כאדם אחראי, אוקי? זה להרגיע את המערכת, אוקי? עכשיו זה נראה לי פני הדברים כרגע. עכשיו אה... מה שאני הייתי מציע, אתמול דיברנו על זה גיא, אתם שומעים אותי?

לילך: כן.

אילן: אתם שומעים אותי?

גיא: כן.

אילן: גיא? אתה שומע אותי?

גיא: כן, בטח.

אילן: אוקי. מה שאני הייתי מציע, מה שאני הייתי מציע זה לתאם איזושהי ישיבה אה... אה... אה... דחוף בהקדם בתחילת ה... בתחילת השבוע, אוקי? ביחד עם שחר. אוקי? ו... אה... ולטפל, נטפל בכל, בכל הדברים, נדבר על הכל. מה שהייתי כן מבקש אה... מה שהייתי כן מבקש זה ש... שלא אתה יודע, לא אה... לא לדבר על זה כמובן עם אף אחד, לא שום דבר אה... לא כמובן לא בתוך המערכת ולא מחוץ למערכת, כרגע זה אה... ואנחנו נדבר אה... נדבר על הכל ב... בישיבה שתהיה, ואני הייתי מציע גיא כמו שדיברנו אתמול ו... לפחות בתחילת הישיבה אה... לעשות מה ש... מה שדיברנו. אה... זהו, זה ה... זה הדבר.

גיא: אוקי.

אילן: אוקי. אז זה...

לילך: רגע, שנייה, שנייה רגע, דקה, אני, אני חייבת רגע להבין משהו כי אני יודעת שכאילו אנחנו מדברים אתך, ואני מבינה ששחר נמצא בנקודה אחרת לגמרי, כרגע לפחות מבחינתכם...

אילן: לא, הוא לא בנקודה אחר, הוא פשוט סוער. הוא, הוא נקודה אחרת, אחרת לגמרי כי הוא באיזושהי ב... יש (לא ברור – 0:03:24) סערת רגשות, את יודעת מה זה, אוקי? ו... וזה הכל, וצריך את יודעת אה... יש אה... כמה מרכיבים שקשורים לדבר הזה, בעיקר זה גם קצת זמן וגם, גם אה... גם קצת זמן וגם קצת אה... דיבורים, אוקי? אה... (לא ברור)

גיא: אנחנו שוב לא שומעים אותך.

אילן: שוב, אני אומר, אני אומר אה... במצב הזה, נראה לי שגם יש חשיבות גם למרכיב הזמן וגם מרכיב הדיבור, אוקי?

גיא: אוקי?

אילן: מרכיב הדיבור שהוא לא בהכרח קשור לרק למהות של העניין כן? אוקי?

גיא: אוקי.

אילן: אה... זה מה שנראה לי. עכשיו אה...

גיא: אין בעיה...

אילן: רק לא הבנתי, מה רצית להגיד? לא הבנתי אותך.

לילך: אני אומרת ש... אה... כמובן שאין לי שום בעיה להיפגש עם שחר וגם ניסיתי לעשות את זה פעמים רבות במהלך הימים האחרונים ללא שום הצלחה.

אילן: כן?

לילך: אה... לא ביום ש... בי... בערב הפגישה, לא ביום שאחרי הפגישה, לא ביומיים שאחרי הפגישה, באף אחת מהפניות שלי הוא לא התייחס.

אילן: אוקי?

לילך: ויש פה שני מישורים, אחד מישור שצריך להמשיך כאילו לטפל בדברים שצריך לטפל בהם במישור הזה, ובמישור היחסים בינינו אני ממש לא, אני אומרת לך את זה בכנות, אני ממש לא מתכוונת אה...

לשבת עם שחר אה... ולשמוע אה... הטפות מוסר כאלה ואחרות שלו ושיגיד לי לעוף מהמשרד, זה בסדר גמור. אני אעוף מהמשרד. אנחנו...

אילן: א...

לילך: אנחנו נתחפף, אבל זה לא משנה את העובדה שבזה צריך לטפל "רגרדלס" לשום דבר, וה"מוד" הזה, אני, אני לא יודעת לנהל אותו ואני גם לא, אני לא יודעת לשבת שם ב... בישיבה שתוקפנית כזאת, גם כמו שהיא התחילה בפעם הקודמת ונגררה לאן שנגררה ו...

אילן: לפעמים, אני אגיד לך מה שקורה. אני מבין אותך אה... אה... אה... אני אגיד לך מה העניין. איך אני יכול להסביר לך? לפעמים אה... הדברים הכל לטובה, כן? אוקי? אה... לפעמים אה... באמת, לפעמים הדברים אה... את יודעת אה... לטענתי (לא ברור - 0:05:44)

גיא: אילן, אנחנו שוב לא שומעים אותך.

אילן: שוב, אני אומר לפעמים אה... לילך, לפעמים ההוצאת עצבים אה... הזאת, היא הכל טובה, אוקי? בסדר? זה לא אה...

גיא: אוקי. מ... אני מסכים...

אילן: (לא ברור)

גיא: אני מסכים, אני בהחלט חושב שאתה צודק שזה לטובה.

אילן: בסדר, אני חושב שזה מה ש... מה שיכול להתאים כרגע ואני אומר, אני אומר, אני לא אה... אני לא אה... אני חושב שזה הכי נכון, אני חושב שמרכיב אה... אה... מרכיב הזמן וגם מרכיב, וגם מרכיב הדיבורים אה...

גיא: הוא חשוב.

אילן: דבר חשוב הוא חשוב, הוא חשוב...

גיא: האופן, האופן...

אילן: האופן הוא חשוב מאד, אוקי?

גיא: ברור.

אילן: בסדר? אוקי? אה...

גיא: ברור. ברור.

אילן: אה... לי ברור לחלוטין...

לילך: נכון, אבל אני חוששת...

אילן: ולי, ולי ברור לי לחלוטין, ולי ברור לי לחלוטין שהנו... אני מבין לילך, אני מבין מה שאת אומרת לי כן? אני שוב אני חוזר, אני חושב שהמרכיב של המהות של הטיפול הוא אה... אני מבין אותך, אוקי? הוא יטופל בלי שום קשר לכלום, כן? אבל אני, אני לא רוצה, אני אומר לך שוב ה... כרגע המעטפת היא מבחינתי קצת יותר חשובה לצורך הטיפול ב... בדברים האחרים, אוקי? בסדר? וזה מה שאני חושב, ולכן אני אומר לך שיש אה... חשיבות קצת לזמן, וגם קצת לדיבור אה... שהם "רגרדנס" ל... למהות, כן? בסדר?

גיא: אוקי.

אילן: בסדר? זה מה שאני...

לילך: אני, אני עזוב ש... אה... אילן, אני מסכימה אתך לגמרי שיש חשיבות ל... לאופן, אבל...

אילן: כן?

לילך: הבעיה המרכזית שאני רואה פה, זה...

אילן: כן?

לילך: שהאופן הזה אה... שחר מאד בעייתי באופן, זאת אומרת וב... בשלב מסוים אה... אנשים אה... אתה יודע, מגיבים באופן, אני לא אומרת שגיא לא בעייתי באופן, אבל שחר גם סופר בעייתי באופן, והאופן שבו הישיבה הזאת התחילה היא התוצאה הישירה ללאן שהיא נגררה, עם העצבים האלה והקצרות הזאתי והתקיפה הזאת על שום דבר בלי להקשיב.

<u>אילן:</u> אני לא רוצה להתייחס לגבי הפגישה הזאת, אני אומר לך שהפגישה שהייתה הייתה אה... גם שגיאה שלי שלא ישבתי אתכם ולא ישבתי אתו כאילו לדבר על כל הדברים האלה לפני כן, אבל אני לא רוצה להאשים כרגע אף אחד, ההתנהלות של הפגישה הזאת לא הייתה (לא ברור – 0:07:56)

<u>לילך:</u> אני...

<u>אילן:</u> אני רוצה, והיא לא צריכה להתנהל באופן הזה, ואני אומר עוד פעם, אני חושב שהאופן וההתנהלות מ... אה... אה... האופן וההתנהלות כרגע איך שנראה לי, זה אה... איך אני יכול להסביר לך? זה המהות של העניין, כן? אוקי?

<u>גיא:</u> אוקי?

<u>אילן:</u> ואני חושב שזה נכון כרגע אה... בשני ה... בשני הרכיבים האלה, בשני הרכיבים האלה אה... לטפל בהם, אוקי?

<u>גיא:</u> אוקי.

<u>אילן:</u> יותר מאשר אפילו מדברים אחרים, עד כדי כך אני אומר לך את זה בסדר?

<u>גיא:</u> א... אז אילן, א...

<u>אילן:</u> אה... אני לא...

<u>לילך:</u> רגע, שנייה גיא, שנייה.

<u>אילן:</u> אני לא... כי אני לא מודאג משום דבר אחר, אני לא מודאג, בסדר? לא מודאג. שוב אני חוזר, לא מודאג. אז בסדר, אז בסדר, אני מבין שאתם מה ש... מה שעלה ומה שצף אה... זה ברור לחלוטין שיש לכולנו שם אינטרס לטפל בזה וזה, זה ברור לחלוטין שבסופו של דבר זה יטופל אוקי? אני מה שאני חושב שכן נכון, כן? זה לטפל קצת, לטפל במעטפת, כן? ובמעטפת הזאת אני צריך לדאוג שהמעטפת הזאת, ולא משנה מה יקרה, כן? המעטפת הזאת היא מעטפת חשובה אה... והיא מאד, מאד רלוונטית לעניין כי שחר לא התעצבן על המהות אלא התעצבן על האופן, כן, אוקי? ואני בטוח והיה, היו כעסים גם שלכם, גם של גיא, גם של ליל... גם ש... גם את, וגם, וגם אה... וגם שחר ואת יודעת אה...

לילך: לא, אבל מאה אחוז, אבל כרגע...

אילן: כ... כולם הגיעו, כולם הגיעו לפגישה הזאת עם אנרגיות אה... עם אנרגיות אה... עם אנרגיות אה...

לילך: לא, זה בסדר גמור אבל אני, אני כרגע ואני בטוחה שגם גיא, כבר ממזמן, כבר מ״דיי״ דקה אחר כך מוכנים לשים את זה בצד לטובת ההתגייסות לטיפול בעניין. זה לא נראה ששחר בכיוון הזה, רק באסקלציה יותר ויותר מבחינת התכנים שלו. עכשיו...

אילן: אז אני עוזב רגע את הטיפול של...

גיא: אילן, אילן, אילן...

לילך: רגע, שנייה...

אילן: העניין (לא ברור – 0:09:44)

גיא: אילן תן להשחיל מילה, אילן אי אפשר לדבר אתך.

לילך: שנייה...

גיא: אילן, אתה חייב להקשיב.

אילן: (לא ברור)

גיא: אילן? אתה חייב להקשיב אילן.

אילן: אני מתנצל...

לילך: שנייה גיא.

אילן: אני מתנצל, הכל בסדר. הכל בסדר, כן, אני מקשיב.

לילך: לא, זה בסדר. אני רוצה להגיד משהו. אתה חייב להבין גם עוד משהו אחד, שכרגע הזמן שאנחנו מאבדים הוא עלול, אוקי? אני אומרת את זה בזהירות, הוא עלול לייצר נזקים נוספים ואני אסביר, אוקי? שחר בפגי... בפגישה ביום שלישי פתח את הדלת, צרח בקולי קולות את מה שהוא צרח.

אילן: אמ-ממ?

לילך: מי ששמע את זה, זה לא רק אנשים שנכחו בישיבה אלא חלק ניכר מהמשרד שהיה נוכח באותו זמן במשרד. אוקי?

אילן: אמ-ממ, אמ-ממ?

לילך: שאלות אנשים שואלים,[redacted]הברמן כבר שואל שאלות, ככל שאנחנו לא נקדים תרופה למכה, ונ... ואנחנו אה... לא אה... נשקף אנחנו, אנחנו מאבדים שליטה על האירוע.

אילן: הבנתי, אז אני אגיד לך, בגלל זה אני אמרתי, הרי מה אמרתי? אמרתי שאני מבקש, שהדבר הזה לא ייצא מעבר לדברים האלה.

גיא: לא, א... אילן תן לנו ב...

אילן: אין לנו שום עניין גם אם אנשים שואלים שאלות...

גיא: אילן תן לנו בבקשה ל... אילן תן לנו...

אילן: (לא ברור – 55 :10 :0)

גיא: אילן אנחנו הקשבנו, אילן הקשבנו אילן, אנחנו מאד מסכימים שצריך פגישה אתך ועם שחר ואתך כל הזמן.

אילן: כן.

גיא: וצריך לפתור את זה ובנועם דרכים, בנסיבות, ובכל דרך...

אילן: כן.

גיא: יעילה, אבל תן בבקשה אה... להסביר את הדרך שאנחנו רואים אותה.

אילן: אין בעיה, טוב.

גיא: ואני מבין שאתה עשוי לחשוב אחרת, אנחנו חושבים שהדרך המשותפת שלנו אתך כפי שאנחנו מציגים אותה כעת, היא הדרך הנכונה.

אילן: א... כן?

גיא: לילך...

אילן: כן.

לילך: מה שניסיתי להגיד לך אה... וברור שאני לא אענה על שאלות של אף אחד, מה שניסיתי להגיד לך זה שככל שמהר יותר ובדחיפות אנחנו ביחד אם אפשר עם שחר ביחד נשקף להברמנים ולמי שצריך את המצב, אנחנו נימנע מהסיטואציה שאתה חושש ממנה ושהעלית אותה לפני דקה בשיחה.

גיא: א...

אילן: ברור לי.

גיא: זאתי נקודה אחת, ונקודה אחרת, כרגע אנחנו מבינים שאתה לא חושש במהות שזה יתבטל, אנחנו חושבים שאנחנו מאד חוששים, אבל כרגע יש לנו אחריות לשקף את זה, וגם לך יש, אנחנו חושבים שביחד צריך לנסוע היום להברמן, היום, אני לא דיברתי על מחר, ביחד, אני מאד מקווה ששחר יצטרף, אני מאד אשמח מזה.

אילן: נו?

גיא: ונישב כולנו בבגרות עם שקיפות מלאה, וביחד כולנו נשמור על הבית. בין אם מחר זה יהיה בית משותף, או בין אם מחר זה יהיה בית מפולג, אבל אנחנו כרגע צריכים להתגייס בבגרות וב... ובאחריות, ובחברות לטובת העניין.

אילן: אז אני אגיד לך מה שאני מציע. אני מציע כרגע שהפגישה הזאת תהיה, היא התחילה במסגרת אה... של ארבעתנו, חמשתנו, לא משנה מה הייתה הפגישה, היא תמשיך קודם כל בפגישה הזאת, כי אנחנו דיברנו על הנושא של, על נושא, הנושא שיחסים בין... בפגישה הזאת...

גיא: נהיה חמשתנו וארבעתנו, לא צריך...

אילן: חמשתנו וארבעתנו זה כאילו ביחד עם [redacted] שחר, אני, אתה ולילך.

גיא: הבנתי, זה, זה (לא ברור) לאנשים חיצוניים הברמן ואחרים.

אילן: תשמע... נכון, כי...

גיא: אוקי?

אילן: אנחנו דיברנו בישיבות האלה, בישיבה הזאת או בישיבות שהיו אמורות להיות, ואמורות לשקף קודם כל מערכות יחסים בינינו קודם כל...

גיא: א...

אילן: ואני מציע קודם כל שזה יתנהל בינינו ולא עם הברמן...

גיא: אילן הישיבה, אילן הישיבות הנוכחיות בינינו...

אילן: כן?

גיא: הם בכלל התייחסו לנושא יחסים, מבחינתנו מקובל כל עמדה שלא תהיה ואנחנו לא רוצים לדון בכך. אנחנו כרגע חושבים שצריך להגיע עם כולם, אני רוצה להוסיף עוד פרט, אני חושב שאתה צריך אתנו להוביל את הנושא, אנחנו מיועצים לגמרי, זה עצה ובכל זה אנחנו מיועצים, רק שיהיה לך את התמונה הכללית, על ידי פרופסור קלטמן שמלווה את הנושא מ״איי טו זי״. אני מניח שאתה מ... אנחנו מיועצים לגמרי על ידי פרופסור קלטמן, קלטמן...

אילן: מיועצים? מיועצים?

גיא: מיועצים, כן.

לילך: לטובת הפירמה.

גיא: אנחנו מ... לטובת הפירמה, אנחנו מלווים בכל צעד ושאל, על ידי פרופסור קלטמן.

אילן: בסדר, נו, אוקי.

גיא: וגם ההצעה הנוכחית.

אילן: מה, מה, אז מה אתה רוצה ל...

גיא: וגם המתווה הנוכחי, שאני אומר לך שאנחנו מבקשים ומציעים...

אילן: ב...

גיא: שכולנו ביחד היום...

אילן: נו?

<u>גיא:</u> נשקף בשקיפות מלאה, כדי להגן על הבית של כולנו להברמן ואחרים, אנחנו...

<u>אילן:</u> כן?

<u>גיא:</u> חושבים שזה הצעה נהדרת וזה מחויב למציאות.

<u>אילן:</u> אמ-ממ?

<u>גיא:</u> ונטפל בזה באחריות ובשקיפות מלאה.

<u>אילן:</u> אני ביקשתי, אני ביקשתי, אני ביקשתי...

<u>גיא:</u> ואנחנו חושבים שמאד, מאד חיובי שתוביל את זה אתנו.

<u>אילן:</u> בסדר, אני לא יודע, אה... מלווים על ידי קלטמן, מאד, מאד אה... זה ממש אה...

<u>גיא:</u> אגב, אם אתה רוצה להתייעץ אתו, הוא ישמח...

<u>אילן:</u> לא רוצה להתייעץ אתו...

<u>גיא:</u> לענות לך (לא ברור – 0:14:23)

<u>אילן:</u> ולא רוצה להתייעץ עם אנשים חיצוניים, אני יודע איך לטפל בדברים האלה...

<u>גיא:</u> זה כבר... אוקי.

<u>אילן:</u> אמר, אני ביקשתי, אני ביקשתי לא לערב אנשים מחוץ למערכת, נקודה, זה מה שביקשתי. עכשיו, זה מה שביקשתי, אין שום צורך בזה, אין שום חשש לתוך הדבר הזה, ובוא לא אה... אמרתי לך, בוא לא נעשה מכל איזשהו אה... אה... אה... לא יודע, משהו קטן, להפוך אותו למשהו הרבה יותר גדול.

<u>גיא:</u> אילן אנחנו, אנחנו חושבים שזה לא משהו קטן. זה המצב, וזה הייעוץ...

<u>אילן:</u> בסדר, אז אני...

<u>גיא:</u> אילן, אילן תן לי לסיים משפט אילן, והייעוץ הברור והחד שקיבלנו...

<u>אילן:</u> כן?

<u>גיא:</u> שזה בהחלט לא קטן ומס... וכל ו... ופרופסור קייזמן ישמח לשקף לך בצורה פרטנית למה זה מאד לא קטן.

<u>אילן:</u> אני לא רוצה לשקף כרגע אף אחד, ולא רוצה כרגע להתייעץ עם אף אחד, וזה כרגע לא רלוונטי, ואני אמרתי ואני שוב, אני חוזר על מה שביקשתי. אוקי? כרגע אה... אנחנו צריכים קודם כל לשקף ולהבהיר את מערכות היחסים בינינו, אוקי?

<u>גיא:</u> אנחנו לא מוכנים (לא ברור) מערכת יחסים.

<u>אילן:</u> מה זה?

<u>לילך:</u> מה זה? גיא, גיא...

<u>גיא:</u> אנחנו לא מוכנים...

<u>לילך:</u> גיא, גיא, גיא... שקט רגע. מה הכוונה, תסביר לי רגע, כי אני באמת אילן, כדי שנרד לסוף דעתך...

<u>אילן:</u> נו? כן?

<u>לילך:</u> מה, למה אנחנו, מה הכוונה, למה אנחנו עכשיו צריכים לדבר על המערכות היחסים בינינו כש...

<u>אילן:</u> גם... כן?

<u>אילן:</u> כש... כשהנושא הכי חשוב כרגע זה לסיים את הסאגה הזאתי ואחר כך, ואחר כ... ש...

<u>גיא:</u> ולדאוג ללקוחות ולעובדים וכ"ו.

<u>אילן:</u> ואחר כך שחר רוצה לדבר על מערכת יחסים בינינו, לא רוצה, זה לא מעניין, יכול להיות שאף אחד לא רוצה וזה ג...

(סוף הקלטה)

26.11.2024

<u>תצהיר מתמלל</u>

שם קובץ : 26.10.2019 - לילך גיא ואילן חלק ב

סוג קובץ שהתקבל : m4a

* עבר המרה על ידי לקובץ mp3

שמות הדוברים :

1. לילך קינן
2. אילן שרקון
3. גיא נאמן

* שמותיהם המלאים של הדוברים נמסרו לי מהגברת עדי יחזקאל יפה

אורך הקלטה : 32 :47 :00

סוג ההקלטה : שיחה טלפונית

שנות ניסיון : 13

העמודים ממוספרים, בכל עמוד יש 22 שורות.

סך הכל בתמליל זה : 45 עמודים, 15 שורות בעמוד האחרון.

קובץ השמע הגיע אלי באמצעות : מייל מהגברת עדי יחזקאל יפה מכתובת : adiy@herzoglaw.co.il

התמליל והתצהיר נשלחו ממני כקבצי pdf לגברת עדי יחזקאל יפה באמצעות מייל שלי שכתובתו :

kesheverikooz@gmail.com בתאריך : 27.11.2024

אני מצהירה כי הנשמע תומלל על ידי במדויק ולא התבצעו כל שינויים בנשמע.

על החתום : __שירה ביטון__________203120449

2

מטעם חברת "קשב וריכוז – תמלול, / קלדנות / הגהה"

(שיחה טלפונית)

<u>אילן:</u> (לא ברור) לדעתי אנחנו הסתנו את הנושא למערכות יחסים שהם אה... שהם לא רלוונטיות, וכל דבר שכרגע נעשה מעבר לדבר הזה או, או נגדיל את ה... לא יודע, את החשדות ואת החששות ואילוצים, ואנשים מחוץ לתוך המערכת הזאת, זה לא כרגע רלוונטי ל... לעניין הזה.

<u>גיא:</u> ב...

<u>אילן:</u> אני ביקשתי שוב, המערכות היחסים כרגע זה מערכות יחסים בינינו, ועל זה התחלנו לדבר, על כל השיחות שהיו, היו שיחות בנוגע למיזוג כן...

<u>גיא:</u> מה זה משנה אבל אילן? לא... אני לא הבנתי...

<u>אילן:</u> (לא ברור)

<u>גיא:</u> אבל לילך שאלת שאלה נכונה ולא הבנתי את התשובה.

<u>אילן:</u> מה, מה השאלה שהיא שאלה?

<u>גיא:</u> ש... לילך שאלה שאלה נכונה, ואני מתנצל שהתפרצתי לדבריה, היא אמרה על מה אתה רוצה לדבר? מה אה... אה... מה הכוונה לדבר על מערכת יחסים?

<u>אילן:</u> אבל אמרתי לך, קודם כל מה הכוונה היא, הכוונה היא קודם כל צריך להרגיע את מערכת היחסים, זה מה שנראה לי, להרגיע אותה, להרגיע אותה זה לא משנה לאיפה אנחנו נלך בסוף, להרגיע את המ...

<u>גיא:</u> אילן, אילן כר... אילן כרגע צריך לדאוג ללקוחות, לעמוד בכללים, ברגולציה...

<u>אילן:</u> אבל (לא ברור)

<u>גיא:</u> זה יותר חשוב...

<u>אילן:</u> הבנתי...

<u>גיא:</u> זה יותר חשוב מאשר שאני אכעס או לא אכעס, מה לעשות?

<u>אילן:</u> אני מבין מה שאתה אומר לי, ואני א... אז אני מבין מה שאתה אומר, זה ללא שום קשר לכלום, זה יטופל, ומה שאני כן רוצה...

גיא: לא, א...

אילן: להגיד לך...

גיא: אוקי.

אילן: זה יטופל, זה יטופל, זה יטופל ו... אה...

לילך: אבל אילן, השאלה, השאלה איך אתה רואה את זה מטופל? ואני רוצה רגע להדגיש, כי מהמייל של שחר עולה משהו אחר, אני רוצה להדגיש.

אילן: נו?

לילך: אתם לא יכולים לבוא ולהגיד "זה בעיה שלנו ואל תתעסקו בענייננו"...

אילן: כן?

לילך: כי זה בעיה של כולנו. לא רק שלכם.

אילן: אה...

לילך: אוקי?

אילן: אני הבנתי את מה שאת אומרת, אני הבנתי את מה שאת אומרת, אני מנסה שוב להבהיר את הנקודה. אמרתי לך שוב, המהות, ברור לי לחלוטין שהיא חשובה לצורך עניין הטיפול בעניין, אוקי? ברור לי לחלוטין שהיא חשובה לצורך העניין. אני לוקח בחשבון שהמרכיב של ההתנהלות שהיא נפגעה מאד בעקבות הפגישה שלנו ביום, לא זוכר, יום שלישי או רביעי, אוקי? והפיצוץ הזה שהיה, אוקי? וההתנהלות אתנו פשוט שפוגעת גם בנושא הטיפול בדבר. אוקי? הבנת מה אני אומר? הכי גם פוגעת בטיפול (לא ברור)

גיא: אילן, אילן אני אזכיר לך...

אילן: (לא ברור – 0:02:20)

גיא: שמאז ה... אילן מאז הפיצוץ נלקחו עוד כספים מהפירמה.

אילן: בסדר, אני עוזב את זה כרגע, אני לא מתייחס לזה.

גיא: אילן אבל אני לא יכול לעזוב את זה אילן, אבל אני אומר לך כעובדה, [redacted] אישר לך את זה בחדר ואמר שאתה יודע. מאז הפיצוץ הוא המשיך לקחת כספים.

אילן: בסדר. אז בוא רגע דקה, בוא, אני אומר ש...

גיא: זה לא בסדר, זה הכל חוץ מבסדר.

אילן: אני בסדר, אני כרגע א... מ... אני כרגע אני חושב שבפגישה הזאת החלק הראשון של הפגישה נכון יותר לדבר עלינו, כן? ולהציף דברים, להתנצל על דברים שנאמרו או לא נאמרו, ובחלק השני של הפגישה לדבר על הנושא המהותי, כן? אני חושב שצריך להיות חלק ראשון של הפגישה הזאת והחלק הראשון הוא מאד משמעותי של הדבר הזה. (לא ברור)

לילך: אנחנו (לא ברור – 0:03:05) פגישה הזאת היום?

אילן: בס... מה זה היום? מה פתאום היום? איזה היום?

גיא: (לא ברור) אני רוצה להגיד משפט.

אילן: (לא ברור)

גיא: אני רוצה, אני רוצה לקפוץ נושא. אני רוצה לקפוץ נושא, תראו...

אילן: נו?

גיא: אני חושב שמאד חשוב, לילך אמרה את זה מאד יפה, ברגע שהולכים להברמן, ואנחנו הולכים, יש שיבוש (לא ברור – 0:03:23)

אילן: (לא ברור)

גיא: עכשיו אני מאד חושב, אני מאד חושב שחשוב, אני מאד חושב ש... אני אענה לך...

אילן: אז, אז אני (לא ברור)

גיא: אני מאד חושב, אבל תן לי להשלים משפט. אני מאד חושב שכדאי שנגיע אליו עם תכנית פעולה ומתווה לתיקון, גם היום, שאחרי זה...

אילן: (לא ברור)

גיא: זה יקבל אסקלציה.

אילן: בוא, בוא נ... בוא נבין דבר אחד. כרגע לא מעלים את זה ולא מעבירים את זה לאף...

גיא: אילן, אנחנו לא (לא ברור) את זה, זה הפוך ממה שאנחנו עושים, אני מנסה להסביר לך שוב.

אילן: בסדר, אז אני אומר לך עוד פעם...

גיא: אוקי.

אילן: אז אני אומר לך מה ביקשתי, כן?

גיא: אז אילן אנחנו מבינים, אנחנו מתנצלים...

אילן: (לא ברור – 0:03:56)

גיא: אנחנו לא יכולים לקבל את הבקשה הזו, אנחנו מבקשים ממך ש... אנחנו לא יכולים לקבל את הבקשה הזו...

אילן: שמה זה אומר?

גיא: אנחנו מבקשים ממך...

אילן: רגע, מה זה אומר...

גיא: שתצטרף אלינו ותוביל את זה.

אילן: מה זה אומר? לא הבנתי. מה זאת א...

גיא: אנחנו כרגע, שאנחנו כרגע חושבים שהיום...

אילן: כן?

גיא: אין אופציות...

אילן: כן?

גיא: צריך לשקף בדחיפות לבכירים של הפירמה. את המצב, ולהתגייס כקבוצה אחת...

אילן: כן?

גיא: כגוף אחד, כל מי שזה ישליך עליו...

<u>אילן:</u> בסדר...

<u>גיא:</u> (לא ברור) השלכות הרסניות לסיטואציה, ואם מחר הם לא יגלו, יבואו אלי כלפי בטענות וכלפיך בטענות כבדות משקל...

<u>אילן:</u> אף אחד לא יבוא אליך בשום טענות, גיא, בוא נפסיק עם זה.

<u>גיא:</u> אילן תן לי בבקשה לסיים אילן.

<u>אילן:</u> הנה אני אומר לך גיא...

<u>גיא:</u> אילן, אנחנו...

<u>אילן:</u> די, גיא, בוא, בוא...

<u>גיא:</u> חושבים ש... אילן, אני עונה לך אילן.

<u>אילן:</u> (לא ברור – 0:04:36)

<u>גיא:</u> ואנחנו נשמח מאד אם תצטרף ותוביל, ואנחנו גם נכבד אם לא, אנחנו יותר מנשמח אם שחר יצטרף ויוביל, אנחנו נכבד אם לא.

<u>אילן:</u> גיא, אני ביקשתי לא לערב אף אחד כרגע, מעבר (לא ברור)

<u>גיא:</u> אילן אנחנו, אילן אנחנו, אילן אנחנו, אנחנו אומרים לך את המצב העובדתי...

<u>אילן:</u> (לא ברור) אז אני אומר לך (לא ברור)

<u>גיא:</u> אנחנו פועלים אחרת...

<u>אילן:</u> אז אני...

<u>גיא:</u> ואנחנו מיועצים אחרת, ואני אומר לך שזה...

<u>אילן:</u> אני...

<u>גיא:</u> לטובתך, וזה לטובת הפירמה וזה (לא ברור)

<u>אילן:</u> לא, לא, זה לא לטובתי (צועק) ולא לטובת הפירמה גיא, בוא נפסיק עם הזה, בסדר?

<u>גיא:</u> אוקי.

<u>אילן:</u> תעשה לי טובה, אני גם בוא, אני גם (לא ברור)

<u>גיא:</u> אוקי.

<u>אילן:</u> עורך דין, בוא, בוא נבין, בוא נבין דבר אחד. זה לא לטובתי, אוקי?

<u>גיא:</u> אוקי.

<u>אילן:</u> כשאני אומר לך כרגע לא לערב גורמים נוספים כרגע, מעבר לאנשים האלה, מעבר ל... ל... לארבעתנו כרגע בתוך הדבר הזה כדי קודם כל להסדיר את ההתנהלות בינינו, מכיוון שאנחנו התחלנו קודם כל בשבוע ש...

<u>גיא:</u> אילן, אפשר לקבוע בשעה שבע שיחת (לא ברור – 0:05:32)

<u>אילן:</u> לא היום בשעה שבע, היום בטוח, אין שום קשר להברמן כרגע, ועם כל הכבוד כרגע לסיטואציה הזאת. כרגע אני אומר לך, המערכות יחסים כרגע אה... הבעייתיות, אני אגדיר את זה ככה, הם מערכות יחסים בינינו...

<u>גיא:</u> אוקי...

<u>אילן:</u> כן? בינינו, ולכן קודם כל צריך לדבר בינינו, ולא לדבר כרגע עם הברמן, הברמן לא קשור כרגע למערכות יחסים בינינו.

<u>גיא:</u> אילן אנחנו חושבים אחרת אילן. אילן אנחנו חושבים אחרת. (לא ברור – 0:05:54)

<u>אילן:</u> בסדר, אז אתה, אז אתה חושב אחרת, ואני...

<u>לילך:</u> אני, אני באמת לא מצליחה להבין מה הקשר למערכת יחסים בינינו, הבנו, המערכת יחסים בינינו מחורבנת, שחר חושב שאנחנו חראים...

(דוברים נכנסים האחד בדברי השני – 0:06:06)

<u>גיא:</u> (לא ברור) נו תעזבו את זה בכלל, זה לא מעניין מערכת יחסים. אילן, תקשיב, יש בעיה, צריך לדאוג לעובדים, לעצמנו, לביתנו, ללקוחות שלנו, ו...

<u>אילן:</u> כן?

גיא: מערכות יחסים שנעלבתי ממילה (לא ברור – 19 :0:06)

אילן: גיא, גיא, גיא...

גיא: היא לא רלוונטית...

אילן: גיא.

גיא: סורי.

אילן: גיא, גיא...

גיא: ואנחנו כרגע כל בכירי הפירמה צריכים...

אילן: אל ת...

גיא: באחריות רבה להתגייס לעניין הזה ולפתור אותו.

אילן: אז אני אומר לך ומה שאני כרגע מבקש, הדברים האחרים יטופלו...

גיא: אילן אני מתנצל, אילן אני מתנצל אילן, אני לא יכול לקבל את בקשתך.

אילן: בסדר (לא ברור)

גיא: ואני מבקש ממך באותה מידה שתצטרף אלינו, ושכולנו ביחד נעשה את זה בצורה אחראית...

אילן: גיא, גיא, גיא, גיא...

גיא: כמו שעשינו עד היום.

אילן: גיא אנחנו עושים את זה בצ... אנחנו נעשה את הכל בצורה אחראית...

גיא: אוקי, תודה.

אילן: בצורה אחראית, אוקי? אני כרגע מבקש, מבקש, כמו שאמרתי לך את זה, זה לתאם פגישה תחיל השבוע דחוף, אוקי? בסדר?

גיא: אילן אני, אילן תודה ש...

אילן: אני לא מאמין שאני נוכל ל...

גיא: אני מבקש שהיום תצטרף אלינו להברמן ונשקף את זה באחריות...

אילן: לא, מה זה להצטרף אליכם? אמרתי לך, אני...

גיא: וכל אחד יעשה מה שהוא מבין.

אילן: אבל אני ביקשתי כרגע לא להוציא את זה מעבר ל...

גיא: אוקי.

אילן: לאנשים האלה.

גיא: תודה רבה.

אילן: אתה רוצה לעשות מה שאתה רוצה לעשות, תעשה מה שאתה רוצה לעשות, מה אני אגיד לך גיא?

גיא: מאה אחוז.

אילן: אתה רוצה ללכת להתייעץ עם עורכי דין? ללכת לגורמים? תעשה מה שאתה רוצה. מה אני יכול להגיד לך? אני לא יכול להגיד לך מעבר לזה. אני אומר לך, אני אומר לך, וזה מה שאני מבקש, כן? כרגע ב... בשלבים האלה, לא יקרה שום דבר, שום דבר, בוא, ב... חבר'ה, בוא, לא יקרה שום דבר בסיטואציה הזאת, ואני מודע לכל דבר ולכל עניין שאם אנחנו בעוד נסגור את הדבר הזה, קודם כל לאופן שבו אנחנו מתנהלים, דרכנו לאן, קודם כל נסגור את זה בינינו. כן, נסגור...

גיא: לא, לא...

אילן: את זה בינינו, ואם ה...

גיא: אילן, אילן...

אילן: בסדר, אתה לא מס...

גיא: הבנתי, תודה, הבנתי, בסדר גמור, אני מקווה שתבין גם אחרי השיחה שזה דבר נכון שאנחנו אומרים לך לעשות.

לילך: אילן, אני, אני, אני אשאל אותך רגע שאלה הכי פשוטה בסדר?

אילן: נו ה... כן?

לילך: דרכנו לאן, באמת אני אומרת לך בשיא הכנות...

אילן: לא קשור לדרכנו לא קשור רק דרכנו לאן, דרכנו לאן, חברים, יש עניין של אופן שבו אנחנו כולנו מתנהלים אחד עם השני, חברים, אוקי?

לילך: נכון, וכרגע...

אילן: בסדר?

לילך: וכרגע יש ארבעה ימים שבו...

אילן: (לא ברור – 0:08:10)

לילך: כולנו יושבים ועובדים ומנסים להתנהל ואחד יושב בצד הזה ברוגז (לא ברור) ומטיל פצצות באימייל. סבבה, אבל מה כולם אמורים לעשות? להמשיך להשתיק את המצב ולחכות שהוא יירגע?

אילן: אז אני אומר עוד פעם חברים, קודם כל...

גיא: זה מה שאילן מבקש.

אילן: ברמת המהות, ב... אני ביקשתי כרגע...

גיא: זה מה שביקשת.

אילן: לא שביקשתי, אני מניח שמחר...

גיא: שהוא ישב על התחת שלו...

אילן: אני מניח...

גיא: וימשיך לקחת כסף ואנחנו נעבוד כמו חמורים והוא יגיד לנו "אל תתעסקו עם זה", זה מה שאתה מבקש, ואנחנו מתנצלים, אנחנו לא יכולים לקבל לא את העמדה שלך ולא את העמדה שלו שאנחנו נפסיק לעשות את זה, גם אם נהיה בפירמה וגם אם לא נהיה בפירמה, הסיפור הזה יתוקן, ואנחנו לא נעסוק בזה, אנחנו אנשים אחראיים, אנחנו אנשים רציניים, וכ... (לא ברור – 0:08:53) צורה ישירה מכיוון שאנחנו לא ניקח את האחריות הזו לבד, וכל אחד יגבש את עמדתו...

אילן: אין פה שום אחריות עליכם, בוא נפסיק את זה, גיא, בוא נ... בוא נפסיק את זה. אחריות היא אחריות קודם כל שלנו...

גיא: שנייה, אתה רוצה כרגע להעלות את [redacted] (לא ברור – 0:09:08)

אילן: אני לא רוצה להעלות אף אחד, וזה לא מעניין אותי, עוד פעם, גיא אל תוביל את זה לדברים שהם לא ענייניים. אני כרגע לא בליטיגציה מולך, ואני לא כרגע בעימות אתך, ואני מדבר אתך כמו שותף שלי...

גיא: אנחנו מקבלים יעוץ רגולטורי...

אילן: אני מדבר אתך כמו שותף שלי...

לילך: אילן? אילן?

גיא: אנחנו מקבלים יעוץ רגולטורי ולא יעוץ לציגוציוני. הייעוץ הרגולטורי כדי לשמור על הפירמה, אין לנו שום עימות, ואנחנו אומרים לך, נהפוך הוא, אנחנו מבקשים ממך שתוביל אתנו את הקו הזה, הקו שהוא נכון ל...

אילן: אז אני... אבל אני מבין...

גיא: כולנו.

אילן: מה שאתה אומר לך, אוקי? לא יקרה שום דבר, שום דבר בסיפור הזה קודם כל אם התנהל...

גיא: א... אילן...

אילן: (לא ברור) ביומיים שלושה ימים הקרובים, לא יקרה כלום.

גיא: א... אילן הבנו, אני, אנחנו פועלים אחרת, אני מקווה שת... שתשתנה דעתך, צהריים טובים.

אילן: מה זה צהריים? זה מה שאתה רוצה ככה להגיד לי? לא הבנתי. אתה...

גיא: לא, אני מנסה לדבר אתך אבל...

אילן: מה...

גיא: אבל אני אומר לך ש...

אילן: מה זה, לא הבנתי, מה אתה הולך לעשות?

גיא: אז אני אומר לך אילן...

אילן: (לא ברור – 0:10:03) גיא. בוא תגיד לי מה אתה (לא ברור)

גיא: אני אומר לך אילן, אז אני אומר לך אילן.

אילן: נו כן?

גיא: אני מבקש ממך...

אילן: נו?

גיא: שתצטרף אלינו להברמן, אנחנו מתקשרים כעת, אנחנו...

אילן: בסדר.

גיא: שולחים להם את כל המידע בשקיפות מלאה...

אילן: בסדר, אני, אז אני (לא ברור)

גיא: ואנחנו מבקשים שתצטרף אלינו.

אילן: אז אני אומר לך שכרגע מה שאני ביקשתי שזה יהיה ברור, אני ביקשתי כרגע לא לערב אף בן אדם אחר מעבר אלינו כרגע, אה... המערכות יחסים בינינו כרגע הם לא קשורות למערכות יחסים עם הברמן, על כל הכבוד כרגע ב...

גיא: אנחנו לא דנים במערכת יחסים בשום צורה שהיא, זה לא יעלה, זה לא מעניין אותנו, אנחנו רק דנים בבעיות שהתגלו על פניו בפירמה, ואיך מטפלים בהם ולא מי אחראי עליהם.

לילך: לא, וגם לא ב... ברק באיך מטפלים בהם. לא מי אחראי...

גיא: לא, אבל אני חייב ל...

לילך: להם, לא כלום...

גיא: לא, לא לילך, אנחנו כן חייבים להבין את הבעיה כדי לטפל.

לילך: רק איך מטפלים בהם.

גיא: אנחנו חייבים להבין כדי לטפל אבל לא מי אחראי, זה לא מעניין אותנו.

אילן: אז...

גיא: רק להבין בעיה וטיפול, בעיה וטיפול. עכשיו...

אילן: הבנתי מה שאתה אומר לי, הבעיה והטיפול יטופלו, כן?

גיא: אז אילן אנחנו לא יכולים להסתפק ב (לא ברור – 0:11:00)

אילן: בסדר, אז אני אומר לך...

לילך: אילן מחר, ביום ראשון...

אילן: מה הכוונה להסתפק, מה הכוונה להסתפק (לא ברור) לא הבנתי את ה...

לילך: אילן, אילן, אילן, ביום, ביום ראשון, ביום ראשון בבוקר...

אילן: כן?

לילך: יש...

אילן: כן?

לילך: אה... חצי מיליון שקל לשלם, איך אנחנו פותרים את זה?

אילן: אז אני לא יודע, אז אנחנו צריכים לראות מה קורה גם מ...

גיא: מצוין, אז כרגע שכולם יעצרו וששחר ייסע להברמן, הוא מטפל בזה. הנה תשובה. שכרגע כולם בבגרות ניסע ביחד וניפגש אלי, אצלי במקום אחר, ועכשיו נגלה מחר בבוקר איך משלמים כסף, עכשיו, לא עוד יומיים. מחר יש ביטוח לאומי, מחר יש קופות גמל שכבר היו צריכות להיות משולמות, אילן, תקשיב אילן, באהבה רבה (לא ברור) ארוכה אתמול, אני אומר את זה רק באהבה, אני מקווה שתאהב אותי גם מחר, זה גם בשבילך אם אתה לא מבין את זה, אני מבין שזה קשה, זה ניתוח שורש וזה עקירה וזה לטפל בבעיה מהשורש, ואנחנו ניקח את הדבר הזה באחריות אתך ובהובלותך (לא ברור – 0:11:49) הברמן ואז תוכל את העשר, אנחנו מציעים לך את הדרך הכי נכונה לכולנו, אין מחשכים, אין לשמור בשושו, אני מדבר כמו... זה לא קשור.

אילן: אף אחד לא עושה שום דבר במחשכים, ואף אחד לא עושה שום דבר בשושו, בוא נפסיק עם הדברים האלה, ואף אחד לא עושה שום דבר בהסתר. אנחנו רוצים לטפל בדברים...

גיא: אז בוא...

אילן: עם כל הכבוד כרגע...

גיא: נטפל.

אילן: (לא ברור)

גיא: הדברים הם הבעיות ולא ההיעלבויות.

אילן: אני רגע, אני אמרתי לך, אני אמרתי לך שהדברים יטופלו. אני לא מבין את זה, כאילו מה אתה רוצה להגיד בזה?

גיא: אז בוא נטפל בזה, בבקשה.

אילן: אמרתי לך שהם לא יטופלו? קודם כל מה שאמרתי לך כרגע...

גיא: אבל אילן אתה לא מסביר לי איך הם יטופלו, איך מחר משלמים כסף?

אילן: (לא ברור)

גיא: איך מחר משלמים כסף?

אילן: בסדר, אז צריך לראות ביום ראשון בבוקר...

גיא: אילן יש לך חובות שלך, אילן תקשיב אילן, יש לך עד סוף החודש חובות של בין שלוש וחצי לארבעה מיליון שקלים, אתה מבין את זה?

לילך: עזוב, זה לא (לא ברור – 0:12:30)

גיא: עד סוף נובמבר התכוונתי. יש לך אה... מעל שישה מיליון שקלים חוב, אתה מבין את זה שאתה כבר בדלתא של היום של מינוס אה... מיליון שתיים? אילן תקשיב שנייה. אנחנו לא יכולים להשאיר את זה ולו דקה אחת פתוחה. אני מתנצל. אני לא דן בהיעלבויות, אני מבקש סליחה, אני אתנצל בפני מי שרוצה...

אילן: אני לא קשור, לא קשור להיעלבויות. לא קשור להיעלבויות. אני...

גיא: אבל זה כן קשור, כי אתה מדבר אתי על הדרך.

אילן: אבל, בסדר, כי אני אומר לך שהדרך היא חלק מהמהות, אוקי? (לא ברור)

גיא: אילן, הכל בסדר אילן, אבל אנחנו מוכנים לעשות את זה בכל דרך שהיא, ובלבד שזה יהיה שקוף...

אילן: א...

גיא: ויטופל בבעיה, ולא בשום דבר אחר.

אילן: אני מבין...

גיא: ואילן, אילן, אני מקווה אילן, אילן תקשיב אילן, דעתי לא תשתנה, ואתה מכיר אותי מספיק זמן כדי להבין שלשכנע אותי זה לא יעבוד. ולכן אני מבקש ממך שתחשוב פעם נוספת, אני מדבר בנושא, אפילו תתייעץ...

אילן: לא, לא, לא, לא, לא, לא, לא, אין לי מה לחשוב בנושא, אני אומר לך שוב אני לא מתייעץ (לא ברור – 0:13:24)

גיא: אוקי.

אילן: אני אמרתי לך, אני אמרתי לך את זה כרגע, מה שאני מבקש כרגע זה עד תחילת השבוע דחוף אנחנו מטפלים בדברים, אנחנו מחר נראה מה קורה עם מערך הגבייה של המשרד, ונראה מה קורה מבחינת כספים שאמורים לבוא ולהיכנס לתוך המערכת של המשרד, אחרי כל הסיפור של החגים, נראה נשב ו...

גיא: אילן...

אילן: נתחיל לטפל, אבל אני אומר לכם ב...

גיא: כיבדנו את זה, אנחנו כרגע אומרים לך מה שאנחנו עושים בשקיפות, אגב גם...

אילן: בסדר, אז אני אומר...

גיא: זה גם רשום בפרוטוקול ישיבה, ואנחנו מקווים...

אילן: בסדר, אני מקווה שלא...

גיא: שלמרות הכל תחשוב אחרת.

אילן: אני מקווה שלא תוציאו פרוטוקול שוב של השיחה הזאת גם, כן גיא? אני מסביר לך עוד פעם, אני לא יודע מה אתם מתכוונים כל פעם לעשות על פרוטוקולים של ישיבות על פרוטוקולים של שיחות.

גיא: היה...

אילן: כן, אוקי?

גיא: אוקי.

אילן: בוא אז אני אומר, אני אומר לך כזה דבר...

גיא: שנייה אתה...

אילן: אני לא מתחמק מ...

גיא: אילן הבנתי ש...

אילן: אני לא מתחמק, אני לא...

גיא: אילן יש טענה אילן?

אילן: מה?

גיא: טענה שעשינו פרוטוקול שהוא לא בסדר?

אילן: לא טענתי שום דבר, אני... דרך אגב, אני אפילו עד כדי כך לא קראתי את כל הפרוטוקול. אני כשק... אני כשכתבתי לך אתמול...

גיא: אז אני חושב שכאיש אח...

אילן: (לא ברור – 0:14:19)

גיא: אילן אני חושב שכאיש אחראי...

לילך: טוב תעצרו רגע.

אילן: (לא ברור) למה יש צורך בפרוטוקול?

לילך: תעצרו רגע.

אילן: למה יש צורך בפרוטוקול?

לילך: תעצרו רגע.

אילן: כן?

לילך: תעצרו רגע. תעצרו רגע.

אילן: נו? כן.

לילך: אני, אני רוצה להגיד משהו וזה אולי פחות ענייני אבל הוא נוגע ב... הוא נוגע ברגשות שלי ואני רוצה להגיד את זה רגע, אוקי? ואחרי זה כל אחד יעשה מה ש...

אילן: הרגש... הרגשות שלך זה הדבר הכי חשוב.

לילך: ברור. אבל תראה, אם אתה חושב שלנו זה קל הסיטואציה הזאתי אתה טועה. אם אתה חושב שאנחנו לא מרגישים כבויים, נעלבים אה... כל הדבר הזה, אני לא רוצה אפילו לדבר בשם גיא, אפילו גיא שקשה לו להרגיש, אז אתה טועה.

אילן: אני יודע. אני יודע.

לילך: קשה, קשה לנו מאד, קשה לנו מאד...

אילן: אני יודע.

לילך: רגע.

אילן: אני יודע.

לילך: שנייה אילן, אני רוצה להגיד...

אילן: דרך אגב...

גיא: אילן, אילן שנייה, אילן שנייה...

לילך: (לא ברור)

אילן: אני יודע, דרך אגב, לפני שאת אומרת את זה, אני יודע, אני יודע, אני חש את זה, אני יודע, ואני שוב, אני גם מעריך את העובדה שגיא לקח על ההתחלה כן מצב שבו הוא אמר לי "אילן תשמע אני מוכן להוריד מהאגו שלי, לבוא ולהתנצל בפני [redacted] וגם את תהיה פגישה עם שחר לבוא ולהתנצל בפני שחר", אני מאד מעריך את זה, למרות הנושא של הפגיעה ואני מניח, אני מניח שהעובדה ששחר לא התקשר אליכם, כרגע הוא לא, לא יודע, משהו כזה אני מניח, מבין את ההעלבות של הדבר הזה...

גיא: לא, לא, ממש לא, ממש לא. ממש לא, ממש לא.

לילך: ותקשיב אבל...

גיא: אבל לילך תקשיבי רגע...

אילן: א...

לילך: מה זה ממש לא? אני, אני מדברת כרגע.

אילן: ממש לא. ממש לא. אוקי. (צוחק)

גיא: לילך, תמשיכי.

לילך: אני רוצה רגע לשים את הדברים כמו שהם, אוקי? ומפה תיקח את זה, אתה יכול לתת לזה איזה ציון שאתה רוצה, אפס, מינוס, מה שאתה רוצה, אוקי? אבל אני רוצה רגע עכשיו בשתי דקות ששניכם מקשיבים לשקף את התמונה כמו שאני רואה אותה, אוקי?

גיא: אוקי, אוקי.

אילן: בסדר גמור.

לילך: התבקשתי אה... לבדוק את אה... את הספרים במסגרת ה... המחשבה שלנו להתמזג.

אילן: נכון.

לילך: אה...[redacted]אמר לי "לכי [redacted] תיקחי ממנה מה שאת צריכה".

אילן: אמ-ממ?

לילך: לאחר מכן אה... לק... אספתי את המידע,[redacted]באה אלי עם כל המידע, אוקי? ש...

אילן: אמ-ממ?

לילך: שיושב ומטריד את... מטריד גם את הנהלת חשבונות בצורה משמעותית, לפחות לפי המידע שיש לי, בסדר?

אילן: אוקי?

לילך: באתי עם כל הדברים האלה, קיבלתי אותם בבומבה לפרצוף, אוקי?

אילן: אוקי.

לילך: התיישבתי איתם אה... רציתי לדבר איתם על[redacted]אה... עקב אה... לא יודעת מה, אני לא יודעת אם זה תוכנה גברית כל השטויות המטומטמות והצעקות וההתלהמויות ואני לא יודעת מה, אבל...

אילן: מ...

לילך: אי אפשר היה לדבר עם[redacted] גיא אמר לו ככה, הוא הבין ככה, וזה לא משנה, וכל השקרים האלה גם ששחר כותב שגיא איים עליו ללכת למשטרה וזה וזה, זה בולשיט אחד גדול כאילו, הדברים אה... כולם ברורים, מי שהתחיל לצעוק "תלך למשטרה, תלך למשטרה" ולהעלות אדם זה[redacted] אבל זה לא משנה, גיא אמר דברים קשים של[redacted]היה קשה להכיל.

אילן: אמ-ממ?

לילך: יחד עם כל הדבר הזה, ניסינו לאסוף, לאסוף את המידע, באנו דיברנו אתך, המשכנו לאסוף את המידע, רצינו לבוא לדבר עם שחר, גם זה לא הסתייע, קיבלנו אה... בומבה של אה... "אתם ואתם וקחו וזה, ולא, ואתם מדברים שטויות וחארטה וזה", ואז גיא התנפח ושחר התנפח, ושוב גם שם מעולם גיא לא אמר שהוא ילך למשטרה אלא מי שאמר "תלך למשטרה, אני אראה ואני אטפל בך, ונראה מה, ותראה מה אני עושה לך", זה שחר לגיא.

אילן: אמ-ממ.

לילך: ויחד עם זאת שמתי את זה ב... אה, ו"תעופו לי מהמשרד", וכל הדבר הזה. שמתי את זה בצד, גם את זה, שלחתי מייל לשחר שאני ר... שאני כאן לדבר, שלחתי לו "אס.אמ.אסים", ניסיתי, הוא התבצר בעמדתו בעמדת (לא ברור – 0:18:04) בזמן הזה אני את זמני הפרטי העסקי אה... כל דבר שתרצה לקרוא לזה, וגיא, ועשה, ישבנו ועבדנו וחפרנו ומצאנו את הנתונים. וכיסינו את זה, את כל מה שעשינו כיסינו בניירות שאנחנו מאמינים, וכך גם קיבלנו ייעוץ, מגנים על כולנו, כולנו, כולל אתה, כולל שחר, כולל כולם. עכשיו, אתם בוחרים או לא אתם, שחר בוחר או אני לא יודעת מי עוד בוחר, לראות את זה כאיזושהי סוג של מתקפה, זה עניין שלו, אני לא יודעת לשנות את זה ואני לא יודעת להכיל את זה. אבל כרגע כל מה שיש לי, זה משהו שצריך לקחת אותו ברצינות, בשיא הרצינות, ולטפל בו כמו שצריך במיטב הדבר,

ומישהו שמשחק אתי ברוגז ואומר לי "צאו לי מהמשרד", זה בסדר גמור, זה לא גורע מהעניין. עכשיו זה, זה קשה לי, זה מדיר שינה מעיניי, זה לא נעים לי, העימותים האלה לא נעימים לי, אני באתי אליכם כשותפים שלי, ציפיתי שנדבר כשותפים בגובה העיניים, קיבלתי אותך בגובה אותך בגובה העיניים, אבל לא, אבל כרגיל, כרגיל, כרגיל לאורך כל הזמן קיבלתי את שחר כמו, כמו שהוא, ו... ואף חמור מכך. עכשיו, אין לי שום יכולת להמשיך להתעסק בגיא נכה רגשית ושחר נכה רגשית, ואני נעלבתי, וההוא אמר לי ככה, ופגעו לי, שתו לי, אכלו לי, נקו לי, ואנחנו כן רוצים להיות שותפים, אנחנו לא רוצים להיות שותפים. הדבר היחיד שיש לי יכולת לטפל בו כרגע זה במה שצריך לטפל בו באופן שבו אני, כן, אני לילך, גיא, גיא, כל אחד איך שהוא מסתכל על זה, בסדר? אתה יכול להקטין מזה, אתה יכול להגיד שזה, שאתה לא מודאג, אני מאד מודאגת, אני, הכסף שלי שם גם מושקע, העובדים הם עובדים גם שלי, הלקוחות הם לקוחות גם שלי, זה לא מעניין אותי איזה קונסטלציה אה... יש בינינו ומה האחריות המשפטית המדויקת של כל אחד ואחד מאתנו, זה לא מעניין אותי, כי אני מהתחלה רואה אותנו ברמה ה... המוסרית, בסדר? כ... כחלק מאותו דבר, וחלק מאותו עניין.

<u>אילן:</u> אמ-ממ?

<u>לילך:</u> עכשיו יש אפשרות שכולנו נתכנס ביחד ונבין את זה, ואני לא מחפשת את רעתו של שחר, ואני לא מחפשת את רעתך, חס ושלום, כל מה שאני עושה, וכל פעולה שעשיתי מהשנייה שגיליתי את זה, וגם שגיא עשה, זה בשביל לנסות להגן על כולם. לא בשביל אה...

<u>אילן:</u> אמ-ממ?

<u>לילך:</u> ללכת ולעשות למישהו אחר משהו רע, פשוט בדיוק הפוך, בדיוק הפוך. וכל פעולה שנעשית בעניין הזה, כל מה שהיא גורמת, זה עוד יותר ועוד יותר, ואין לי עם מי לעבוד, אין שיתוף פעולה. עכשיו, אני מוכנה את השישי שלי להרוס, ואת החמישי שלי להרוס, ואת הלילה שלי להרוס, והשבת שלי להרוס, והכל להרוס בגלל שהכל יותר חשוב מזה, וברגעים אלה ממש הילדים, הילדים שלי ובעלי נמצאים אצל חברים עם עוד עשרים אנשים ואני פה למטה משאירה אותם לבד, אבל...

אילן: אמ-ממ?

לילך: זה צריך להיות חשוב באותה מידה לצד השני, ואני לא מצליחה להבין מה אתם חושבים שיקרה ב... בזה שאנחנו לא עושים שום דבר, אנשים כבר מדברים, אנשים כבר פנו לאנשים, אני שומעת ושותקת ומבטלת את זה כרגע.

אילן: אמ-ממ? כן?

לילך: וברור לך אה... אילן, שאנחנו לא נלך לאף אחד בלי שאתה, בצורה שקופה, אנחנו אומרים לך בפנים משהו או שנסכים על זה ביחד או שלא, ואנחנו בטח ובטח לא נלך... אבל אני אומרת לך שהדברים כבר יוצאים, אנשים שמעו והסתובבו במסדרון, ולא רק אנש... ואנשים שאתה לא יכול לשלוט עליהם הסתובבו במסדרון ושמעו את הצרחות האלה בדלת פתוחה ואת כל האיומים האלה, שמעו אותם, והברמן פנה [redacted]וכבר שאל אותה מה קורה, היא לא אמרה לו כלום אבל כולם כבר מבינים מה ק... שמשהו קורה.

אילן: אמ-ממ?

לילך: ואנחנו לא לוקחים שליטה על הסיטואציה. עכשיו אני לא יכולה, תבין רגע, אני לא יכולה לטפל בדובי לא לא של שחר כרגע. אני מאד אשמח אם אפשר לגרום לו לנוע קדימה, אבל אני לא יכולה לטפל בדובי לא לא שלו.

אילן: אמ-ממ.

לילך: ואתם גם לא יכולים לצפות לטפל בזה בנפרד מאתנו, בגלל שאנחנו רוצים וצריכים, מרגישים שאנחנו חייבים בצורה אחראית להיות חלק מהטיפול הזה כדי להבין שהוא מאחורינו.

גיא: והכי חשוב אנחנו נטפל בזה עם שחר או אם שחר ימשיך להיות דובי לא לא זה עדיין יטופל.

אילן: תראו חברים, אז אני... אף אחד לא מתחמק...

גיא: אגב, עוד הערה אחת קטנה לגבי רגשות, אילן, אנחנו בערך שבוע לא עובדים, בגלל שאנחנו עוסקים בזה, וזה גורם לנו נזקים מטורפים אבל מעבר לזה, תכף אני אדבר על לילך, אני בקושי ישן כבר שבוע. בקושי. ואני אגיד לך את האמת, אני מבואס.

אילן: בסדר, אז אני...

גיא: עכשיו, שנייה רגע אילן...

אילן: (לא ברור – 0:22:59)

גיא: אילן תן לי לדבר רגשות אילן. אילן תן לי לדבר רגשות. לילך אני אומר את זה בעדינות, לילך אפשר להיות שקוף?

לילך: כן.

גיא: אני בערך בכל סוף יום אני צריך לאסוף את זה.

אילן: מה, לא הבנתי? לא הבנתי את זה? לא שומע? מה זאת אומרת לאסוף את זה? מה הכוונה לאסוף?

גיא: לילך ת... לילך תנסחי אותי.

אילן: מה הכוונה לאסוף?

לילך: הוא צריך לאסוף אותי.

אילן: אה.

לילך: כי אני לא יכולה להחזיק מעמד יותר (בוכה). תעזבו אותי כבר, תניחו לי כבר...

אילן: א... א... א... לילך, לילך, בוא נירגע, לילך, אני אומר באמת...

גיא: אנחנו לא נ... אילן אנחנו לא נרגעים, אילן תקשיב טוב אילן...

אילן: א...

גיא: (צועק) אנחנו לא נרגעים, אתה מבין את זה?

אילן: וואו.

גיא: אנחנו לוקחים את זה, בשיא, בשיא הרצינות. אנחנו לא נירגע.

אילן: אני מבין. אני מבין מה שאתה אומר לי.

גיא: אנחנו לא נירגע, לא יקרה.

אילן: אבל גיא, גיא, גיא? גיא...

גיא: זה לא יקרה, אתה מבין את זה?

אילן: גיא, גיא...

גיא: אנחנו לא משחקים אתך, לא משחקים עם שחר אילן.

אילן: גיא, גיא, גיא, גיא...

גיא: אילן, בזמן שהוא יושב (לא ברור – 0:23:52) אנחנו מתפרקים.

אילן: אתה, אתה, המצב לא כל כך גרוע כמו ש...

גיא: והעניין הוא, הוא סופר גרוע. הוא סופר גרוע. (צורח)

אילן: גיא, בג... גיא, גיא, גיא? אני לא חושב שהוא כל כך גרוע, אני (לא ברור)

גיא: אתה חושב לא נכון.

לילך: גיא תירגע, גיא תירגע, זה לא...

אילן: גיא, גיא...

גיא: אילן תקשיב טוב אילן, אתה הגעת לי כרגע לרגשות של הבית אילן, אתה חושב לא נכון, אני מקווה שתהיה אתי...

אילן: אני חושב...

גיא: אני מאד מקווה ...

אילן: אני חושב... אז אני חושב...

גיא: אבל לא יעזור לך, לא יעזור לך...

אילן: גיא אבל גיא...

גיא: לא יעזור לך להגיד שזה לא גרוע.

אילן: אבל גיא, גיא...

גיא: לא יעזור לך, זה נגמר.

אילן: אבל גיא, אבל גיא, גיא, בגלל זה אני רוצה להגיד לך שהמצב הוא לא כל כך גרוע...

גיא: אתה טועה לחלוטין וזה לא מעניין אותי מה שאתה חושב, וזה לא אכפת לי בכלל אם אני כרגע מת...

אילן: בסדר, אז אני...

גיא: אתה חושב שאני מתנשא עליך.

אילן: אבל אתה לא מבין, אבל, אבל אני מב... בוא, תראה, אתה רוצה להמשיך? אני יודע, אני שותק.

גיא: אני כרגע מדבר על רגשות, אוקי? ואתם הגעתם לגבול, גם של הרגשות שלי. אתם כרגע הגעתם למצב שאנחנו...

אילן: אנחנו...

גיא: (לא ברור) על זה ימים כלילות, אנחנו לא ישנים אילן, תקשיב טוב אילן, אנחנו לא ישנים, אתה יכול להגיד לי מאה פעם ש"אל תדאג ויהיה בסדר", שזה לא כזה גרוע, אילן זה לא מעניין אותי. זה לא אכפת לי מה שתגיד, תבין יש לך אפס השפעה על מה שאתה אומר בהקשר הזה, מכיוון שאני רואה את זה אחרת לגמרי, ואני רק רוצה שזה יהיה מאחורי, ולהמשיך בחיי כי אני חייב להגיד לך אנחנו התעוררנו ביום בהיר וצח, מעולם ורוד לעולם שחור. אנחנו רוצים לדעת שאנחנו אנשים ישרים, וזה כרגע ב... עם תנאי הפירמה, סיפור מאד מורכב.

אילן: בסדר גיא, בוא, בוא נבין דבר אחד, אנחנו, בוא נבין ככה, אנחנו ישבנו, אה... אנחנו מדברים כרגע על סיטואציה של שלושה ארבעה ימים...

גיא: אילן, אין, אין, אילן תקשיב, אילן, אילן, אילן? אין, תקשיב אילן, אילן...

אילן: אבל ת...

גיא: אילן תקשיב, אילן תקשיב מה אני אומר. אין לך שום אפשרות אפס אפשרות לשכנע אותי. עכשיו תעבור לנושא הבא. אפס, נגמר.

אילן: אני לא מנסה...

גיא: אל תנסה, אל תנסה. אין. אין שלושה ארבעה ימים, אין כלום.

אילן: בסדר א...

גיא: עכשיו מפה, תלך לשלב הבא.

אילן: אבל דיברת, (לא ברור – 0:25:43) תק... אני יכול להשחיל מילה?

גיא: כן.

אילן: יופי.

גיא: ואל תגיד לי שזה לא רציני אילן, מכיוון שאני חייב להגיד לך...

אילן: אני לא אומר לך...

גיא: לילך בצדק מתרסקת, אני מבואס...

לילך: די, די, גיא. די גיא.

גיא: אילן את תגיד את זה יותר.

לילך: די, די, די, די, די.

אילן: גיא, אני מבין את אה... אני מבין את הרגשות אה... ואני מבין את הסיטואציה גם בצד הרגשי, ובטח אני מבי... בטח המשרד, ובטח אף אחד מאתנו לא מתחמק מהטיפול השורשי והטיפול בעניין...

גיא: איך זה מטופל?

אילן: (לא ברור – 0:26:16) עצם העובדה... עצם העובדה אה... שגם אני הגעתי (לא ברור) הגיע אתמול וגם (לא ברור) איך קוראים לה? את אה... נו, איך קוראים לה? את אה... איך קוראים נו? [redacted] את [redacted] (לא ברור) את [redacted] (לא ברור) להבין את הדברים בצורה שקופה, בבהירות, וחלק מהדברים גם הובנו, הובנו י...

גיא: אילן, אז למה אתה לא עוצר ומטפל בזה כמו גבר בשקיפות...

אילן: אבל בוא, אבל אני אגיד לך למה אני לא עוצר...

גיא: לשתף את (לא ברור) הפירמה...

אילן: כדי ל... אני אגיד לך למה אני לא עוצר, כי אני אגיד לך למה אני לא עוצר.

גיא: למה?

אילן: אף אחד לא אומר שאנחנו לא צריכים לטפל בדברים...

גיא: אילן, אילן, אל תביא לי, אילן...

אילן: לא...

גיא: אם שחר רוצה להיות דובי לא לא...

אילן: אבל...

גיא: אז לא מעניין, אז אנחנו...

אילן: אבל תסתכל...

גיא: נפתור את הבעיה.

אילן: אבל תסתכל, אבל תסתכל מה אני אומר לך. תסתכל מה שאני אומר לך. אף אחד לא מתחמק משום...

גיא: אבל אתה לא...

אילן: מתחמק משום דבר...

גיא: אילן, אילן אתה לא עונה לי.

אילן: לא, אני עונה לך...

גיא: אני שואל שאלה פשוטה.

אילן: אני עונה לך, זה לא עוזר...

גיא: אם, אם שחר ירצה להצטרף ולפתור את הבעיה, נהדר, ואם לא, אז...

לילך: אילן...

גיא: עדיין נפתור אותה.

לילך: אילן אתה יודע ש[redacted]אמרה שאם אה... שאם הדברים האלה לא מתוקנים לא תהיה לה ברירה אלא לעזוב? אתה יודע ש[redacted]אמר לי שזאת הסיבה שהוא מתפטר? עכשיו יכול להיות שהם משקרים...

גיא: גם לי.

לילך: אבל זה המצב.

גיא: גם לי הוא אמר אילן.

אילן: בסדר, בסדר.

גיא: לי בעשרים ושלוש לעשירי בסוף הישיבה שאתה יצאת, [redacted]אמר שהוא אה... סיים את העסקתו, בין היתר בגלל ההתנהלות והבעיות שקיימות.

אילן: קשקוש בלבוש, אוקי? בוא, אני עוזב את זה כרגע...

גיא: קשקוש כי הוא לא אמר לי את זה? או קשקוש שזה לא נכון?

אילן: אבל... אבל... קשקוש שזה לא נכון, בגלל זה אני אומר לך, זה קשקוש בלבוש...

גיא: אוקי.

אילן: הלאה, בוא, זה קשקוש בלבוש, אבל אני עוזב את זה כרגע את הקשקוש הזה, אוקי? אה... זה ממש קשקוש. אבל אני עוזב את זה כרגע, ולכן ה... לכן אני בא להגיד לכם שני דברים, אוקי? אף אחד לא מתחמק מתוך הדבר הזה, אוקי? אנחנו התייצבנו אתמול, התייצבנו...

גיא: אילן אתה כרגע מתחמק בשיחה. אני אומר לך...

אילן: לא, אני לא מתחמק...

גיא: שיש לך אפס אחוז סיכוי...

אילן: בסדר...

גיא: לשנות את עמדתי, ועכשיו השאלה, בינתן שזה המצב וזה הדבר...

אילן: (לא ברור – 0:28:02)

<u>גיא:</u> הנכון לעשות להבנתי, עכשיו השאלה מה אתה חושב שצריך לעשות ואם אתה חושב שצריך לפעול ביחד או שאתה חושב אחרת?

<u>אילן:</u> אז אני אומר לך את זה עוד פעם, אוקיי? אני חושב שהנושא ההתנהלותי בינינו הוא מהותי לאין שיעור, גם חשוב בוא נ...

<u>גיא:</u> אתה מוזמן כרגע להעלות את שחר, להתנצל להגיד לו עכשיו צריך להיפגש.

<u>אילן:</u> הוא לא פ... הוא לא פחות חשוב, הוא לא פחות חשוב...

<u>גיא:</u> אבל אילן, אתה לא עונה לי לשאלה.

<u>לילך:</u> אז אילן אם זה מספיק חשוב...

<u>אילן:</u> (לא ברור)

<u>לילך:</u> בוא נעשה את זה עכשיו. די, די, די לדחות, בוא נעשה את זה עכשיו.

<u>אילן:</u> מ... מה זה עכשיו?

<u>גיא:</u> אילן אפס... אילן עכשיו, כרגע, כרגע, כרגע. אני עוסק בזה כבר שבוע, אני לא ישן כבר שבוע, עכשיו. כרגע.

<u>אילן:</u> אני... אני...

<u>גיא:</u> תעלה אותו לשיחת ועידה.

<u>אילן:</u> אני לא יכול...

<u>גיא:</u> כרגע.

<u>אילן:</u> כרגע להעלות אף אחד לשיחת...

<u>גיא:</u> למה לא?

<u>אילן:</u> אני פה... כי אני לא אעלה אותו, כי זה לא ייפתר בטלפון, נראה לך בטלפון...

<u>לילך:</u> לא משנה, בפגישה, עכשיו.

<u>אילן:</u> זה יחמיר. בטלפון זה יחמיר.

גיא: שיגיע עכשיו, שיגיע עכשיו לבית שלי או של הברמן, יאללה. בכיף, בואו.

אילן: אה...

לילך: גיא.

אילן: בוא, בוא נעשה, גיא, בוא, בוא, בוא נפסיק, בוא, בוא נפסיק כרגע באמת עם ה... סליחה על הביטוי, עם הפאניקה הזאת.

לילך: בתיק שלי. (נאמר כנראה לא למשתתפי השיחה הטלפונית)

גיא: אילן א... אילן אנחנו לא בפאניקה, אילן א... אילן אנחנו לא בפאניקה, אנחנו רק מטפלים בזה באחריות.

אילן: (לא ברור) התחושה שלי.

גיא: (לא ברור) אחריות.

אילן: אז לי, אז לי התחושה שלי זה פאניקה, אוקי? זה תחושה שלי. .

גיא: א...

אילן: אני אומר לך כרגע, אני אומר לך כרגע זה פאניקה, אוקי? אנחנו מטפלים בזה, אוקי? הדברים יטופלו, אף אחד לא מתחמק משום דבר, אני יודע (לא ברור – 0:28:18)

גיא: (לא ברור) אילן די כבר...

אילן: מה... בוא, בוא...

גיא: אילן זה חלק מהטיפול זה לשקף. אילן אתה לא (לא ברור) אתה בורח (לא ברור) תקשיב אילן, בשקיפות אני מתקשר אליך מראש ואני אומר לך מה אנחנו הולכים לעשות ומה מחויב שנעשה. בינתן שזה המצב וזה אקסיומה זה, זה (לא ברור – 0:29:34)

אילן: אני לא יודע מה, אני לא יודע מה הכוונה בשקיפות, אנחנו...

גיא: אני עונה לך, אני עונה לך אילן...

אילן: אז אני אומר לך...

גיא: בינתן שזה מצב...

אילן: (לא ברור)

גיא: תיבה שאנחנו...

אילן: בסדר.

גיא: את כל המידע בשקיפות נמסור לשותפים הבכירים האחרים כדי שכולם יתכנסו כדי למציאת פתרון
והדרך הנכונה לטפל בזה.

אילן: אני, אז אני...

גיא: הא... האם יש לך משהו שהוא אופרטיבי מעבר לזה שתספר לי...

לילך: האם אתה...

גיא: שאני צריך לחכות ארבעה ימים?

לילך: האם אתה יכול להתקשר לשחר ולנסות שניפגש היום?

אילן: אז אני אומר, אני לא יכול היום, עזבו כרגע את שחר, אני לא יכול היום.

גיא: טוב, אוקי.

אילן: מה זה רלוונטי כרגע להיום?

גיא: גם לנו יש הופעה וגם אנחנו מבטלים...

אילן: היום...

גיא: גם אשתי בחו״ל, גם אנחנו מבטלים.

אילן: לא, לא, אתה לא מבין אפילו איפה אני נמצא כרגע, באמת, אוקי? אז אני אומר לך שאני לא יכול.
אתה כרגע מדבר אתי, אני עם הילדים...

גיא: שחר יכול לבוא בלעדיך.

אילן: בצפון. בוא, בוא נפסיק, בוא גיא, גיא, גיא, גיא, גיא, אני כרגע עם הילדים ואחותי כרגע נמצאים בצפון
בכלל, אוקי? אתה מדבר אתי כרגע בסיטואציה שבה אני בכלל לא באזור המרכז. אוקי? בוא נבין את

הסיטואציה, אז אוקי? בוא, זה, זה המצב. אז זה המצב כרגע, פה, ואם היית, הייתי צריך להגיע, תאמין לי אתמול עוד לפני האזכרה של אבא שלי ואימא שלי, באתי והתייצבתי, בוא נפסיק, אף אחד לא מתחמק משום דבר, ואף אחד לא בורח משום דבר, ואף אחד לא בורח מאחריות, אני לדעתי באופן שבו אנחנו אמורים לבוא ולהתנהל זה להוריד רגע לחץ, להוריד לחץ, להוריד לחץ, להוריד פאניקה, להוריד פאניקה, אני מבין שאתם מפוחדים, אני הבנתי את העניין, אמרתם לי את זה, הבהרתם לי את זה בכל דרך, אני חושב, אני חושב שהדברים, חלקם הובהרו אתמול, הם לא כל כך נוראיים, הם נוראיים, כן, מה זה נוראיים? בוא נ... הם לא כל כך נוראיים כמו שאני רואה אותם. הם... אני... בכלל אני הייתי בטוח שחלק מהדברים האחרים, אתמול נודע לי שהם היו צריכים להיות מטופלים והם לא טופלו, כן? דברים אחרים לחלוטין כי אני רואה את זה בצורה אחרת ממה שאתה רואה את זה.

גיא: א... אבל הרגע אמרת, זה נוראי או לא נוראי? ברור שזה נוראי נו...

אילן: אבל בוא, בוא, בוא נבין, בוא נבין, אז אני מסביר לך גיא, בוא נפסיק עם המילים והוצאת המילים האלה, בוא, אני אומר לך מראש, אני רוצה ומעוניין ושואף ולא בורח משום דבר, ואני חושב שגם שחר, לא בורחים משום דבר לצורך הטיפול לצורך העניין הזה, אף אחד לא בורח מתוך הדבר הזה. התחושה שלי, התחושה שלי שהאופן שבו אנחנו מתנהלים כרגע והפאניקה שאנחנו כולנו מפגינים אחד כלפי השני וחוסר אמון וחוסר זה, זה לדעתי חלק מתוך המהות של העניין, והמהות של העניין תפגע בכולנו, כן? המהות, האופ... האופי שבו אנחנו מתנהלים תפגע בכולנו. כי אני אומר לך את זה בצורה מאד ברורה. עכשיו אם אתה תלך עכשיו להברמן בניגוד למה שאמרתי לך, זה יפגע, זה יפגע.

גיא: אילן אני אומר, אילן תקשיב אילן אני אומר לך שאני אלך.

לילך: גיא ואילן, גיא ואילן...

אילן: אילן אני אומר לך מכל וכל, אני אלך.

אילן: תעשה מה שאתה רוצה גיא, גיא, גיא... אז גיא תלך.

גיא: אילן תקשיב, אתה לא (לא ברור – 0:32:14)

אילן: (לא ברור) גיא תלך, מה אתה רוצה שאני אגיד?

גיא: אוקי.

אילן: בניגוד לדעתי. לך. מה אתה רוצה שאני אגיד לך?

גיא: מאה אחוז.

אילן: אם אתה הולך, אם אתה הולך אז ת... זה הכל, אז אני אהיה ב... תשמע, אין לי מה להגיד לך מעבר לזה, אני אומר לך אני כרגע ביקשתי כרגע שקודם כל אנחנו נבהיר את האופן שבו אנחנו מתנ...

גיא: אילן זה לא יקרה, אילן אתה לא מקשיב לי אילן, זה לא יקרה. חברות רבה, זה לרעתך, זה לרעת העניין, זה לרעת הפירמה, זה לא יקרה.

אילן: אז תלך, בסדר, מה אני יכול להגיד לך?

גיא: אוקי.

אילן: אתה יכול ללכת מה שאתה רוצה, מה אני יכול ל... אני אמרתי לך, ביקשתי, ביקשתי שהדבר הזה...

גיא: אילן, אילן, אבל אתה לא מקשיב לי אילן, אתה חייב ללכת צעד קדימה...

אילן: אתה כרגע יוצא מפרופורציה, כרגע.

גיא: בינתן שזה כ... אילן, אילן תקשיב לי בבקשה אילן...

אילן: מעבר לזה אין לי שום שליטה על הדבר...

גיא: אילן אני מציע אילן שחלק מבכירי הפירמה...

אילן: כן?

גיא: ואולי הבכיר שבהם...

אילן: כן?

גיא: אני לא יודע איך שחר רואה את הדברים, איך אני ארגיש, אני חושב שעד כה פעלת פיקס, ואמרתי את זה מאה פעם, אני אגיד את זה עוד מאה פעם, ואני חושב שאנחנו כרגע מסבירים לך שזו הדרך הנכונה

הראויה ההגונה והטובה, והיא לטובת העניין והיא גם לטובת שחר, ואנחנו מציעים ל... ואנחנו אומרים לך שזה מצב נתון זה יקרה, ואנחנו מציעים לך...

אילן: אמ-ממ?

גיא: וחושבים שזה נכון שתהיה חלק מהעניין הזה, ושתמשיך את הצעדים המצוינים שאתה עושה עד כה. זה דעתנו. וזה גם (לא ברור) שאנחנו מקבלים.

אילן: אז אני אשקף לך מה שאמרתי לחלק הראשון של השיחה היום. אני אומר שוב אה... אף אחד לא מתחמק מהטיפול של הדבר הזה, כדי שהדברים יהיו מאד ברורים, כן? אף אחד לא מתחמק מתוך הדבר הזה...

גיא: הם מאד ברורים.

אילן: אה... ו... מאד ברורים, אף אחד לא מתחמק משום דבר, ומהטיפול של הדבר הזה. העובדים הם עובדים שלנו, אני יודע את זה, האחריות היא אחריות שלנו, אני יודע את זה אה... הכספים הם כספים שלנו, אני יודע את זה, החובות, החובות דרך אגב, הם חובות שלנו, דרך אגב, שלנו, שלנו, של אילן ושחר דרך אגב, כן? אוקי? שלנו, לא של גיא ולא של לילך, כן? עם כל הכבוד.

לילך: כש... כשהעובדים שלנו לא...

אילן: אז אני עוזב את זה כרגע, אני עוזב את זה כרגע...

(דוברים נכנסים האחד בדברי השני)

גיא: אילן אי אפשר לעזוב כל פעם משהו אילן, תקשיב שנייה אילן...

אילן: (לא ברור) לא, לא, אז לכן אני אומר לך...

גיא: אי אפשר כל פעם לעזוב משהו אילן.

אילן: אבל גיא, גיא, גיא, גיא, גיא...

גיא: (לא ברור – 0:34:17)

אילן: גיא, גיא, גיא, החוב, החוב הוא חוב שלנו, האחריות היא גם אחריות שלנו, אוקי? ו...

גיא: והחשבוניות, והחשבון קבלה בגין...

אילן: (לא ברור)

גיא: הפיקדון הוא על השם שלי...

אילן: גיא, גיא, גיא, גיא, גיא, גיא, גיא...

גיא: והשם שלי על הפירמה, ואני גם בכיר...

אילן: גיא, גיא, גיא, זה יטופל, זה יטופל...

גיא: (לא ברור – 36 :34 :0) לקוח בשם (לא ברור) קינן, אלוהים ישמור על הסיפור הזה...

אילן: בסדר, די גיא...

גיא: והפיקדון יצא תחת...

אילן: אל תאדיר...

גיא: תחת (לא ברור)

אילן: אל תאדיר, גיא, גיא, גיא, אל תאדיר את הדברים (לא ברור)

גיא: אני לא מאדיר, אני רק משקף את העובדות.

אילן: אני לא מבין, אני לא מבין, אני לא מבין, אתה משקף את העובדות, סליחה על הביטוי בצורה טיפה מוגזמת, כן? אני אגדיר את זה ככה. אני לא מבין מה האינטרס לשקף את זה בצורה מוגזמת אבל זה משוקף, משוקף לך בצורה מוגזמת.

גיא: אז אנ... אני אענה לך אילן, אילן האינטרס היחידי הוא...

אילן: דרך אגב, דרך אגב...

גיא: האינטרס היחידי הוא ש...

אילן: אני ה... (לא ברור)

גיא: שלעצור ולטפל בבעיה...

אילן: אז בסדר...

גיא: ותשים לב, פרוטוקול שלילך שלחה.

אילן: בסדר, אני לא אומר לך שזה לא יטופל.

גיא: אילן...

אילן: אז אני אומר...

גיא: אילן תקשיב לי שנייה אילן, אילן הפרוטוקול שלילך שלחה, יש בו אפס צבע, יש בו אפס תיאור, יש פה רק נתונים טכניים, טק, טק, טק, טק, יש בו אפס צבע.

אילן: ה...

גיא: לכן להגיד שהוא לא ברוח נכונה, וזה מה שאתה אמרת לי בשיחה הקודמת, אתה התקשרת אלי ואמרת לי "גיא למה היא שלחה את הפרוטוקול?"

אילן: נכון, כי אני אגיד לך למה, אני אגיד לך למה. כי לא הצלחתי להבין מה זה... בוא, מוציאים פרוטוקול של ישיבה שכולם מסכמים, שיוצא שפרוטוקול ישיבה לצורך עניין של ביצוע, כן? עם כל הכבוד על זה, זה, עם כל הכבוד לדבר הזה, זה לא היה צריך ל... אה... להעלות את זה על הכתב.

גיא: אבל למה?

אילן: לדעתי זה... בסדר, למה, איך, כמה, מה זה משנה למה? זה לא רלוונטי.

גיא: לא, אבל למה? אבל למה לא (לא ברור) למה?

אילן: ככה. ככה.

גיא: למה?

אילן: כי זה... עזוב את זה כר... אף אחד לא מתחמק.

גיא: אילן למה?

אילן: בסדר...

גיא: אמרת שלא צריך להעלות על הכתב אבל למה?

אילן: כי זה אף אחד לא הסכים שתצא שסיכום ישיבה. אנחנו יושבים מדברים, בוא...

גיא: אבל אילן, אילן (לא ברור – 0:35:56)

אילן: (לא ברור) אם אני הייתי יודע שלילך הולכת להוציא אישור סיכום ישיבה אני דרך אגב יכול מאד להיות אם הייתי יודע, כן? קודם כל הייתי אומר ללילך "לילך יקירתי, אל תוציאי בבקשה", כן? (לא ברור)

גיא: אבל למה? אילן למה?

אילן: ככה.

גיא: למה? ככה זה לא תשובה, ככה זה תשובה של בן ארבע. שהבן שלי אומר לי למה, ככה, אני אומר לו "אסור לך לדבר ככה".

אילן: כי אני אומר לך כי ההתנהלות צריכה להיות, אמרתי לך, חלק מתוך הדבר זה בעיה של אופן שבו אנחנו כולנו אמורים לבוא ולהתנהל ב...

גיא: אז היא, אז אם ככה, אז יכול להיות שהטענה שלך הייתה למה כתבתם את שחר? לא למה הנייר לא בסדר.

אילן: לא (לא ברור)

גיא: בעצם הנייר בסדר אבל אל תכתבו את שחר.

אילן: אני לא אמרתי שהנייר בבדר, כי אמרתי לך שלא קראתי אותו אבל אני עוזב את זה כרגע...

גיא: לא, עצם הנייר אילן, עצם הנייר...

אילן: אבל (לא ברור – 0:36:38)

(דוברים נכנסים האחד בדברי השני)

גיא: אילן אני רוצה לחדד אילן.

אילן: גיא, די, די, די, די, די...

גיא: אם לא היינו מכתבים את שחר אז הנייר בסדר?

אילן: גיא אני אומר...

גיא: אילן אם אנחנו לא מכתבים את שחר אז עצם הנייר בסדר?

אילן: ה... ה... אני לא, גיא אני אומר שבו, אופן שבו...

גיא: אני שואל שאלה פשוטה.

אילן: אבל אתה שואל שאלה פשוטה ואני אומר לך על השאלה הפשוטה, אני לא רוצה לענות לך על השאלה הזאת, כי אני מסביר לך שזה כבר מיותר.

גיא: למה?

אילן: מה זה מעניין? זה כבר נעשה, מה זה...

גיא: אבל אתה בא ו... אתה בא ומעלה טרוניה, אני רק שואל למה.

אילן: אבל גיא, אבל זה אני לא בא בטרוניה, זה כבר נעשה, מה זה עכשיו חשוב כרגע? אני מסביר כרגע, אני עומד מבקש, שאופן הבא, אני אומר עוד פעם, אני מבקש שני דברים, אוקי? שני דברים. אחד, שאנחנו נדע קודם כל לבוא, להתנהל בינינו וזה דבר שהוא חשוב מאד, אוקי? חשוב מאד בנסיבות הקיימות האלה. שניים, אף אחד לא מתחמק משום דבר, ומשום עניין, ומשום חובות, ומשום טיפול, שקשור בדבר הזה, וחלק מהדברים ששיקפנו ובאנו למשרד ואני מעריך מאד את מה שאתם עושים לצורך הדבר הזה, זה שניים. שלוש, חלק גדול מאד מהנושאים שעלו הם נושאים שקשורים דרך אגב, אלינו, לא קשורים כל כך לגיא ולא קשורים ללילך, בטח לא קשורים לחובות של המשרד או חובות לבנקים או חובות לגורמים אחרים, כן? זה קשור, עם כל הכבוד, קשור אלינו ואנחנו צריכים לדעת איך אנחנו מטפלים בזה בינינו, נקודה, אוקי? הם לא קשורים לגיא ולילך. אם יש חוב של ארבעה, שישה, או ארבעה מיליון שקל זה קשור כרגע, אני עוזב כרגע את ה... את הח... את החובות שקשורים ל... ל... לספקים או דברים כאלה או לגורמים שלישיים כאלה, אבל החובות בטח לבנקים וחובות כאלה זה חובות שלנו, כן? ומי שצריך להיות מודאג לזה, מודאג מהדבר הזה ככל שהוא צריך להיות מודאג זה אני ושחר צריכים להיות מודאגים מהדבר הזה אוקי? ואנחנו צריכים לטפל בזה, אוקי?

גיא: אילן המשפט ששחר אמר שאתם לא קשורים לזה, זה (לא ברור – 0:38:25) הוא לא עובד אצלנו.

אילן: אני מבין, כבר אמרת לי את זה, אמרת לי את זה, ולכן אני אומר לך שיש לנו איזושהי פונקציה של מחלוקת לגבי ה... אה... לגבי ה... לגבי האדרה של הדבר הזה, ואין לי, ואני אומר לך, תחושה שלי, שאנחנו מאדירים את הדבר מעבר לקיים, ולא שאני מתחמק מאחריות, זה לא שאני לא מודע למה שקורה...

גיא: אילן בנושאים האלה, כדי שתנוח דעתך, הכלל אומר אם יש ספק אין ספק.

אילן: בסדר, אז אנחנו מטפלים בזה, גיא, די עם זה, אנחנו מטפלים בזה, אני באתי אתמול למשרד לצורך הדבר הזה.

גיא: אילן (לא ברור – 0:39:00)

אילן: (לא ברור)

גיא: אילן עם כל הכבוד שבאת למשרד אנחנו כבר שבוע במשרד, לא ישנים.

אילן: גיא, גיא, גיא, גיא, גיא...

גיא: עם כל הכבוד.

אילן: (לא ברור)

גיא: שים טיפה פרופורציה על הדברים, בסדר?

אילן: גיא, גיא, אמרתי לך שאני מאד מעריך את מה שאתם עושים אז עזוב את זה כרגע...

(דוברים נכנסים האחד בדברי השני)

גיא: אילן אתה מעריך את מה שאנחנו עושים, אתה חושב שנש... שמהסיפור הזה ייצא טוב?

אילן: גיא, גיא...

גיא: אז תקבל את כל הדרך ולא רק את מה שנוח לך שכאשר זה גורם לאי נוחות של שקיפות, זה מה יש. ואנחנו מקווים שתבין שאם עד היום אתה לא עשית את זה והיום אנחנו כן עושים את זה ואתה חושב שזה מוערך ושייצא מזה טוב אז תלך אתנו עד הסוף גם אם זה יהיה קשה, אני מצפה שתקשיב...

אילן: לא, לא, אז אני אומר לך...

גיא: למה שאמרתי כרגע.

אילן: אז אמרתי לך...

גיא: אילן אני מבקש שיהיה...

אילן: (לא ברור – 0:39:40)

גיא: (לא ברור) אני מבקש שתבין מה אמרתי, ואני כשותף אומר לך אם אתה עד היום לא טיפלת בזה ואם עד היום מישהו עצם עיניים, ואם עד היום זה קרה ואף אחד לא ראה את זה, בטעות או לא בטעות, ואנחנו טיפלנו בזה בכנות ובשקיפות והקדשנו לזה מאות שעות, ואנחנו עושים את זה בצורה בעיניך מוערכת, אנחנו עושים את זה בצורה שבעיניך (לא ברור) לטוב. אתה לא יכול לקחת מה שנוח לך ולבחור "פרי צ'יקינג" מתוך מה שנוח ולא נוח. זה לא עובד ככה. המשמעות היא שהולכים עם ה... עם הקלף הברור והחד וההגון הזה "אול דה ווי". בלי משחקים עד הסוף שהמטרה היא אחת יחידה, רק אחת.

אילן: גיא...

גיא: לטפל בבעיות מחר בבוקר.

אילן: גיא, גיא, גיא?

גיא: זהו, זה הכל.

אילן: אף אחד לא מתחמק מהטיפול בדבר הזה...

גיא: אבל אתה לא עונה לי אילן, אתה הולך מסביב...

אילן: אז...

גיא: אילן אמרתי לך שאתה מומחה בעיגולים, ושאתה האיש הכי מוכשר שאני מכיר...

אילן: לא מומחה בעיגולים (לא ברור – 0:40:35)

גיא: של למצוא את המכנה המשותף...

אילן: לא, לא, לא...

גיא: המוכשר ביותר מכולם.

אילן: בוא תשמע, מומחה בעיגולים זה מומחה במריחות, אני לא מורח את זה, אוקי? אני מודע לדבר הזה...

גיא: אני לא אמרתי את זה, אמרתי שאתה האיש הכי מוכשר...

אילן: (לא ברור) בסדר (לא ברור)

גיא: (לא ברור)

אילן: אנחנו חלוקים כרגע על הדרך, אוקי? ואנחנו חלוקים כרגע על הדרך, אני חושב על הדרך שאני אומר לך...

גיא: אילן אני משוכנע שגם היינו חלוקים מהדקה הראשונה אילו היינו אומרים לך שזה מה שאנחנו עושים, אבל בסוף אתה עדיין אומר לנו שאתה מאד מעריך ושייצא מזה טוב.

אילן: לא...

גיא: אני מבין שזה לא קל כי לא עשית את זה עד היום, אחרת היית עושה את זה כבר. ברור לי שאם אתה היית חושב אחרת היית עושה את זה.

אילן: את מה הייתי עושה?

גיא: מה, אתה איש, אתה איש הגון, אתה לא... אתה לא פסיכי.

אילן: אני מנסה רגע להסביר לך שוב, אוקי? זה לא שחלק מהדברים, בוא, אנחנו אמ... היינו אמורים לבוא ולשקף חלק גדול מהדברים שלא היו ברורים. דרך אגב, הם לא היו ברורים בטח בפגישה ביום שלישי, לא היו ברורים...

גיא: אילן אמתי אילן...

אילן: חלק, חלק גדול מהדברים לא היו ברורים אפילו אתמול, כן? חלק גדול מהדברים.

גיא: היה ברור.

אילן: לא, חלק גדול (לא ברור – 0:41:31)

גיא: נו. אילן, אילן, יש לי שאלה אילן, אילן יש לי שאלה אילן, עזוב שנייה, אני עוזב רגע את הנושא אילן, בחייאת רבאק. הרי ידעתם שברגע שאנחנו ניכנס לעומק אנחנו נקבל את כל המידע ואנחנו נ... אנחנו נמצא דברים ואתם מכירים אותנו, אתה מכיר אותי מאד, יש לנו המון שעות ביחד...

אילן: נו?

גיא: אתה יודע...

אילן: כן?

גיא: שאצלי יש שחור ולבן בדברים האלה, ואני עובד בצורה שצריך לעבוד בה, אני לא משחק משחקים. מי שאתה רואה זה מי שאני. אתה מכיר אותי, מה חשבת שיקרה? ראית את התמונה, מה חשבת שיקרה? מה שאנחנו נראה את זה ונזרום? מה חשבת?

אילן: אני ל... אה... גיא, גיא, גיא. אני חייב להגיד לך משהו, באמת, אנחנו שיקפנו, אני לא חשבתי דקה אחת אם אתה נכנס אלי כשותף להסתיר ממך את הכל (לא ברור 0:42:15)

גיא: אני לא שאלתי את זה, אבל אני יודע כי הראית לי. אבל מה חשבת שיקרה?

אילן: כאילו זה קרה ב... כאילו שאתה חושב כאילו שמישהו הסתיר משהו, עשה משהו, להפך...

גיא: אני לא אמרתי את זה.

אילן: אבל המטרה הייתה...

גיא: אבל זה לא השאלה שלי אילן.

אילן: המטרה הייתה לשקף את זה, מה זה...

גיא: אילן, אילן אבל זאת לא השאלה שלי, מה חשבת שיקרה...

אילן: אבל, אבל אני...

גיא: ברגע שתספר לי הכל? מה חשבת שיקרה?

אילן: חלק מ... בוא, גיא, גיא, גיא, גיא, חלק מהדברים, חלק בוא נגיד, (מצחקק) בוא נגיד חלק גדול מאד מהדברים לא ידעתי אותם וחלק מהדברים הם לא עד כדי כך היו כמו ששיקפו לי את זה בהתחלה...

גיא: לא ידעת את המסת חובות של הפירמה? עזוב את כל הדברים האחרים.

אילן: לא, אנחנו בובות של הפירמה כרגע...

גיא: לא ידעת את המסת חובות?

אילן: את החובות של הפירמה לבנקים אני יודע, פחות או יותר...

גיא: לא ידעת ש... אילן לא ידעת ש... לא ידעת שחתמת על העברת שבעים אלף שקל לשחר?

אילן: גיא...

גיא: לא ידעת את זה?

אילן: גיא, גיא, גיא, אני, אני רוצה כרגע, אתה כרגע מדבר אתי כמו איזה עורך דין, אוקי? ואני לא בא לי כרגע לדבר על זה, ואני כרגע אומר לך כרגע אני אומר לך את זה בצורה ברורה, חלק מהנתונים שהם, דרך אגב לילך אתנו על הקו או שאת כבר...

גיא: בוודאי.

לילך: כן אני פה אבל אני ...

אילן: אה, אוקי.

לילך: חושבת שאנחנו צריכים אה... ל...

(דוברים נכנסים האחד בדברי השני)

לילך: גם אני, באמת אני חושבת, בוא, בוא שנייה נ... בואו שנייה ננשום... בואו שנייה ננשום, מצדי גם נדבר עוד חצי שעה עוד פעם, בואו רגע ננשום.

אילן: טוב, בוא נ... בוא נדבר בעוד שעה בסדר? אני פשוט בעוד חצי שעה לא אוכל (לא ברור – 0:43:36)

גיא: לילך, לילך, לילך? אה... לילך, אני מאד, לילך אני מאד מוגבל בזמן, לילך אני עם הילדים בלי, בלי אימא פה, היא בסין, ואני חייב לגמור את זה מהר. ואנחנו ק... קורסים בעבודה לילך, אנחנו משקיעים בזה שבוע, אני לא מסוגל.

אילן: מה אתה רוצה (לא ברור – 0:43:51)

גיא: אני לא מסוגל.

אילן: לא הבנתי, אז מה אתה רוצה ש...

גיא: לילך יש משהו מיוחד?

לילך: מה?

גיא: יש משהו מיוחד? את רואה איזשהו אה... אפשרות אחרת? בואי תהיי אמתית (לא ברור) שנייה. אילן
איש אה... אמין, ישר והוא רוצה תמיד לסדר לטובת כולם, אני מכיר את האיש...

אילן: אני רוצה, גיא, גיא, גיא, גיא...

גיא: מעריך אותו.

אילן: גיא, גיא, תסתכל עלי, אם אתם, בוא, אנחנו הרי לא בורחים משום דבר ולא הולכים...

גיא: מה זה קשור המשפטים האלה?

אילן: אז בוא, אז בוא אז...

גיא: תפסיק לחזור עליהם כבר, מה זה קשור עכשיו בכלל?

אילן: טוב.

גיא: מה זה רלוונטי? תפסיק לחזור על זה.

אילן: עזוב, תעשה מה שאתה רוצה. בוא, גיא, בוא תעשו מה ... חבר'ה בוא, אתה, גיא, אתם אה... אתה
רוצה לשמוע בקולי או שאתה רוצה לעשות מה שאתה רוצה? אם אתה רוצה לעשות מה שאתה (לא ברור
– 0:44:26)

גיא: אני רוצה, אני רוצה להסביר לך איך אני חושב ולצפות שאתה תבין ותכבד ותצטרף.

אילן: אבל, אבל בסדר, אני חולק על דעתך.

גיא: תשובה?

אילן: אני חולק על דעתך בעניין הזה, כרגע אין שום צורך לערב גורמים אחרים או גורמים שלישיים או
עורכי דין, או דברים אחרים. בוא, זה יצא מכל פרופורציה הדבר הזה...

גיא: אילן אנחנו, אילן, אילן, אילן, אנחנו כבר, אנחנו מקבלים יעוץ רגולטורי ולא (לא ברור)

אילן: בסדר אז תקבלו...

גיא: שמסביר לנו מה מותר מה אסור...

אילן: אבל גיא...

גיא: והוא מסביר לנו מה הדרך הכי נכונה...

אילן: גיא...

גיא: לטפל בבעיה ולמזער נזקים לכולם.

אילן: אבל גיא, אבל גיא, גיא, גיא, גיא, שוב אני חוזר ואני אומר לך, כן? למה, למה אתה צריך עורך דין?

אני אומר לך מעכשיו (לא ברור – 0:44:59)

גיא: אבל אני עונה לך אילן כי המשפט שלך, אילן המשפט שלך זה כמו מסטיק בזוקה, זה לא אומר כלום.

אילן: אני אומר לך שורה תחתונה הנה אין לך שום אחריות על הדבר הזה.

גיא: אבל אילן, אילן, אילן, אילן (לא ברור)

אילן: (לא ברור) הנה גיא, גיא, הנה אני אומר לך, אין לך שום אחריות, אם כבר אתה...

גיא: אילן יש...

אילן: אתה לא צריך אף עורך דין ושום דבר. אין לך שום אחריות, אני אומר לך את זה עוד פעם...

גיא: אילן, אילן, אילן?

אילן: אין לך שום אחריות. לא לך, לא ללילך, על שום דבר, ועל שום פעולה...

גיא: אילן...

אילן: שנעשתה בגין העבר נקודה הלאה.

גיא: אילן? אילן?

אילן: יש עוד משהו רוצים ל...

גיא: אילן יקירי אילן...

אילן: אין לכם (לא ברור – 0:45:26)

גיא: מה שכרגע אמרת אילן...

אילן: אין לך...

גיא: מה שכרגע אמרת הוא לא עוזר לי, שמעתי זה סתם מילים. עוד משהו?

אילן: (צוחק) לא, אמרתי לך (לא ברור – 0:45:36) ואם אתה צריך שאני אלך לאיזה עורך דין ואני אגיד לו את זה אין לי שום בעיה, אתה רוצה תצהיר שלי? אני מוכן גם לחתום לך תצהיר על הדבר הזה...

גיא: אבל אני אומר לך גם אם תחתום לי על שיפוי אני אגיד לך תודה רבה, זה לא מעניין אותי.

אילן: אבל בסדר גיא, אז לא (לא ברור)

גיא: אבל אילן אתה מפספס את הקטע אילן, אתה טועה לחלוטין, אתה מנסה כרגע...

אילן: (לא ברור)

גיא: לשים עלי חמאה על הראש ואני אומר לך שזה לא יעזור, זה המצב, ככה אנחנו רואים את זה...

אילן: בסדר...

גיא: ולא משנה כמה תגיד של מי האחריות, זה לא רלוונטי.

אילן: (לא ברור) אז בסדר.

גיא: אתה יכול להגיד דברים לא רלוונטיים, אבל זה לא (לא ברור) את השיחה.

אילן: אה בסדר. אז לכן אני לא אומר לך דברים לא רלוונטיים, אני אומר לך דברים מאד רלוונטיים אבל אני... אתה מסתכל על זה בצורה אחרת, לכן אני רוצה רגע דקה לחזור על מה שאני אמרתי, ומה שאני ביקשתי, אוקי?

גיא: אז אמרת, לא לדבר עם הברמן כמה ימים והכל יהיה בסדר. ברור.

אילן: לא, לא, לא, זה לא מה שאמרתי, אמרתי אחד שאני מבקש לא לערב גורמים נוספים מעבר לארבעתנו, אחד, שניים, אוקי? שניים, דבר נוסף, מעבר לדבר הזה, שאנחנו יושבים דחוף ובהקדם, אני לא יודע מתי זה יקרה, תחילת שבוע ישר, אנחנו יושבים קודם כל ארבעתנו קודם כל מבהירים, מבהירים

קודם כל בחצי הראשון של הפגישה, בחצי הראשון של הפגישה הנושא ההתנהלותי בינינו, ולאחר מכן בחצי השני של הפגישה איך אנחנו אה... אה... דואגים לטפל ב... אה... ב... בבעיה כפי שהיא השתקפה, כפי שהיא השתקפה מתוך הנתונים כפי שאתם העליתם אותם אוקי? ומתוך נתונים נוספים שאנחנו נבדוק אותם (לא ברור)

גיא: אה... אילן, אילן, אנחנו מתנצלים, אילן אנחנו מתנצלים, גם אני מבין שאנחנו כבר לא יכולים להכיל את זה יותר, אנחנו מאד אוהבים אותך, אנחנו עושים כמיטב הבנתו ושיקול דעתנו, תיהנה עם הילדים.

אילן: מה זה אומר לא הבנתי?

גיא: שאנחנו, שאני אישית מתקשר כרגע.

אילן: שאתה מה?

גיא: אני אישית מתקשר כרגע ושיהיו לך את כל החומרים.

אילן: שאתה מתקשר למי?

גיא: להברמן ומשקף את כל החומרים ויוצר פגישה דחופה כרגע. אילן תיהנה עם הילדים תודה רבה.

אילן: אוקי. יאללה ביי.

גיא: ביי.

(סוף הקלטה)

נספח 13

תמלילי 2 שיחות מיום 27.10.19

עמ׳ 304

נספח 13



תמליל עק תמלול הקלטות מכל השפות

תמליל שיחה – טז – [redacted] 27.10.19 שיחה 2 Copy of

(זמן הקלטה: 00:09:05)

שמות הדוברים: [redacted] **לילך קינן.**

לילך: היי,

[redacted]**:** היי, את יכולה לדבר קצת?

לילך: כן, מה קורה?

[redacted]**:** הממ- דברים זזים בצורה הזאתי ששולם היום ביטוח לאומי של אוגוסט.

לילך: ממ- (נשמעת מהנהנת).

[redacted]**:** חיכיתי כל היום לשיחה עם שחר, לא משנה, השורה האחרונה דקה לפני שיצאתי, התקשרתי לאילן, אמרתי לו –'כנראה שאתה לא מספיק חזק, כי לא חשוב'. התקשרתי לשחר, שחר פשוט היה ויצא וכאלה, שחר אמר עכשיו שהוא פנה ליועצת המשפטית של אשקלון, הוא רוצה אישור בכתב מראש העיר שמאשרים לו שעל כל הסכום שהוא לקח, שהוא לקח כהלוואה במועד הלקיחה, הוא הינו על חשבון השכר טרחה של שנת המס הנוכחית. והוא אומר שחר שמחר אמור להיות לו האישור ואז הוא ייתן לעידית אישור להוציא חשבונית מס. שאלתי אותו אם חשבונית המס תהיה לספטמבר או לאוקטובר, הוא אמר היא תהייה לאוקטובר, ברגע שיש לי אישור שזה היה הלוואה ומומר לשכר טרחה, אז זה כבר לא כל כך משנה אם זה חודש קדימה, או אחורה. את איתי?

לילך: כן, אני מקשיבה לכל מילה.

[redacted]**:** זה לגבי [redacted], עכשיו לגבי התשלומים, אילן שאל אותי למה, מי החליט שמשלמים את הביטוח לאומי ולא את הקופות גמל היום וזה, כי אתם לחוצים יותר על הקופות גמל, אמרתי לו זה הייתה החלטה שלי, כי זה מה שהחשבון אפשר, הביטוח לאומי זה היה 146, הקופות גמל 170, מה שאפשר היה להוריד לבנק ירד היום, תתאבדו ותביאו כסף. הוא אומר לי, 'כן אנחנו עכשיו נעשה את הכול אנחנו נתאבד ונביא כסף, כאילו ברצינות' והוא אמר 'אנחנו רוצים לפתור'. שאל אותי שלוש פעמים אילן, אם היום באתם לשאול אותי שאלות ומה שאלתם אותי. אמרתי שלא באתם לשאול שאלות, שאלתם אם הכול בסדר ומתקדמים, זהו, זה כן אמרתי לו, אבל שום דבר יותר מזה.

לילך: אוקי.

◄שרותי תמלול ◄קלדנות בזמן אמת ◄הקלטת ישיבות ודיונים ◄ שרותי תרגום ◄מתן חוות דעת מומחה לבית משפט

שרות כלל ארצי ◄ טלפון: 052-6378862, דוא"ל tamliltech10@gmail.com www.tamliltech.org



[redacted]: את יודעת כש[redacted] דיברה איתי, שהיא זימנה אותי לחקירה בבוקר, היא אמרה לי ששחר נחוש ב- למצוא כל מיני דברים נגדכם, לקיים אתכם שיחה ביום שלישי ולהעלות את כל הדברים האלה. הוא רוצה שתלכו. עכשיו זה כאילו מתחבר לי עם מה ש[redacted] רצה גם.

לילך: טוב, נו, מאה אחוז, גם אנחנו רוצים ללכת, מאוד, הכול בסדר. אנחנו רק צריכים לוודא שזה נכון, לא משאירים פצועים בשטח, זה הכול.

[redacted]: אילן חושב שאתם תשנו את, כאילו הוא רוצה שאתם תשנו את דעתכם ש- שחר. זה מה שהוא רוצה, הוא חושב שאפשר, תראי מה שהוא אמר לי עכשיו אילן, כי הוא ביקש שאני יעדכן אותו, אחרי שאני משוחחת עם שחר, מה שחר אמר לגבי החשבוניות, הוא אמר- 'עשינו הרבה דברים לא בסדר, אנחנו נתקן אותם ולא נהיה בסיטואציה כזו פעם נוספת, אנחנו צריכים לגלות יותר אחריות כבעלים של המשרד'. ברור שהוא רוצה לתקן את זה.

לילך: מי אמר לך?

[redacted]: אילן אמר את זה.

לילך: אילן.

[redacted]: אילן, כן.

לילך: לא, כי לרגע חשבתי ששחר אמר את זה, חשבתי שאני לא שומעת.

[redacted]: לא, לא, לא, שחר ממש לא אמר משפט כזה, שחר אמר –'שום דבר לא נעשה שלא בסדר, הכול בסדר, אבל כאילו חסר לי לזה תיעוד מסודר.

לילך: בסדר גמור.

[redacted]: את יודעת, מכל ה- מכל ההתפוצצות של הדבר הזה, זה היה הפעם הראשונה שדיברתי איתו בערך דקה בטלפון, כש[redacted] עומדת על ידי ומקשיבה לכל מילה.

לילך: כן.

[redacted]: אז, בסדר, זהו. דיברתי איתו שניים ששלושה משפטים, רק שאלתי אותו כאילו אם זה תהיה לספטמבר אוקטובר, את יודעת בלי להיכנס יותר מידי לפרטים, הוא אמר לי – 'הכול לאוקטובר, מבחינתי אתם יכולים לסגור את העדכנית ספטמבר'.

לילך: הבנתי, אוקי, ומה הכוונה - אילן עוד מקווה ש-, מה, לא הבנתי את זה, מה הוא אמר לך?

[redacted]: אילן אמר שהוא מקווה שאתם תראו שעד ה-30 לאוקטובר הכול, כל מה שהיה חשוב לכם ולא מסודר, טופל, ושאתם תראו שיש מגמה לעשות את הדברים נכון ושהאווירה תירגע והכול יהיה בסדר.



לילך: אבל זה בד בבד לזה ש[redacted] אמרה ששחר רוצה למצוא דברים רעים עלינו?

[redacted]: לא, הוא לא רוצה למצוא, הוא, הוא מחפש עכשיו איך כאילו לבוא בשיחה איתכם להגיד לכם -בזה, בזה, בזה, בזה, לא היה בסדר. עכשיו אני יודעת שמה שהם מנסים לחפש, את השרינג של הלקוחות שלכם עם המשרד, לבדוק את העמלות שם, ש- לא יודעת מה הם יעשו עם זה, את יודעת, אין לי מושג מה הם יעשו.

לילך: לא הבנתי, תסביר.

[redacted]: היא שאלה אותי, [redacted] מי הלקוחות המשותפים, שנגיד הלקוח שילם למשרד וזה חלק עבודה שלכם וחלק עבודה של המשרד. אמרתי לה- 'אני לא יודעת מהדברים האלה, אין לי מושג, לא יודעת מה את שואלת אותי, אני לא מבינה בשאלות האלה, ולא יודעת בזה כלום, כלום כלום'.

לילך: אבל, תעזרי לי, מה הבנת שהם מנסים לחפש, כדי שאני יבין.

[redacted]: שכנראה, הם רוצים לראות, אם היה מצב שאתם קיבלתם שכר טרחה שלא מגיע לכם, מתישהו.

לילך: אה-, אוקי, הבנתי, מאה אחוז.

[redacted]: אבל ככול שאני יודעת, כל פעם, אני יודעת את זה כאילו רק בהעברה, שישבו איתכם זה לא שאתם קבעתם את הסכום ואתם אמרתם. מישהו במשרד בדק את זה, או טל שביט, או אחר כך [redacted], אחרי שהייתה הסכמה על הסכום, אז היה כאילו העברות.

לילך: ברור, הכול עבר אישור של [redacted] תמיד, אין שקל שעבר ללא ש[redacted] אישר אותו.

[redacted]: בסדר[redacted], ש[redacted] היה בתפקיד ולפני [redacted] שהייתה סמנכ"לית כספים חיצונית, אז היא עשתה ההתחשבנות איתם. זאת אומרת זה לא משהו שאתם באתם ואמרתם 'מגיע לנו החודש היפותטית כך וכך'. מישהו בדק בשרקון ואתם וידאתם את הנתונים, היה תיקון ללמעלה או למטה ומפה זה התקדם.

לילך: נכון. ממש. הבנתי, זאת אומרת הם מנסים לחפש עוד כסף שאנחנו כאילו חייבים להם.

[redacted]: נכון.

לילך: בסדר, חבל, כי הם חייבים לנו כל כך הרבה כסף שחבל, אבל סבבה, אין בעיה.

[redacted]: בסדר, עכשיו כאילו מה הם לא, קודם כל הם לא יכולים למצוא כלום, אין להם את הכלים, היא אומרת לי –'איפה הדוחות האלה של ההתחשבנות?' אמרתי לה –'אני לא



תמליל טק תמלול הקלטות מכל השפות

קיבלתי, תשאלי את [redacted], [redacted] עדיין יושב על המחשבים של המשרד, [redacted] עדיין יושב על המחשבים. יש לו גישה לתיקיות שלו, כן שיענה'.

לילך: כן.

[redacted]**:** שייתן את הפירוטים שמישהו יישב, מה?

לילך: שיתכבד.

[redacted]**:** כן, שיעשה את הניתוח הזה, עם כל התקופה שהוא עבד, ושיגיד מה זה- איפה זה עומד.

לילך: בסדר ולמה?

[redacted]**:** ואת יודעת ש- מה?

לילך: מה אני יודעת?

[redacted]**:** שהיה את הסיכום שגיא עשה ביום שישי.

לילך: ממ- (נשמעת מהנהנת)

[redacted]**:** אז, בסדר ואז דיברו לטווח קצר, כי זה לא היה רלוונטי יותר מזה, אבל אם מדברים על הטווח הארוך יש את החוב הזה להברמן.

לילך: רק להברמן?

[redacted]**:** זה לא כל כך טווח ארוך, כן,

לילך: יש עוד-,

לילך: זה לא כל כך טווח ארוך,

[מדברים ביחד-לא ניתן לתמלל]

[redacted]**:** רגע, שנייה, כן, שנייה לילך, [פונה ברקע-לא קשור לתמלול]. אני איתך. אני איתך לילך.

לילך: אני אומרת, אני אומרת שזה לא רק להברמן.

[redacted]**:** נכון, אבל הוא כאילו צריך לקבל את זה יחסית כבר, את יודעת, הוא חיכה, חיכה, חיכה, פחות או יותר אמרו לו שנובמבר זה ה- התאריך שהוא כבר יקבל.

לילך: בסדר, כרגע הוא גם מבין בדיוק מה המצב ולמה הוא לא מקבל.

[redacted]**:** הוא היה לבן מסכן, ממש ריחמתי עליו שתדעי לך.

לילך: מי, [redacted] או [redacted]?

[redacted]**:** שניהם, שניהם, קודם [redacted] ואחר כך [redacted] ראה אותי במסדרון, אז- אני מאוד אוהבת את [redacted], את יודעת, הוא תקע לי מבט בעיניים זה עשה לי כזה, כן, כן, כזה, את יודעת, מסכנים, מאוד מסכנים.



לילך: הם כאלה חמודים, אני כל כך אוהבת אותם, הם כאלה אנשים טובים.

[redacted]: נכון. אז כל הבעיות שהיו כנראה ייפתרו, [redacted] מדברת עם הבנקים, הנה [redacted] היא מתקשרת, רוצה שאני יענה לה ואני יחזור אלייך?

לילך: כן, בטח, ביי,.

[redacted]: טוב, ביי.

[סוף הקלטה]



תמלול הקלטות מכל השנות

<u>תמליל שיחה – יז – [redacted] 27.10.1 שיחה 3 Copy of</u>

<u>(זמן הקלטה: 00:28:19)</u>

<u>שמות הדוברים:</u> [redacted]**, לילך קינן.**

לילך: הלו,

[redacted]**:** שום דבר חשוב, היא רק רוצה לדעת אם אילן נרגע? כי אילן בפניקה היה מהבוקר, אם אילן נרגע והוא יודע ששחר מטפל ומחר זה ייסגר, כן,

לילך: הבנתי,

[redacted]**:** היא הסבירה לי שהיא אמרה לשחר שאי אפשר להישאר במשרד בלי מנכ״ל, כי צריך להיות מישהו שהוא מנתב את הטרפיק ומקבל החלטות בזמן אמת, מישהו שהוא זמין.

לילך: איך אפשר להביא עכשיו מנכ״ל? תגידי לי? אי אפשר, זה בדיוק הבעיה.

[redacted]**:** אם לא יתנו לו, כאילו צריך להיות מישהו חזק, שיודע להגיד-,

לילך: אה- עזבי, כרגע המקום חולה ומפוצל ומפולג, אוקי, תודות רבות לשחר בן עמי היקר, ואני מניחה שלפני שיהיה איזשהו, את יודעת, כאילו השלמה של כל מה שצריך לקרות עכשיו הוא לא יכול להביא מנכ״ל, כי הוא יברח.

[redacted]**:** לפי מה שאילן אמר, הם כן ייקחו, ינצלו את האשראי שהבנק נותן, שזה עוד 750 אלף שקל הלוואה, כן ייקחו את זה עכשיו לטובת המשרד, כדי לפרוע את כל ההתחייבויות השוטפות ותוך הבנה שעד התאריך של המשכורות כבר הגבייה ... את עצמה. והם ישבו חזק על הגבייה במקביל ושיהיה כסף למשכורות והכול.

לילך: אוקי.

[redacted]**:** הם אחר כך יצטרכו רק להגיד תודה על המשבר הזה שגרם להם להחלים.

לילך: בסדר, תודה הם לא יגידו.

[redacted]**:** לא, לא יודעים במקום הזה להגיד תודה, ממש לא יודעים.

לילך: וגם לא לך. [צוחקת]

[redacted]**:** לא, לאף אחד, הם לא יודעים להגיד תודה.

לילך: לא, הם גם לא חושבים ככה, הם מבחינתם,

[redacted]**:** נכון.



לילך: זה דבר רע, לסדר ולתקן ולהגן וזה, זה דבר רע, שניסו לשמור עליהם, וכי ניסו לשקף להם בצורה שקופה בתוך הבית, מה קרה? זה דבר רע, צריך להזיז את המשוגעים האלה הצידה ולעשות בעצמנו.

[redacted]: כן, אני אומרת לך אני מרחמת על אילן, כי אני יודעת שהוא לא ידע כל כך הרבה דברים. למרות שאומרים לו הכול, אבל הוא פשוט לא ידע, עכשיו, עכשיו הוא כבר יידע.

לילך: תגידי ובכל הזמן הזה שהם מדברים על ההלוואה, על חשבון השכר טרחה וכל הדבר הזה, וכל ה-600 האלה וכל הקונסטלציה שהם מצאו לה פתרון, הם מתעלמים מזה שהם לקחו 140 ו- 70, כן? כי הם כבר החזירו אותם? אז הם התעלמו מזה?

[redacted]: מדויק, מדויק.

לילך: הבנתי, הבנתי.

[redacted]: זה כבר לא בשיח.

לילך: לא, זה אף פעם לא היה בשיח. זה- את יודעת.

[redacted]: עכשיו האקוטי זה ה-600 וה- באמת לפרוע את כל מה שהגיע זמן פרעונו. הבנתי שהיה אתמול ממש שלוש שעות מאוד קשות אצל [redacted] בבית.

לילך: מי סיפר לך?

[redacted]: אילן.

לילך: שמה היה?

[redacted]: כלום, שהם דיברו על הכול עוד פעם, לאילן היה חשוב ש[redacted] תדע ותבין הכול, כדי שהיא תעזור לפתור את הבעיות. ותיראי אילן לא יגיד לי ש[redacted] האשים אותי במעשה, אבל [redacted] אמרה לי היום בבוקר – 'את לא התנהגת בחוכמה שפתחת את הכול'. וכש[redacted] אומרת לי משפט כזה, אז אני כבר מדמיינת מה הם אמרו אתמול, מה אופיר אמר אתמול.

לילך: כן.

[redacted]: 'לא היית צריכה לפתוח את הכול, הם לא היו צריכים לדעת כל דבר, הם בסך הכול צריכים להתמזג בינואר', את יודעת, כל מיני דברים כאלה. ברגע שהיא אמרה לי את המשפט האחד הזה, זה הספיק לי כדי להבין שאתמול, כנראה ש[redacted] אמר שאני פתחתי ופתחתי ולא הייתי צריכה וכאלה, את יודעת וכל מיני, אבל בסדר, אבל גם באופן הזוי בצורה חולנית, אשתו של [redacted] מתקשרת אליי היום.



לילד: די, נו?

[redacted]: עלק לשאול אותי, אם אני יודעת לעשות את החישוב, כמה מרסל ישלם לה על הפיצויים, נו יאללה באמת, כאילו, שחררו. עכשיו זה ברור היה לי שהיא מחכה שאני אגיד לה משהו, כי מה יש לאשתו של [redacted] להתקשר אליי עם השאלה הזאת?

לילד: כן.

[redacted]: [redacted] אם הוא היה רוצה, היה שואל את השאלה הזאת מזמן ואם הוא היה רוצה הוא היה שולח לי SMS אם אני יכולה לעשות לו את החישוב הזה. אבל ברור לי שהיא התקשרה בשביל לשמוע אצלי אינטונציה, בשביל לשמוע ממני אומרת משהו עליו, ברור לי, שקוף לי, גם היא עורכת בסך הכול, אבל היא גם אשתו, שזה סבבה שהיא דואגת לו, זה בסדר גמור. אבל כאילו מה אתם מתנהגים? כמו ילדים בגן, אתם לא רואים שאני קולטת מה שאתם עושים?

לילד: הם, הם-,

[redacted]: אמרתי לה כשאני יעשה את המשכורות, אני עושה את החישוב פיצויים, אני יודיע לכם, כמה מיסים וברור שהוא יכול ללכת למס הכנסה ולקבל הקלה, אם הוא ישאיר את הכספים שלך. אני תראי מה שהייתי אומרת לבן זוג שקול- זה אחר, אבל זה היה לא לעניין, מה אתה שולח את אשתך להתקשר אליי?

לילד: ברור. ברור שזה לא, אבל ככה הם מתנהגים, הם כל הזמן כאילו בוחשים ומתנהגים בצורה לא שקופה ולא אומרים את האמת ואומרים לך זה ואז מאשימים אותך מאחורי הגב, ככה הם יודעים להתנהג, אני לא יודעת [redacted] כנראה למד את זה, לא יודעת, או משחר או שהוא נולד ככה, באמת אני לא יודעת.

[redacted]: היא, כשהתקשרנו לשחר אז היינו במרפסת, היא יצאה לעשן, כמובן שאני צריכה להתאים את עצמי אליה ועמדתי על ידה. ואז היא אומרת לי אז – 'תתקשרי תעדכני', עכשיו אני הייתי בטוחה שאני יעדכן את גיא, נשבעת לך, הייתי בטוחה, ואני כאילו באה בשמחה להיכנס לגיא לחדר, הוא לא היה בחדר באותו רגע, אבל הוא במשרד עכשיו ואז היא אומרת לי, לאילן, לאילן, 'התכוונתי שתעדכני את אילן', אמרתי –'טוב, בסדר'. עכשיו ולא נכנסתי לחדר של גיא, אבל הייתי כאילו בתפנית, בשמחה להיכנס אליו, להגיד לו 'תשמע יש פתרון'.

לילד: כן.



[redacted]: ביקשה שאני יתקשר לאילן, אז התקשרתי לאילן, בסדר.

לילך: התחלת להגיד לי לפני ש[redacted] התקשרה ש- שאלתי אותך מה הכוונה שאילן רק חושב שיש לזה צד, לא הצלחתי להבין את ה- מה הוא אמר לך בדיוק?

[redacted]: אילן אומר שלכם היו טענות, להם כאילו לשרקונים יש טענות אליכם, בסדר, אנשים יש טענות אחד לשני, מדברים, מלבנים ומתקדמים. עכשיו אני אומרת לו –'איזה טענות יש לך?' הוא אומר –'אנחנו נשב נדבר', ברור לי שהוא לא יודע מה הוא מדבר, זה כל כך ברור, הוא כאילו מחפש אם יש משהו שעשית, שעשיתם לא בסדר, אבל אין לו מאיפה לחפש, אין לו.

לילך: זה לא מחפש, זה שחר מחפש והוא מנסה כל הזמן להתאים את עצמו, את מבינה? שחר אומר –'את צריכה להתחיל להסביר לנו ועל ההפרדות' ואילן לא מצליח להזיז את שחר, הוא מנסה להזיז אותנו, הוא לא מצליח להזיז אותנו והוא תקוע באמצע.

[redacted]: כן, הוא לא רוצה שתלכו, זה הוא כבר אמר הרבה יותר מפעם אחת, הוא מאוד לא רוצה שתלכו.

לילך: בסדר, אבל תשמעי אין לו ברירה כרגע, זה המצב, שחר באמת חירב לו את הבית, זה כל מה שיש לי להגיד. אין לו ברירה, מה הוא יעשה? מה הוא יפנה עורף לשחר? איזה ברירה יש לו? מה הוא יכול לעשות. כי שחר ימשיך בשלו והוא יאלץ לקבל את הדין על כל המשמעויות של זה.

[redacted]: שחר כל היום מפסיד ערמות של כסף בגלל ההתנהלות הזאת.

לילך: כן.

[redacted]: ערמות. בנאדם שלא ישן בשקט וכל הזמן לחוץ, וכל הזמן מתוח וכל הזמן עצבני ומשלם ריביות מטורפות בכל מקום, במקום לעשות איזשהו שקלול מערכות ולהעביר את זה למקום אחר. לא יודעת, מקום עבודה הזה צריך להיות בסדר, אבל זה מקום עבודה, צריך לבוא ולהתפרנס, לא להיות כל הזמן בעינויי דין בתוך הנפש.

לילך: יס. מה- מה לעשות זה המצב. אבל את יודעת כל עוד ילדים הם ילדים גדולים והם יצטרכו להתמודד עם ההשלכות של זה,

[redacted]: כן. טוב.

לילך: בקטע הזה- בקטע הזה אני מרחמת קצת על אילן, אני אומרת לך את האמת, כי וואלה באסה לו, כאילו יש שותף לא כל כך רציונאלי ו- זה באסה לו, באמת.



תמלול הקלטות מכל השפות

[redacted]: כן, זה שהוא מתנהג כמו- לא כמו פיל בחנות חרסינה הוא מתנהג כמו עבדאי, כאילו הערס הכי הכי קטן בשוק, 'לא אכפת לי, הכול יהיה בסדר, אני מטפל בכל הבעיות', את יודעת, כאילו הוא לא מדבר ככה, אבל זה הוויב של מה שהוא אומר,

לילך: כן,

[redacted]: 'הכול קטן עלי, אני עכשיו מטפל, אין מה לדאוג לאף אחד, אין מה לדאוג, אני מטפל'.

לילך: כן.

[redacted]: את יודעת כבר, כבר שמעתי במשרד הזה –'עליי, עליי, עליי'.

לילך: כן. בסדר, מה וכאיל[redacted] לא דיבר איתך ולא כלום? שלח את[redacted] וזהו?

[redacted]: כן, [redacted] לא דיבר איתי, מאז שראיתי אותו במשרד, גם הוא לא דיבר איתי לפני זה, את יודעת, באותו יום שהוא לא היה מיום חמישי, הוא לא דיבר איתי, ראיתי אותו במשרד, זהו לא ראיתי ולא שמעתי ממנו מאז.

לילך: כן.

[redacted]: זה הזוי שהוא שלח את אשתו, בכל רמה, זה הזוי, זה התנהגות של שפן, של בנאדם לא ישר, כאילו מה, אם הכול בסדר, אתה יכול להתקשר אליי, אני יענה לך תמיד. תגיד לי 'תבדקי לי את המיסים אני לא יודע'. הרי יש לך דקה זמן להתקשר, עם כל הכבוד, אתה מדבר עם עידית 'מה נשמע מה קורה במשרד', שלוש פעמים ביום, אז יאללה.

לילך: בסדר, אבל אין לו פרצוף, נו מה, כאילו, הוא קבר אותך כאילו ניסה להפיל עליך את הכול, כאילו איזה פרצוף יש לו להתקשר אלייך.

[redacted]: בנאדם- בנאדם בסופו של יום עולה למיטה עם המצפון שלו, גם אם הוא בנאדם חסר מצפון, מתישהו זה יגע בו.

לילך: כן, תשמעי,

[redacted]: חיים זה גלגל וכל המשפטים הנדושים הם באו מאיזשהו ניסיון חיים של מישהו ובסוף זה פוגש אותך החוסר היושר הזה.

לילך: חד משמעית. בסדר, מה אני אגיד לך מאמי שלי. הממ-,

[redacted]: טוב, נהיה מחר יותר חכמים, אחר ששחר יאשר להוציא חשבונית [redacted] תנשום ותוציא חשבוניות והכול יהיה בסדר, לכאורה.

לילך: כן. בסדר, אין מה לעשות.



[redacted]: מה שחשוב לו בתיעוד הבנתי ממה שהוא אמר, שהוא כתב שהוא רוצה להמיר את ההלוואה שהוא לקח בזמן הזה לשכר טרחה, כאילו שהוא לקח אותה אז. ואז יהיה לו גיבוי לכל, למה לא יצאה חשבונית בזמן.

לילך: כן. כן, הבנתי, הבנתי את הכול מצוין. אין בעיה, בסדר גמור. את יודעת אני אומרת תחשבי כמה אחרת זה יכל היה להיות, אם הוא שחר היה מקשיב, אומר 'מאה אחוז וכנראה שיש פה איזושהי התנהלות לא נכונה, בואו נתקן אותה' ובזה הכול היה נגמר, תחשבי כאילו-,

[redacted]: נכון, נכון. נכון, זה מה שהיא צריך להיות, אם הכול לא כל כך בסדר, אז למה כל כך התלהבת? אם הכול כל כך בסדר, אז למה לא אמרת 'אני לא מודע לפרטים עד הסוף, לא ידעתי, אני אבדוק ואטפל בזה, ייקח לי יום יומיים, אני יטפל בזה', למה?

לילך: נכון.

[redacted]: כאילו,

לילך: כבר ככה,

[redacted]: מה הקפיץ אותך ואת [redacted] על הרגליים האחוריות כל כך מהר?

לילך: האשמה, האשמה, זה מה שהקפיץ אותם, כי מישהו שהוא אשם, אז הכי קל לו לתקוף. את יודעת כאילו קודם אילן אומר- 'הוא נעלב, הוא נעלב', מה זה רלוונטי? נעלב, נעלב, גם אני נעלבתי, נו, סו פקינג ווט, כאילו-,

[redacted]: מי נעלב, [redacted]

לילך: לא, שחר נעלב.

[redacted]: אה-.

לילך: מה מה-, אוקי נגיד שהוא נעלב, אז מה? אז מה? אז כאילו אפשר לשבת להגיד שוברים את הכלים, לא משחקים לא עושים כלום, לא מטפלים בבעיות, כי נעלבת כאילו?, זה לא תירוץ הרי, זה מגננה, זה מחפה על משהו אחר.

[redacted]: אמת.

לילך: בסדר.

[redacted]: גם [redacted] ניסתה לרמוז לי היום שכאילו פגעתי ב[redacted], כי לא הייתי חברת אמת, אמרתי לה –'אני לא באתי לפה לחפש חברים', אמרתי לה, 'אתם מספיק פעמים שמעת ממני, שאתם לא מעניינים אותי בתור בני אדם, מגעיל, אוטיסטי, .. תקראי לי איך שאת רוצה,



לא חיפשתי פה מעולם חברים, אני באה לפה להתפרנס, לפרנס את המשפחה שלי, אם על הדרך אני מכירה מישהו אחד שתיים נחמד, וואלה בונוס, אבל אתם לא מעניינים אותי, אני לא באה לפה לחפש חברים׳.

לילך: ברור, כי בשביל חברים, מה אתם מצפים, שנעשה עברות בשביל חברים, שאני- מה מה עוד כאילו?

[redacted]**:** אתם לא מעניינים, פשוט לא מעניין, זה לא מעניין.

לילך: לא יאומן פשוט, כל היום תראי אני אומרת אני אומרת לך את האמת וזה ללא קשר כרגע עכשיו למקרה הספציפי הזה. הפעם הראשונה בחיים שהתוודעתי בצורה כל כך קיצונית לשיח שכולו סובב סביב - זה אמר לזה, ההוא אמר לזה, זה פגעתי בו כי לא אמר את האמת, ההוא דיבר על ההוא, זה חבר, זה לא חבר, זה מלכלך על זה וזה מלכלך על זה, ביום שהגעתי לשרקון אני אומרת לך חד משמעית, עד היום הזה לא נתקלתי בתופעות התנהגותיות אינפנטיליות כאלה.

[redacted]**:** אני מאמינה לך. אני אמרתי ל[redacted] כנראה בגלל זה מעולם לא עבדתי ולא רציתי לעבוד במשרד גדול והעדפתי לעבוד לבד ולהתאבד עד אחד בלילה בעבודה, לבד ולא להיות חלק ממארג פוליטי מכוער כזה, מי צריך את הפוליטיקות האלה בכלל, אמרתי לה ראית אותי פעם יושבת לאכול עם אנשים? לא מעניין אותי בכלל כל ה-בספרדית, אני לא ספרדייה, אני עירקית, אבל בספרדית אומרים –׳כדישו לדישו׳ – אמר לזה, אמר לזה, אמר לזה, זה לא מעניין אותי בכלל. יש עובדות, תיצמדו לעובדות וזהו, אין משהו אחר, אין משהו אחר, זה מקום עבודה, אין משהו אחר. [נשמעת נאנחת]

לילך: כן.

[redacted]**:** ועוד במשרד עורכי דין, כאילו שזה, בקיצור צריך להיות יותר ערך עליון.

לילך: חכי שנייה, חכי שנייה. הלו.

[redacted]**:** כן, היי הגעתי הבית.

לילך: איזה כיף לך, תגידי רגע, בכל הדבר הזה, כאילו, מה אמרת להם עלינו? כאילו הרי הם חקרו אותך, מה זה? ומה זה? ומה זה? ומה זה? מה אמרת להם?

[redacted]**:** לא הבנתי, מה את רוצה לשאול?

לילך: אני אומרת, הם כל הזמן חוקרים אותך, מה אנחנו חושבים, מה אנחנו אומרים, אם נתת לנו עוד דברים,



[redacted]: לא, הם שאלו בהתחלה, בעיקר אילן רצה לדעת, [redacted] אמרתי לו שעניתי על כל השאלות, כל זה היה עובדות של בנקים, נקודה.

לילך: לא, אני מדברת על היום על היום,

[redacted]: לא, היום לא היה שום דבר. הוא רק רצה לדעת אילן, אם אתם באתם לשאול מה קורה, ואם העברתי לכם את המסר שהכול מטופל. זה מה שהיה חשוב לו, לא, הוא לא שאל אם אתם שאלתם עוד שאלות, או כאלה, ממש לא. היה חשוב לו שאני יעביר לכם את המסר, שהוא הפנים שיש בעיה, לא הוא, שהם הפנימו שיש בעיה ושהכול בטיפול.

לילך: טוב, עכשיו, השתמע לך שאסור לך לדבר איתנו, או לתת לנו מידע או שאמרו לך את זה?

[redacted]: מתי, בעבר?

לילך: מה?

[redacted]: בעבר?

לילך: לא, לא, מה פתאום, היום, מ[redacted]?

[redacted]: לא הבנתי את השאלה שלך?

לילך: אני אומרת כאילו- האם [redacted] אמרה לך באיזשהו אופן או מישהו אחר, לא לעדכן אותנו או לא לתת לנו מידע?

[redacted]: לא, לא, לא, לא לא, היא רק אמרה לי את המשפט הזה- 'שלא הייתי צריכה לתת כל כך הרבה מידע', כאילו על העבר, לא מדובר על ההווה וכאלה.

לילך: כן, כן. אני פאקינג, את יודעת מה הכי מדהים אותי במין האנושי? באופן כללי במוח האנושי, כאילו איך הוא מאמין, הרי אנשים מספרים לעצמים סיפורים והם מאמינים לסיפורים שהם מספרים לעצמם גם באיזשהו שלב.

[redacted]: נכון.

לילך: וזה מטריף אותי הדבר הזה, כל פעם מחדש, זה מטריף אותי, אני לא מצליחה להבין, איך בנאדם כאילו מצליח להתעגל כל כך מחשבתית עם עצמו, להצדיק את עצמו ולהגיד 'מה פתאום שהם היו צריכים לדעת מהדברים האלה, הם רק רצו לבדוק נתונים למיזוג, זה לא רלוונטי', באמת, אני לא מצליחה להבין, לא מצליחה להבין.

[redacted]: אדרבה, עוד אמרתי לאילן, אז אז- ביום חמישי בבוקר שהתקשר אליי לפני שעליתי למשרד, אמרתי לו –'תקשיב, בסך הכול שאלו שאלות מלמעלה, הם לא נכנסו לעומק לראות את ההוצאות או דברים אחרים וזאת האמת', אמרתי לו את שאלת שאלות



מלמעלה, אין מה לעשות, את באמת שאלת שאלות מלמעלה בשביל לראות מה המצב החשבוני, אבל זה הספיק לך לעצור, זה לך אני אומרת, כאילו לאילן רק אמרתי ששאלת שאלות מלמעלה, את באמת לא נכנסת דוך לשום דבר.

לילך: נכון, לא הספקתי, היו כל כך הרבה בעיות רק בשאלות מלמעלה.

[redacted]**:** אמת. אמרתי לך, אלה הבעיות, כאילו הדברים האחרים אפשר ליעל, אפשר לשפר, אפשר לעשות יותר טוב, אבל אין שם בעיות,

לילך: כן.

[redacted]**:** אין להם בעיות, מה שהיה ... בסדר, שירעדו.

לילך: בסדר, אני מאוד שמחה מזה, אני מאוד שמחה שהם מטפלים, זה היה המטרה המרכזית וכל השאר שולי מבחינתי, כאילו את יודעת, מה שצריך לקרות יקרה. הכול בסדר גמור, אנחנו נערכים, הכול בסדר. אני חוזרת ואומרת אבל [redacted], ככול ואכן אנחנו מקפלים וכך זה נראה, זאת אומרת כרגע אנחנו ב-99.9 אחוז של זזים, באמת יותר מנשמח שתבואי איתנו.

[redacted]**:** טנקס. אתם לא מביאים, אתם נותנים עוד איזשהו סיכוי קטן לשלום בית?

לילך: אנחנו אף פעם לא פוסלים שום דבר, אנחנו פשוט מעריכים את הסיכויים, תראי בסוף היום אנחנו אנשים כאילו אנחנו אנשים עם רגשות ואכפת לנו.

[redacted]**:** ברור.

לילך: אבל אנחנו אנשים רציונליים, בסופו של דבר אנחנו עושים חישובים רציונליים. אני פשוט מעריכה כשאני עושה הסתברות כאילו הסתברותית מה יכול לקרות, מאחר שיש לי שחקן לא רציונלי, אז אני מעריכה שאין סיכוי. אם היה שחקן רציונלי גם מהצד השני, זה היה יכול להיגמר אחרת לגמרי.

[redacted]**:** ואי אפשר לקחת בנאדם שינסה לעשות רגיעון במחשבות ולהעמיד את האנשים לקרקע, בנאדם שקול ובוגר כמו הברמן?

לילך: תראי, אני אומרת לך בכנות, זאת הסיבה, מעבר לזה שהרגשנו שחובתנו לעדכן אותו, גם חשבנו שזה הדבר הנכון לעשות בגלל שזה הדבר היחיד שיגרום, אחד- להם להפסיק להתחמק ולטפל. שתיים- שיהיה גורם רגוע במערכת.

[redacted]**:** נכון.



תמלול הקלטות מכל השפות

לילד: ... שיכניס קצת סנס, כי אם אנחנו, כי תמיד מי שחושף את החרא הוא תמיד ה- bad guy נכון? לא משנה מה,

[redacted]: נכון,

לילד: אלה החיים, כאילו,

[redacted]: נכון, נכון, נכון, נכון נכון.

לילד: עכשיו הוא ישב וחיכה בחוכמה רבה שאנחנו נחשוף את כל החרא, ואכן עשינו את זה וזה בסדר גמור, זה הרבה יותר מתאים לנו גם ביכולות וגם באופי. ואנחנו מטבע הדברים היינו צריכים להיות האיש הרע ועכשיו [redacted] צריך להיות האיש הטוב והוא צריך,

[redacted]: הוא רוצה?

לילד: כן, נו, ברור שהוא כאילו, את יודעת, הוא מבחינתו מאוד מאוד משמעותי בשבילו אם אנחנו נישאר, או לא נישאר.

[redacted]: ברור.

לילד: וברור שכן, אמרנו לו- גם אמרתי את זה לאילן שאמרתי לו שאנחנו הולכים לפנות אליו, אמרתי לו –׳תקשיב, זה גם נכון, הוא שקול, הוא בוגר-׳,

[redacted]: נכון.

לילד: והוא אחראי׳ ותוכלו להתמודד מול גורם ששחר יגיד שהוא עשה לי שתו לי, זה, כי הוא לא אמר לך שום דבר ואף אחד לא, כי הוא לא קילל אף אחד ואף אחד לא קילל אותו והוא יכול לבוא מבחוץ כרגע ולעשות סדר בדברים.

[redacted]: נכון, זה גם בגלל הגיל, גם בגלל האישיות שלו המיוחדת והגיל המבוגר שלו וזה, אם זה הם לא ירשו לעצמם להתלהם, אלא יקשיבו כשהוא מדבר, וכשהוא מדבר אני סומכת עליו בעיניים עצומות.

לילד: לא הוא מהמם וגם [redacted] מדהים באמת ש[redacted] מדהים גם. את יודעת ישבנו לא היינו צריכים יותר מידי ל- הם הבינו מאוד מאוד מהר,

[redacted]: ברור.

לילד: מאוד מהר, ו-,

[redacted]: ברור.

לילד: והם ממש לא ייפו, כאילו זאת אומרת, הם, את יודעת, אומרים שיכול להיות שהתמונה יותר גרועה ממה שידוע לנו, כי זה רק ממה שגירדנו. שוב זה [redacted] אמר מהניסיון שלו



בחיים כאילו, אוקי, שזה בדרך כלל. אבל זה גם לא כל כך משנה. ואני חושבת שיש לו נכונות לנסות ולעשות משהו ולהסביר לכל הצדדים, כולל שחר, מה הנזק שהוא מייצר בסיטואציה הזאתי וב-איך שזה-,

[redacted]: אז הוא מתכוון לקבוע איתו פגישה?

לילך: כן.

[redacted]: בסדר.

לילך: אבל תשמעי אני באמת אני אומרת לך, קודם כל ירדה לי אבן מהלב, ששיקפנו להם שהם ידעו איפה שהם נמצאים בגלל שזה פשוט גועל נפש להשאיר את זה ככה ולא לתת להם לדעת ולהטביע אותם בתוך החרא הזה. דבר נוסף, הם באמת בסיטואציה שנוצרה הם הגורם היעיל ותראי מה קרה, כאילו- מה נראה לך ההיסטריה הזאת קרתה פתאום ביום ראשון? רק בגלל שהלכנו להברמן, את צריכה להבין את זה רגע.

[redacted]: הבנתי.

לילך: אנחנו אחרי שלוש שעות עם אילן, של כאילו, -'לא ותנו לי כמה ימים וזה וזה', אמרנו לו, 'לא, אנחנו- אנחנו מצטערים, אנחנו אוהבים אותך, אנחנו מכבדים אותך מאוד, אבל אנחנו פשוט חושבים שזה הדבר היחיד שאפשר לעשות כרגע, אנחנו נעשה את זה עם הברכה שלך ובלי הברכה שלך, הלוואי שתצטרף אלינו, תבוא איתנו, אתה תוביל את זה, אתה תשקף לנו מה, לא אנחנו'. הוא לא היה מוכן. אבל זה המצב, את מבינה? וזה גם מה שנתן את הפוש כאילו ובהיבט הזה אני מרגישה היום הקלה גדולה, עם כל המשמעויות של זה, אני מרגישה הקלה גדולה, הנה, כולם עובדים, כולם מתרוצצים, כולם עושים, יש עוד מישהו שאי אפשר לזיין לו את המוח כאילו ולהגיד לו, 'כן עניינך, לא עניינך' וזהו, זה הדבר הכי הכרחי.

[redacted]: לא יודעת, עדיף כמה שיותר מהר שהוא ידבר איתו, [redacted].

לילך: הוא יעשה את זה, את יודעת, אני חושבת שהוא כבר פנה, אבל אני לא יודעת, אני אתעדכן כנראה מחר מה קורה, עם אילן הוא כבר דיבר.

[redacted]: סבבה, אולי, כאילו, יכול להיות שיש בזה איזשהו מוצא, אם כבר יהיה לשחר את הפתרון של [redacted], אז בשיחה יהיה לשחר יותר קל על רמת העימות שתרד עוד יותר, כי הבעיה העיקרית לכאורה נפתרה, הדברים האחרים בכיוון של פתרון, כאילו השיח יתחיל מנקודה אחרת.



לילך: כן, אבל תצטרך להיות להם שיחה מאוד מאוד קשה ל- הפירמה לאן? וזה משהו שהם לא יורידו מסדר היום, צריך להבין את זה. כי הם, את יודעת, הם גם אמרו, שאחד מה-מהעקרונות שהיו הכי חשובים להם כדי להתמזג איתם ולכן הם גם החליטו לחכות לנו, זה שיהיה פה הנהלה כמו שצריך והכול כמו שצריך.

[redacted]: כן, בלי שום קשר בשותף היו להם הרבה תלונות על ההתנהלות היום יומית.

לילך: נכון.

[redacted]: שהם לא אהבו אותה, שהם כל הזמן הצרו את הצעדים שלהם, והגבילו אותם בדברים קטנים אפילו.

לילך: כן.

[redacted]: התנהגו אליהם כאילו שהם עורכי דין רגילים במשרד.

לילך: כן, הם ניסו לעשות את זה לכולם, בגלל זה לנו היה בשנה הראשונה היה כל כך הרבה פיצוצים איתם, כי הם ניסו לעשות את זה גם לנו. פשוט אנחנו עמדנו על הרגליים האחוריות, עשינו ברדק, היה בלגן, עד שאז נהיה הפסקת אש, כל אחד הבין כאילו את הכוח של השני ונרגע הכול. אבל כן, מי שלא, זה בדיוק הבעיה עם שחר, כי מי שלא כל היום עומד על שלו ונלחם על מקומו, דורכים עליו.

[redacted]: דורכים.

לילך: כן,

[redacted]: בדיוק.

לילך: טוב, מאמי שלי, יאללה לכי ליום שלך, גם ככה עבדת, אז לא יותר מידי,

[redacted]: טוב, הנה הבעל שלי הגיע הרגע הביתה, אלך להיות קצת, טוב נדבר.

לילך: נדבר מחר.

[redacted]: ביי.

לילך: ביי מותק.

[redacted]: ביי, ביי.

[סוף הקלטה]

נספח 14

דוא"ל מסמכי השיקוף שנשלח ביום 27.10.19 (ללא צרופות)

עמ' 322

נספח 14

From: Guy Neeman
Sent: Sunday, 1 December 2024 2:06:16
To: Lilach Keynan
Subject: FW: לקראת מחר במשרד
Attachments: דפי בנק.pdf, 600 העברה.pdf, 70200 העברה.pdf, 140000 העברה.pdf, 357756- חשבון פקדונות -התחשבנות ריקי.xlsx, חשבונות פתוחים.pdf, חשבוניות מס.pdf, טבלת התחשבנות.pdf

---

From: Guy Ne'eman - CBA & NTK <guy.n@cbalaw.co.il>
Sent: Sunday, October 27, 2019 1:31 AM
To: Eitan Haberman - CBA & NTK <Eitan.h@cbalaw.co.il>; Uri Haberman - CBA & NTK <Uri.h@cbalaw.co.il>; Lilach Keynan - CBA & NTK <lilach.k@cbalaw.co.il>
Subject: Fwd: לקראת מחר במשרד

Guy Ne'eman | Senior Partner

.Co & Ne'eman, Keinan & .Co & Charcon, Ben Ami, Asher

V-Tower, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK

972-3-5662808+ :Tel

972-3-5662801+ :Fax

Follow us on Facebook | Guy.n@cbalaw.co.il | www.cbalaw.co.il

---

From: Lilach Keynan - CBA & NTK <lilach.k@cbalaw.co.il>
Sent: Friday, October 25, 2019 12:32:02 AM
To: Ilan Charcon - CBA & NTK <Ilan@cbalaw.co.il>; Ofir Fouks - CBA & NTK <ofir@cbalaw.co.il>; Riki Koren - CBA & NTK <Riki@cbalaw.co.il>; Guy Ne'eman - CBA & NTK <guy.n@cbalaw.co.il>
Subject: לקראת מחר במשרד

ה׳

לקראת מחר, על מנת לייעל את העבודה וכבסיס לנייר העבודה הסופי של מחר לצורך טיפול מיידי בדברים, ראו סיכום העובדות שקיבלנו בימים האחרונים:

- ביחס ל[redacted] -

1. העירייה שילמה שכר טרחה והוצאות באופן שוטף לאורך שנת 2019: (א) סה״כ תקבולים שהתקבלו מהעירייה ב-2019 עומד סך של 618,008.04 ש״ח; (ב) הסכומים הועברו בהעברות בנקאיות ישירות מ[redacted](מצ״ב רשימת חשבוניות מס וכן לדוגמא רישומי בנק על ביצוע העברות בחודשים מאי עד יולי 19).
2. סה״כ חשבונות שכ״ט פתוחים של [redacted] (כולל מע״מ והוצאות): סך של 372,765.26 ש״ח בלבד (מצ״ב רשימה).
3. ביום 30.6.19 התקבל פקדון בסך של 960,000 ש״ח לטובת [redacted]. מתוכו 40,000 שכ״ט והוצאות משפט (טרם בוצעה בדיקה בדבר הסכם שכט בנושא).
4. סה״כ סכום חוב פתוח כולל כאמור בסעיף 2 ו-3 לעיל (בהנחה שמתאים להסכם שכט) עומד על סך של 412,765 ש״ח.
5. ביום 9.7.19 נמשך סך של 600,000 ש״ח מחשבון הפיקדונות. ברישומי הבנק ובטבלאות הפנימיות של המשרד - הסכום נמשך עבור לקוח קינן או לילך קינן - תלוי באיזה רישום (מצ״ב).
6. לא יצאו חשבונית מס בגין הסכומים האמורים.

- משיכות קודמות בחשבון פקדון -

1. ביום 8.5.19 (הפיקדון של [redacted] הינו מ-30.6.19) הועבר מחשבון פקדונות לעו״ש של המשרד סך של 140,000 ש״ח.
   בפרטי העברה נרשם: העברה בגין 150519.
   לא יצאה חשבונית מס בגין הסכום האמור.
   מרגע זה, נפתחה טבלת אקסל של [redacted] בקובץ בשם: ״התחשבנות [redacted] חשבון פקדונות״. בטבלה זו מתועדים סכומי שכ״ט ואגרה של לקוחות ששולמו לחשבון פקדונות ולא נמשכו לעו״ש ו/או לא נעשה בהם שימוש לצורך תשלומי אגרות - וזאת על מנת לקזז את החוב של 140,000 ש״ח שנוצר למשרד אל מול חשבון פקדונות עקב המשיכה האמורה.
   מצ״ב.
2. ביום 18.6.19 (הפיקדון של [redacted] הינו מ-30.6.19) הועבר מחשבון פקדונות ישירות לחשבון של שחר סך של 70,200 ש״ח.
   בפרטי ההעברה נרשם: לטובת שחר בן עמי.
   לא יצאה חשבונית מס בגין הסכום האמור.
   סכום זה הוסף לטבלת האקסל כחוב של המשרד לחשבון הפקדונות.
   מצ״ב.
3. נכון ליום 24.10.19 - סה״כ חוב לחשבון פקדונות בהתאם לטבלת האקסל עומד על סך של 585,509.33 ש״ח. מצ״ב טבלת האקסל המעודכנת ששלחה עידית.

- תשלומי ביטוח לאומי ומס הכנסה של עובדים -

1. תשלומי ביטוח לאומי ומס הכנסה של עובדים של חודש אוגוסט 19 בסך של כ-250,000 ש״ח טרם שולמו.
   שיקים עבור תשלומים אלה הופקו ביום 26.9.19 אך עד היום עוכבו ולא הועברו לפירעון עקב היעדר כיסוי בחשבון.
2. תשלומי ביטוח לאומי של העובדים לחודש ספטמבר 19 שמועד תשלומו חל ביום 23.10.19 - גם הוא טרם שולם.

3. עד לתום חודש אוקטובר יש לשלם גם קופות של עובדים ומס הכנסה של עובדים וכן מע"מ.

ניפגש בשמונה ורבע מחר במשרד.

לילה טוב

לילך

נספח 15

המכתב מיום 1.1.2020

עמ' 326

נספח 15

N|T|K & Co. ADVOCATES
נאמן, קינן ושות' | Ne'eman, Keynan & Co.

1 בינואר, 2020

1. שרקון בן עמי אשר ושות'
2. מר אילן שרקון, עו"ד
3. מר איתן הברמן, עו"ד

בר כוכבא 23, בני ברק
פקס: 03-5662801

ג.א.נ.,

הנדון: **שרקון, בן-עמי, אשר ושות' ("משרד שרקון")**

1. בהתאם לסעיף 52 להסכם מיום 13.3.2017 בין משרד שרקון לביננו ("**ההסכם**"), הרינו לפנות ולהפעיל את מנגנון הגישור. בהתאם להסכם, הצדדים נדרשים להסכים על זהות המגשר בתוך 14 ימים ממועד פנייתנו זו, ואנו מציעים את המגשרים הבאים: כבוד השופטת בדימוס הילה גרסטל; עו"ד רם כספי; עו"ד אלי זהר; עו"ד ראובן בכר. ככל שהצדדים לא הסכימו על זהות המגשר או במקרה שהגישור יכשל, נידרש לבחון העברת הסכסוך להתדיינות בפני בורר או בפני ביהמ"ש בין היתר נוכח מעורבות צדדי ג' בנושא.

2. בשולי הדברים, ובמענה תמציתי לדוא"ל של עו"ד שרקון מיום 31.12.2019 ועל מנת שלא נצא חסרים, נוסיף כי בהמשך לתגליות מאוקטובר 2019 ואילך לפיהן מותר למשרד שרקון לא לשלם לעובדים, לא לשלם לרשויות המס והמע"מ, לא לבצע הפקדות בקופות עובדים ומותר לו ליטול כספים מכספי לקוחות (מפיקדונות לקוחות), דומה כי אין צורך להיות מופתעים שמותר גם לכתוב דוא"לים שהמרחק בינם ובין המציאות כה רב עד שנראה שזו הדרך שבחרתם "להראות לנו", בהתאם לאיומי וגידופי עו"ד בן-עמי בפגישה מיום 23.10.2019 שעה שהעזנו לדרוש קיום של הכללים והחוקים החלים עליכם לרבות שיוחזרו הכספים לעובדים, ללקוחות ולרשויות. ובכל זאת אנחנו מופתעים. אנו גם מופתעים מכך שבפגישתנו בערב יום 31.12.2019 עם עו"ד איתן הברמן עו"ד שרקון איים כי במידה ולא נשלם למשרד שרקון כספים וסכומים (ממוצאים) שהוא איננו זכאי להם[1], תפנו לכל הלקוחות שלנו ותדרשו כספים וכן תפנו למשרד הממוזג החדש שלנו, והכל על מנת לפגוע בנו, על כל המשתמע מכך. כמו-כן, וכהתייחסות משלימה לדוא"ל של עו"ד שרקון כאמור, יובהר כי אין בכוונתו להתייחס ברצינות לטענות בדבר הקשיים המדומים אצלנו, ודומה כי חלה שגגה וההתייחסות הינה למשרד שרקון שהפסיד, כפי שהתגלה לנו, כסף בפעילותו השוטפת ב-2019, שאינו משלם תשלומים ומצוי בחובות של מיליונים רבים ונוטל הלוואות, בלון ואחרות, בריביות ענק.

3. משרד שרקון, כידוע, הוא שביצע אין ספור הפרות של ההסכם[2], משרד שרקון הוא שחייב לנו כספים רבים ומשרד שרקון הוא שמעכב את תשלום הכספים בשל קושי תזרימי (וכלכלי) שלו שעומקו רב.

---

[1] דרישת מר שרקון לקבל מאיתנו סך של 1.45 מיליון ש"ח, בהפחתת סכומים בגין פועלנו ללקוחות שמשלמים לחשבון שלכם, הסכומים שכבר שולמו וסך של 100 אל"ש בגין החשבונית של המטבעות הדיגיטליים.

[2] על דרך הדוגמא, הפרות של מצגים כמו גם סעיפים 5, 8, 36.2, 38, 39, 42, 43.5, 43.7, 49, 57, 59 וכו' להסכם לרבות הפרת התחייבותכם לנשיאה ומימון עלויות העובדים, לתשלום חודשי מינימאלי, דרישה כי נישא ביותר מסכום הנשיאה הקבוע החודשי, אי מתן שירות וזכויות כמפורט בהסכם (לרבות אי העמדת רו"ח, אי מתן הוצאת רכב, דלק וכו'), אי מסירת מסמכים ומידע לקוחות, קווי טלפון וסירוב למסור אישור להעברת עובדים ברצף זכויות בסיום ההסכם והשארת כל הנ"ל

N|T|K & Co. ADVOCATES
נאמן, קינן ושות' | Ne'eman, Keynan & Co.

4. בנפרד, נעלה על הכתב, כדי שלא נצא חסרים, השתלשלות מלאה של הדברים וההתנהלויות כולל אסמכתאות מדויקות לכלל הדברים.

5. **הבהרות והסתייגויות:**

5.1. מובהר כי כל זכות ו/או טענה שיש לכם, גם אם אין בה ממש, הינה מעוכבת ו/או מקוזזת בזאת.

5.2. מכתבנו זה מתייחס אך ורק לאמור בו במפורש ואין באמור כדי להתייחס לכל נושא אחר.

5.3. מכתב זה הינו על דרך התמצית בלבד, וברי אנו שומרים לעצמנו את הזכות להרחיב, לפרט, לחדד, להוסיף נושאים או סוגיות או טענות וכיו"ב.

5.4. מובהר בזאת כי אין באמור לעיל ו/או בחסר בו, כדי לגרוע מכל זכות, טענה, דרישה או תביעה כלפיכם ו/או כלפי מי מטעמכם, ובכלל זה, אך לא רק, בעניינים נשוא מכתב זה, ו/או כדי להוות ויתור ו/או הודאה כלשהם וכל זכויותינו שמורות.

בברכה,

גיא נאמן, עו"ד

כבני ערובה, כמו-גם מסירת מידע ומצגים שאינם נכונים לרבות ביחס למצב משרד שרקון, לרווחיות משרד שרקון, לאי סדרים שמתנהלים במשרד שרקון, לשותפי משרד שרקון ועוד כיו"ב (עו"ד עידן אשר, עו"ד הברמן וכו'), דברים שהביאו לנזקים בסכומי ענק העולים כדי מיליוני ש"ח רבים.

נספח 16

תכתובות בן עמי מיום 3.1.2020

עמ' 329

נספח 16

From: Shahar Benami | CBA LAW FIRM
Sent: Friday, 3 January 2020 15:50:14
To: guyneeman
Cc: Ilan Charcon | CBA LAW FIRM; Meital Gov | CBA LAW FIRM; Eitan Haberman | CBA LAW FIRM; Lilach k; Idan Asher | CBA LAW FIRM
Subject: Re: מכתב נוסף - המשך

מכתבי האיומים המגוחכים שלכם
יענו בזמן ובמקום שנמצא לנכון.

בשלב זה רק אוכל לציין שאני מבין שלנוכח העובדה שהתגלה כי ביצעתם "תרגילי עוקץ" בניסיון להתמזג איתנו תוך מסירת נתונים כוזבים לכאורה של חשבונות עיסקה פיקטיביים(לטענתכם כמובן) שהיוו בסיס לתחשיב האחוזים הצפוי שלכם בידינו כל המידע על כך.
חוששני כי גם למשרד בלטר גוט אלוני נמסרו על ידכם מספרים אשר מחייבים בדיקה מעמיקה- אנו נפעל בימים הקרובים לבדוק אילו מספרים מסרתם למשרד בלטר גוט .

אני חוזר וממליץ לעו״ד עדי יפה,שותפתכם שכפי הנראה מופעלת על ידכם ,להגיש תביעה ואנו נברר בדיוק בערכאה המתאימה אם יש בה ממש בעניינכם, ונוכל לבחון גם כל סוגיה של אי תשלום מעמ על ידכם בסך 300 אלשח בו אנו נשאנו-כיוון שלעניות דעתי זו עבירה לכאורה על חוקי המעמ נושא שאבדוק גם כן.
כדאי שתלמדו פרק בדיני עבודה מהו מעסיק "צינור" ומהו מעסיק בפועל - ואתם המעסיק בפועל על פי כל דין שלא שילם לנו משך שנה את חובותיו וגרם לנו נזק כלכלי אדיר שפגע גם בצדדים שלישיים.
אני מניח שתלמדו זאת לראשונה בבית הדין לעבודה.
אנא אשרו קבלת מייל זה ואני ממליץ לכם דחוף
לפנות שוב לעו״ד קנת מן שיחותיו הטובות
יוכלו לשרת אתכם גם היום

בברכה,

שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו״ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

ב-3 בינו׳ 2020, בשעה 15:34, Guy Ne'eman - N|T|K & CO. <guyn@ntk-law.co.il> כתב/ה:

אילן, איתן, שחר, אופיר ומיטל; אני מקווה ששלומכם בטוב.

מצ״ב מכתב מס׳ 2, על ג׳ נספחיו.

נודה לקבל אישור בדבר קבלת מכתבנו ונספחיו.

שבת של שלום, גיא נאמן

639

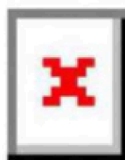
From: [redacted]
Sent: Friday, January 3, 2020 11:53 AM
To: [redacted]@cbalaw.co.il; ilan@cbalaw.co.il; shahar@cbalaw.co.il; [redacted]@cbalaw.co.il
Cc: lilachk@ntk-law.co.il; guyn@ntk-law.co.il
Subject: [redacted]

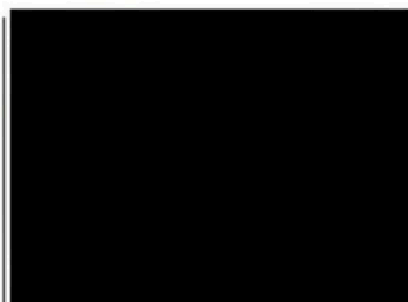
שלום לכולם,

אודה לטיפולכם הבהול.

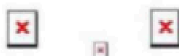
בברכה,

[redacted]





Member of CONSULEGIS EEIG
International Law Office Consortium



<נספח ב' - הפקדות 2020.pdf>
<נספח א' - הודעה מהפניקס 3.1.20.pdf>
<נספח ב' - הפקדות 2018.pdf>
<נספח ב' - הפקדות 2019.pdf>
<מכתב התראה אי תשלום פנסיה.pdf>
<מכתב הפעלת גישור 1.pdf>
<נייר עבודה סופי 25_10_19.msg>
<מכתב 2 שרקון.pdf>

From: Shahar Benami | CBA LAW FIRM
Sent: Friday, 3 January 2020 16:02:30
To: guyneeman
Cc: Ilan Charcon | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM; Lilach k;[redacted]| CBA LAW FIRM
Subject: מייל נוסף המשך

גיא ולילך שלום

אני מודיעכם כי בכוונתנו
לדווח למשרד עוהד בלטר גוט אלוני אודות כל חשדותינו להפרות חמורות שלכם של ההסכם
בינינו לכאורה וזאת מתוך דאגה שדברים כאלו לא יחזרו על עצמם גם מול משרד וותיק ומכובד זה שאתם
עלולים לפגוע גם בו כפי שפגעתי גם בנו,כולל פנייה לכל לקוחות שמהם מגיע לנו כסף על מנת שלא יועבר
אליכם שלא כדין.

ככל שלא תעבירו לנו את כספי המעמ
שאתם חייבים לנו, כספי הרווחים שאנו זכאים
להם מכם וכן תשלמו לעו״ד עדי יפה את חובותיה כמעסיקים בפועל שלה- אם בכלל ישנם כאלו וזאת בנוסף
לכל חוב שלכם כלפינו נפעל לנקוט צעדים על פי כל דין.

באשר לחשד להתחזותכם לכאורה או של מי מטעמכם בפני חברת סלקום כנציגי משרדנו והוראתם לנציגיה
לבצע העברת שיחות שלא כדין- הדבר יטופל בחומרה המתאימה!!!

מזכיר לכם שאני בניגוד לכם לא נוהג לאיים, {
אבל כן נוהג לפעול בהתאם לאמירות מפורשות
שלי.

שהר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו״ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

ב-3 בינו׳ 2020, בשעה 15:34, Guy Ne'eman - N|T|K & CO. <-guyn@ntk
law.co.il> כתב/ה:

אילן, איתן, שחר, אופיר ומיטל; אני מקווה ששלומכם בטוב.

מצ״ב מכתב מסי 2, על ג׳ נספחיו.

נודה לקבל אישור בדבר קבלת מכתבנו ונספחיו.

שבת של שלום, גיא נאמן

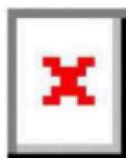
From: [redacted]
Sent: Friday, January 3, 2020 11:53 AM
To:[redacted]@cbalaw.co.il; ilan@cbalaw.co.il; shahar@cbalaw.co.il;
[redacted]@cbalaw.co.il
Cc: lilachk@ntk-law.co.il; guyn@ntk-law.co.il
Subject: [redacted]

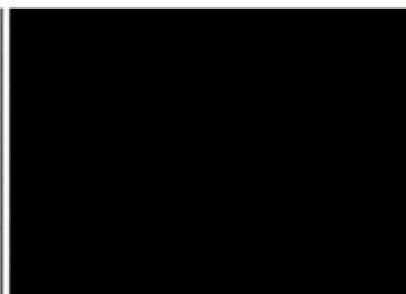
שלום לכולם,

אודה לטיפולכם הבהול.

בברכה,

[redacted]





Member of CONSULEGIS EEIG
International Law Office Consortium





<נספח ב' - הפקדות 2020.pdf>
<נספח א' - הודעה מהפניקס 3.1.20.pdf>
<נספח ב' - הפקדות 2018.pdf>
<נספח ב' - הפקדות 2019.pdf>
<מכתב התראה אי תשלום פנסיה.pdf>
<מכתב הפעלת גישור 1.pdf>
<נייר עבודה סופי 19_10_25.msg>
<מכתב 2 שרקון.pdf>

From: Shahar Benami | CBA LAW FIRM
Sent: Friday, 3 January 2020 16:23:24
To: guyneeman
Cc: Ilan Charcon | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM; Lilach k[redacted] | CBA LAW FIRM
Subject: חשד לכאורה לניסיון לקבלת במרמה תוך הצגת מצגי שווא

גיא ולילך שלום

על פי מידע מפורש המצוי אצלנו הצגתם
הן בפני מנהל המשרד לשעבר והן
בפני אילן שרקון והח"מ מצג לפיו הכנסותיכם (בנוסף לשנת 2018) בשנת 2019 עולות על 8 מיליון
ש"ח וביקשתם להצטרף למשרדנו בתחשיב אחוזים על פי חשבונות עיסקה המהוות הוכחה לכך }.
והנה בישיבותיהן לסיום ההסכם ופרידה מכם מסרתם לנו כי מדובר בחשבונות שבחלקם הם פיקטיביים !!!
כלומר ניסיתם לכאורה לקבל דבר במרמה תוך מצגי שווא בעל ערך כלכלי רב
למשך שנים רבות.
בעניין זה אני מפנה את תשומת ליבכם לסעיפים

קבלת דבר במרמה [ח/2]

415. המקבל דבר במרמה, דינו - מאסר שלוש שנים, ואם נעברה העבירה בנסיבות מחמירות, דינו - מאסר חמש שנים.

וכן -

רישום כוזב במסמכי תאגיד [ח/9א] [תש"ל, תשל"ה]

423. מייסד, מנהל, חבר או פקיד של תאגיד, הרושם, או גורם לרישום, פרט כוזב במסמך של התאגיד, בכוונה לרמות, או נמנע מלרשום בו פרט אשר היה עליו לרשמו, בכוונה לרמות, דינו - מאסר חמש שנים; לענין סעיף זה, וסעיפים 424 ו-425, "תאגיד" - לרבות תאגיד העומד להיווסד.

אנו רואים בחומרה רבה דרך פעולה זאת המהווה לא רק הפרת הסכם בינינו אלא גם עבירת ניסיון לכאורה של קבלת דבר במרמה על כל המשתמע מכך.

אנו שומרים לעצמנו כל זכות לנקוט פעולות לשם מיצוי זכויותינו על פי כל דין

בברכה,
שהר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו"ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

ב-3 בינו׳ 2020, בשעה 15:34, Guy Ne'eman - N|T|K & CO. <guyn@ntk-law.co.il> כתב/ה:

אילן, איתן, שחר, אופיר ומיטל; אני מקווה ששלומכם בטוב.

מצ״ב מכתב מס׳ 2, על ג׳ נספחיו.

נודה לקבל אישור בדבר קבלת מכתבנו ונספחיו.

שבת של שלום, גיא נאמן

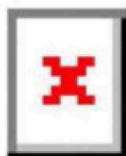
From: [redacted]
Sent: Friday, January 3, 2020 11:53 AM
To: [redacted]cbalaw.co.il; ilan@cbalaw.co.il; shahar@cbalaw.co.il; [redacted]@cbalaw.co.il
Cc: lilachk@ntk-law.co.il; guyn@ntk-law.co.il
Subject: [redacted]

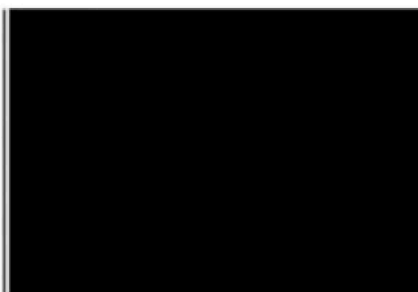
שלום לכולם,

אודה לטיפולכם הבהול.

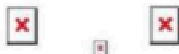
בברכה,

[redacted]





Member of CONSULEGIS EEIG
International Law Office Consortium



<נספח ב' - הפקדות 2020.pdf>
<נספח א' - הודעה מהפניקס 3.1.20.pdf>
<נספח ב' - הפקדות 2018.pdf>
<נספח ב' - הפקדות 2019.pdf>
<מכתב התראה אי תשלום פנסיה.pdf>
<מכתב הפעלת גישור 1.pdf>
<נייר עבודה סופי 25_10_19.msg>
<מכתב 2 שרקון.pdf>

From: Shahar Benami | CBA LAW FIRM
Sent: Friday, 3 January 2020 16:48:20
To: guyneeman
Cc: Ilan Charcon | CBA LAW FIRM; [redacted] CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM; Lilach k; [redacted] | CBA LAW FIRM
Subject: דרישה דחופה לקבלת פירוט בדבר חשבונות פיקטיביים שהוצאתם כטענתכם ללקוחות באמצעות משרדנו

גיא ולילך שלום

אבקש להמציא לנו כבר ביום ראשון הקרוב
פירוט של כל חשבון עיסקה שהוצא בעת היותכם בשתפ במשרדנו,ואשר לטענתכם
הינו פיקטיבי. הוצאת חשבון עיסקה פיקטיבי אם אכן נעשה כזה מחייבת טיפול דחוף על מנת למנוע תביעות
כנגד משרדנו בגין כך, וככל שאין הם חשבונות פיקטיביים מחייבת גבייה ישירות לחשבוננו של חלקנו היחסי
בהם כל בהתאם
להסכם בינינו.

ככל שלא תעשו כן ,אנו שומרים לעצמנו את הזכות לפנות למשרד בלטר גוט ולהודיעם כי אסור להם לקבל
כל תמורה ישירות או באמצעותכם בגין חשבונות עיסקה אלו
מעבר לפנייה ישירה שנעשה ללקוחות אלו

כמו כן על מנת למנוע נטילת כספים אלו
המגיעים למשרדנו לחשבונות שאינם שלנו
בכוונתנו לנקוט כל פעולה על פי כל דין על מנת שנוכל לקבל כל תשלום מלקוחות אלו בגין חשבוניות עיסקה
שתמורתן מגיעה למשרדנו

נא ראו פניה זו כפנייה בהתאם לסעיף 31
לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית),
תשמ"ו-1986

בברכה,

שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו"ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

ב-3 בינו׳ 2020, בשעה 16:23, Shahar Benami | CBA LAW FIRM
<shahar@cbalaw.co.il> כתב/ה:

גיא ולילך שלום

על פי מידע מפורש המצוי אצלנו הצגתם
הן בפני מנהל המשרד לשעבר והן
בפני אילן שרקון והח"מ מצג לפיו הכנסותיכם (בנוסף לשנת 2018) בשנת 2019 עולות על 8 מיליון שח וביקשתם להצטרף למשרדנו בתחשיב אחוזים על פי חשבונות עיסקה המהוות הוכחה לכך .
והנה בישיבותיהן לסיום ההסכם ופרידה מכם מסרתם לנו כי מדובר בחשבונות שבחלקם הם פיקטיביים !!! כלומר ניסיתם לכאורה לקבל דבר במרמה תוך מצגי שווא בעל ערך כלכלי רב למשך שנים רבות.
בעניין זה אני מפנה את תשומת ליבכם לסעיפים

קבלת דבר במרמה [ח/2]

415. המקבל דבר במרמה, דינו - מאסר שלוש שנים, ואם נעברה העבירה בנסיבות מחמירות, דינו - מאסר חמש שנים.

וכן -

רישום כוזב במסמכי תאגיד [ח/9א] [תש"ל, תשל"ה]

423. מייסד, מנהל, חבר או פקיד של תאגיד, הרושם, או גורם לרישום, פרט כוזב במסמך של התאגיד, בכוונה לרמות, או נמנע מלרשום בו פרט אשר היה עליו לרשמו, בכוונה לרמות, דינו - מאסר חמש שנים; לענין סעיף זה, וסעיפים 424 ו-425, "תאגיד" - לרבות תאגיד העומד להיווסד.

אנו רואים בחומרה רבה דרך פעולה זאת המהווה לא רק הפרת הסכם בינינו אלא גם עבירת ניסיון לכאורה של קבלת דבר במרמה על כל המשתמע מכך.

אנו שומרים לעצמנו כל זכות לנקוט פעולות לשם מיצוי זכויותינו על פי כל דין

בברכה,
שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו"ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

ב-3 בינו׳ 2020, בשעה 15:34, Guy Ne'eman - N|T|K & CO.
<guyn@ntk-law.co.il> כתב/ה:

אילן, איתן, שחר, אופיר ומיטל; אני מקווה ששלומכם בטוב.

מצ"ב מכתב מס׳ 2, על ג׳ נספחיו.

נודה לקבל אישור בדבר קבלת מכתבנו ונספחיו.

547

שבת של שלום, גיא נאמן

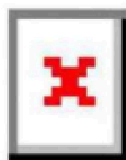
From: [redacted]
Sent: Friday, January 3, 2020 11:53 AM
To: [redacted]@cbalaw.co.il; ilan@cbalaw.co.il; shahar@cbalaw.co.il; [redacted]@cbalaw.co.il
Cc: lilachk@ntk-law.co.il; guyn@ntk-law.co.il
Subject: [redacted]

שלום לכולם,

אודה לטיפולכם הבהול.

בברכה,

[redacted]



[redacted]

<נספח ב' - הפקדות 2020.pdf>
<נספח א' - הודעה מהפניקס 3.1.20.pdf>
<נספח ב' - הפקדות 2018.pdf>
<נספח ב' - הפקדות 2019.pdf>
<מכתב התראה אי תשלום פנסיה.pdf>
<מכתב הפעלת גישור 1.pdf>
<נייר עבודה סופי 19_10_25.msg>
<מכתב 2 שרקון.pdf>

From: Shahar Benami | CBA LAW FIRM
Sent: Friday, 3 January 2020 17:12:04
To: guyneeman
Cc: Ilan Charcon | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM; Lilach k; [redacted] | CBA LAW FIRM
Subject: מיזוג עם משרד בלטר גוט אלוני תוך חשד למצגי שווא לכאורה

גיא ולילך שלום

משרד בלטר גוט אלוני אינו מודע לבעיות הקשות
שהתגלו בשתפ איתכם, ואיני מתכוון רק להתפרצויות שלכם , מריבות יומיומיות, חוסר יכולת להשתלב,
ניתוק פיזי וריגשי מהמשרד
עימותים בלתי פוסקים עם [redacted] מנכל המשרד דאז [redacted] מנהל כח האדם, אלא בעיקר לפרשת
מצגי השווא לכאורה שהצגתם בפנינו לגבי הכנסותיכם בשנת 2019
מצגי שווא אלו לכאורה כמעט שיכלו להביא למיזוג עימנו תוך קביעת אחוזים עודפת ביחסכם
החלקי במשרד כמובן לטובתכם ולרעתינו.

חובתנו הקולגיאליות כלפיהם הינה כי תודיעו להם אודות הבעיות הללו והנכם נדרשים לפיכך
להודיע בכתב לעורכי הדין בלטר גוט אלוני
אודות החשבונות עיסקה הפיקטיביות
אודות ניסיונכם להתמזג עימנו על בסיסן
אודות הקשיים והתנהגותכם הנפסדת
והוסר יכולתכם לעבוד בצוותא לרבות איומים
לפנות למשטרה

גילוי נאות זה מתבקש לנכח העובדה
כי הוצאתכם מהמשרד נעשתה על רקע
התפרצות שהייתי מכנה אותה גובלת בטירוף, כנגד מנכל המשרד ואיומים שתפנו למשטרה
למחרת התפרצות זו התנצלתם בפניו ואז שוב חזרתם למחרת ואיימתם עלי בפנייה למשטרה תוך קריאה נגדי
של גיא שאני שקרן ושוב ביקשתם להתנצל ואני סירבתי להשתתף עוד במשחק חולני זה שחוללתם.

מדובר במידע חשוב אשר הייתם צריכים לדווח עליו למשרד בלטר גוט אלוני! עורכי דין
אשר נכנסים למערכת יחסים אלימה כל כך
ומאיימת מצידכם כמו גם נוקטים בשיטות של איומים בפנייה למשטרה או הנפקת חשבונות פיקטיים הם
עורכי דין שציבור בעלי המשרדים אמור להיזהר ממנו ולהיות יודע אליו

אלא שאתם בחרתם עד הרגע האחרון להסתיר
למי אתם מתמזגים במטרה שלא נגלה להם
אודות מעלליכם

ככל שלא תעשו כן כלומר תדווחו כיאות על התנהגותכם המתוארת לעיל נאלץ אנו לפעול על מנת שלא ייטען
נגדנו כי פעלנו באופן לא קולגיאלי ולא הזהרנו " עיוור בפני מכשול"
כלומר את משרד בלטר גוט אלוני
זוהי חובה לא רק קולגיאליות אלא גם כדי למנוע
מעורבות שלהם, בחוסר ידיעה, של נטילת כספינו משום שאולי מודעים לכך

669

נמתין עד יום ראשון הקרוב 5.1.2020 שעה 1430 ,שתודיעו בכתב למשרד בלטר גוט כאמור לעיל ולאחר מכן נפעל לנקוט בכל האמצעים המתבקשים לפי כל דין

שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו״ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

ב-3 בינו׳ 2020, בשעה 16:48, Shahar Benami | CBA LAW FIRM
<shahar@cbalaw.co.il> כתב/ה:

גיא ולילך שלום

אבקש להמציא לנו כבר ביום ראשון הקרוב
פירוט של כל חשבון עיסקה שהוצא בעת היותכם בשתפ במשרדנו,ואשר לטענתכם
הינו פיקטיבי. הוצאת חשבון עיסקה פיקטיבי אם אכן נעשה כזה מחייבת טיפול דחוף על מנת
למנוע תביעות כנגד משרדנו בגין כך, וככל שאין הם חשבונות פיקטיביים מחייבת גבייה
ישירות לחשבוננו של חלקנו היחסי בהם כל בהתאם
להסכם בינינו.

ככל שלא תעשו כן ,אנו שומרים לעצמנו את הזכות לפנות למשרד בלטר גוט ולהודיעם כי
אסור להם לקבל כל תמורה ישירות או באמצעותכם בגין חשבונות עיסקה אלו
מעבר לפנייה ישירה שנעשה ללקוחות אלו

כמו כן על מנת למנוע נטילת כספים אלו
המגיעים למשרדנו לחשבונות שאינם שלנו
בכוונתנו לנקוט כל פעולה על פי כל דין על מנת שנוכל לקבל כל תשלום מלקוחות אלו בגין
חשבוניות עיסקה שתמורתן מגיעה למשרדנו

נא ראו פניה זו כפנייה בהתאם לסעיף 31
לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית),
תשמ״ו-1986

בברכה,

שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו״ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

ב-3 בינו׳ 2020, בשעה 16:23, Shahar Benami | CBA LAW FIRM
<shahar@cbalaw.co.il> כתב/ה:

גיא ולילך שלום

על פי מידע מפורש המצוי אצלנו הצגתם
הן בפני מנהל המשרד לשעבר והן
בפני אילן שרקון והח״מ מצג לפיו הכנסותיכם (בנוסף לשנת 2018) בשנת
2019 עולות על 8 מיליון שח וביקשתם להצטרף למשרדנו בתחשיב אחוזים
על פי חשבונות עיסקה המהוות הוכחה לכך .
והנה בישיבותיהן לסיום ההסכם ופרידה מכם מסרתם לנו כי מדובר בחשבונות
שבחלקם הם פיקטיביים !!! כלומר ניסיתם לכאורה לקבל דבר במרמה תוך
מצגי שווא בעל ערך כלכלי רב
למשך שנים רבות.
בעניין זה אני מפנה את תשומת ליבכם לסעיפים

קבלת דבר במרמה [ח/2]

415. המקבל דבר במרמה, דינו - מאסר שלוש שנים, ואם נעברה העבירה בנסיבות מחמירות, דינו - מאסר חמש שנים.

וכן -

רישום כוזב במסמכי תאגיד [ח/9א] [תש"ל, תשל"ה]

423. מייסד, מנהל, חבר או פקיד של תאגיד, הרושם, או גורם לרישום, פרט כוזב במסמך של התאגיד, בכוונה לרמות, או נמנע מלרשום בו פרט אשר היה עליו לרשמו, בכוונה לרמות, דינו - מאסר חמש שנים; לענין סעיף זה, וסעיפים 424 ו-425, ״תאגיד״ - לרבות תאגיד העומד להיווסד.

אנו רואים בחומרה רבה דרך פעולה זאת המהווה לא רק הפרת הסכם בינינו אלא גם עבירת ניסיון לכאורה של קבלת דבר במרמה על כל המשתמע מכך.

אנו שומרים לעצמנו כל זכות לנקוט פעולות לשם מיצוי זכויותינו על פי כל דין

בברכה,

שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו״ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

ב-3 בינו׳ 2020, בשעה 15:34, Guy Ne'eman - N|T|K & CO. <guyn@ntk-law.co.il> כתב/ה:

אילן, איתן, שחר, אופיר ומיטל; אני מקווה ששלומכם בטוב.

מצ״ב מכתב מסי 2, על ג׳ נספחיו.

נודה לקבל אישור בדבר קבלת מכתבנו ונספחיו.

שבת של שלום, גיא נאמן

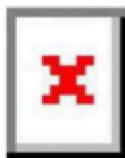
From: [redacted]
Sent: Friday, January 3, 2020 11:53 AM
To: [redacted]@cbalaw.co.il; ilan@cbalaw.co.il; shahar@cbalaw.co.il; [redacted]@cbalaw.co.il
Cc: lilachk@ntk-law.co.il; guyn@ntk-law.co.il
Subject: [redacted]

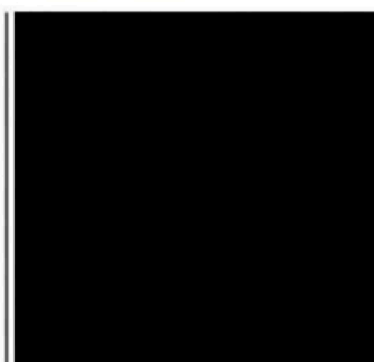
שלום לכולם,

אודה לטיפולכם הבהול.

בברכה,

[redacted]











Member of CONSULEGIS EEIG
International Law Office Consortium

643

<נספח ב' - הפקדות 2020.pdf>
<נספח א' - הודעה מהפניקס 3.1.20.pdf>
<נספח ב' - הפקדות 2018.pdf>
<נספח ב' - הפקדות 2019.pdf>
<מכתב התראה אי תשלום פנסיה.pdf>
<מכתב הפעלת גישור 1.pdf>
<נייר עבודה סופי 25_10_19.msg>
<מכתב 2 שרקון.pdf>

From: Shahar Benami | CBA LAW FIRM
Sent: Friday, 3 January 2020 17:37:58
To: guyneeman; [redacted] | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM; [redacted] CBA LAW FIRM; Ilan Charcon | CBA LAW FIRM; Lilach k
Subject: Fwd: Suitup: תזכורת שניה - שרקון בן-עמי אשר ושות' – [redacted] - דרישת תשלום

גיא ולילך שלום

מצורפת בזאת דרישת תשלום של חברת ההשמה
אכן, כמו מנהיגנו הדגול בנימין נתניהו ורעייתו-
התרגלתם שלא לשלם מכיסכם דבר
וכולנו זוכרים איך נגמרו ענייניו ועניני רעייתו
בשל חוסר יכולתם לשלוח ידם לתשלום הוצאותיהם שלהם והסתמכותם על ארנקי אחרים...
עניין הוא לאנשי מקצוע מדיסציפלינה אחרת ולא רק למשפטנים, מדוע אנשים כמותכם שמרוויחים כסף רב ,מכפילים את הכנסותיהם בזכות מיזוג עימנו וקולטים עובד- מצפים שאחרים ישלמו עבורם אך איני בקיא בנבכי נפשכם מספיק כדי להסביר התנהגות תמוה זאת

כל שנת 2019 האחרונה כמעט שלא שילמתם הוצאות כלשהו בגין משרדנו
ואף לא חלוקת רווחים מלאה והכל בניגוד להסכם
הנכם נדרשים לשלם דמי השמה של עובד
שלכם [redacted] בהתאם להסכם בינינו המחייב אתכם לשלם כל עלות עובד!
ככל שלא תעשו כן נודיע לחברת ההשמה כי מדובר בחובכם.
ולמותר לציין כי העובד עזב יחד עימכם
[redacted]פועל
בדיוק כמו עו"ד [redacted]

אמתין עד יום ראשון הקרוב 5.1.2020 בשעה 14.30 לאחר מכן אנו שומרים לעצמנו את הזכות לנקוט כל צעד על פי כל דין

שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו"ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

נשלח מסמארטפון ה-Samsung Galaxy שלי.

-------- הודעה מקורית --------
מאת: Lilach Keynan - BGA <lkeynan@bgalaw.co.il>
תאריך: 31.12.2019 17:42 (GMT+02:00)
אל: [redacted]
נושא: [redacted] :RE: שרקון בן-עמי אשר ושות' – [redacted] - דרישת תשלום - תזכורת שניה

[redacted]
התשלום הוא שלכם בין היתר לאור כך שהייתם חייבים לנו השמה ששולמה על ידינו
יש על זה אישורים מפורשים במיילים מ[redacted]
עד היום על אף פניות חוזרות ונשנות שלהם אליכם לא שילמתם להם וראוי שתכבדו את התחייבויותיכם

התשלום נשלח לשרקון הוא חוב של שרקון ואנא שלמו אותו.

נשלח מסמארטפון ה-Samsung Galaxy שלי.

-------- הודעה מקורית --------
מאת: [redacted]
תאריך: 31.12.2019 17:34 (GMT+02:00)
אל: Lilach Keynan - BGA <lkeynan@bgalaw.co.il>
נושא: [redacted]: שרקון בן-עמי אשר ושות' – [redacted] - דרישת תשלום - תזכורת שניה

לילך שלום,

נראה כי דרישת התשלום נשלחה אלינו בשגגה.

[redacted] גויס ל NTK , עבד לאורך התקופה רק ב NTK ואף עזב יחד עם NTK.

בנסיבות אלה התשלום לחברת ההשמה צריך להתבצע ע"י NTK.

נא עדכני את חברת ההשמה בהתאם.

בברכה,

[redacted]

שרקון, בן עמי, אשר ושות'
מגדלי V-Tower, קומה 6, רח' בר-כוכבא 23, בני ברק
טל': 03-5662808 | פקס: 03-5662801 | www.cbalaw.co.il

Folow us: in f


please consider the environment before printing this email

BDi CODE duns 100



[From: [redacted]
Sent: Monday, December 30, 2019 5:40 PM
<To: [redacted]
<Cc: Lilach Keynan - BGA <lkeynan@bgalaw.co.il
[redacted]: שרקון בן-עמי אשר ושות' – [redacted] - דרישת תשלום - תזכורת שניה

שלום [redacted],

מצ״ב לטיפולך דרישת תשלום שהגיעה אלינ[redacted].)

תודה.

בברכה,

[redacted]

<From: [redacted]
Sent: Monday, December 30, 2019 5:20 PM
To: [redacted]
[redacted]שרקון בן-עמי אשר ושות' – [redacted] - דרישת תשלום - תזכורת שניה

שלום רב,

מצ"ב תזכורת בנוגע לדרישת תשלום שמספרה 7471 שנשלחה אליכם ביום **25.07.2019** - לנוחיותכם, מצורפת מטה הדרישה הפתוחה.
נשמח מאוד אם תוכלו להעביר את התשלום לחשבון הבנק שלנו אנו מעוניינים לסגור את הגביה לשנת 2019:

מוטב:
[redacted]

לקבלת כל מסמך נוסף מאיתנו או מענה לכל שאלה ניתן לפנות במייל חוזר או ישירות בנייד: [redacted].

[redacted]

---------- Forwarded message ---------
[redacted]
Date: Sun, Oct 6, 2019 at 4:42 PM
Subject: Re: שרקון בן-עמי אשר ושות' – [redacted]- דרישת תשלום [redacted]
[redacted]

צהריים טובים,

מקפיצה לכם את דרישת התשלום אשר פתוחה מתאריך 25.7.19.

נשמח אם תוכלו להעביר את התשלום לחשבון הבנק שלנו:

מוטב:
[redacted]

אם תעדיפו להעביר **צ'יק- נשלח אליכם שליח לאיסוף.**

בברכה,
[redacted]

657

[redacted]

צהריים טובים,

מצ"ב דרישת תשלום עבור השמת [redacted]

נשמח אם תוכלו להעביר את התשלום **לחשבון הבנק שלנו:**
מוטב:
[redacted]

אם תעדיפו להעביר **צ'יק- נשלח אליכם שליח לאיסוף.**

סופ"ש נעים,
[redacted]

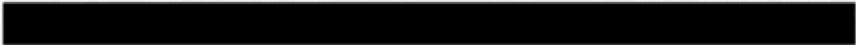
[redacted]

---------- ---------- Forwarded message
[redacted]
Date: Thu, Jul 25, 2019 at 4:21 PM
שרקון בן-עמי אשר ושות' – [redacted] - דרישת תשלום : [redacted]

שלום רב,

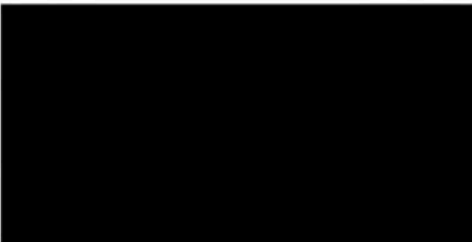
658

מצ"ב דרישת תשלום עבור השמת [redacted].

נשמח אם תוכלו להעביר את התשלום לחשבון הבנק שלנו:
מוטב:

[redacted]

אם תעדיפו להעביר צ'יק- נשלח אליכם שליח לאיסוף.


[redacted]

--

[redacted]

659

From: Shahar Benami | CBA LAW FIRM
Sent: Friday, 3 January 2020 17:54:28
To: guyneeman; [redacted] | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM; Ilan Charcon | CBA LAW FIRM; Lilach k
Subject: שידול לכאורה של לקוחות לסיים עבודתם עימנו ולעבור לעבוד עם משרדכם בניגוד להוראת הסכם בינינו ולכללי האתיקה

גיא ולילך שלום

כזכור הלקוחות [redacted] וכן [redacted] שבבעלותו בשותפות חברת [redacted] ועסקים נוספים (והינו גם בן דודו של אילן שרקון) הינם לקוחות משרדנו מזה שנים רבות.
במסגרת השתפ בינינו נתבקשתם להעניק להם שירות משפטי ובהתאם להסכם עם סיום השתפ
נדרשתם שלא לפנות אליהם ולהותירם כלקוחותינו אלא שהתברר כי פניתם אליהם לאחרונה מאחורי גבינו , לכאורה והפצרתם בהם כי ימשיכו לעבוד עימכם

מעבר להפרת ההסכם בינינו לכאורה אני מפנה תשומת ליבכם להוראות כללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית)
האוסרות פנייה ללקוח
המיוצג על ידי עורך דין אחר.

מדובר בהפרת הסכם חמורה אשר בכוונתנו
לשקול בגינה נקיטת צעדים על פי דין כדי למנוע הישנותה ולהפרע מכל נזק על פי כל דין
שייגרם או נגרם לנו בעטיה

לא תישלח התראה נוספת

ברכה,
שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו"ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

נספח 17

תכתובות בן עמי מיום 4.1.2020

עמ' 352

נספח 17

From: Shahar Benami | CBA LAW FIRM
Sent: Saturday, 4 January 2020 20:50:52
To: guyneeman; Lilach k
Cc: [redacted] | CBA LAW FIRM; Ilan Charcon | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM
Subject: ניסיון להלך אימים על עובדי משרד שרקון בן עמי

גיא ולילך שלום

מצ"ב התכתבות הזויה של גיא שתכליתה לאיים על [redacted] ולהשמיץ את משרדנו תוך
הפצת בדותות ושקרים בנוסף למכתב שנשלח למנכ"ל המשרד לשעבר על ידכם שתכליתו זהה
גיא "שכח" לציין בפנייתו [redacted] (שלא היה ואין לה מקום ממילא) כי משרדכם
חייב לנו מיליוני שח בגין הכנסות שנת 2019 על פי ההסכם בנוסף לחוב מע"מ ונזקים רבים שגרמתם למשרדנו
כמו כן לא נאמר [redacted] אודות ניסיון העוקץ שלכם לכאורה להתמזג על סמם נתוני חשבוניות עיסקה
שלאחר שהובהר כי לא תתמזגו טענתם שהן פיקטיביות, אם כי למען האמת [redacted] עצמה הייתה עדה לכך ולכן
ככל שהדברים יגיעו
לפיתחם של הגורמים המוסכמים לבחון טענות אלו העולות לא רק כדי הפרת הסכם אלא אף מעבר לכך- אין לי
ספק שהיא תשמש עדה
אני מניח כי המשך בירור מצידנו יעלה כי נעשו על ידכם עוד מעשים חמורים מעבר לפנייה לסלקום
תוך התחזות לכאורה לנציגים מורשים של המשרד.

אבהיר כי מעתה כל פנייה שלכם למי מעובדי משרדינו תיתקל בתגובה שלנו לעובדי משרדכם
בשלב ראשון
אפנה [redacted] ובהמשך לכל עובד שאמצא לנכון כולל עובדי משרדכם הממוזג

לא תישלח לכם התראה נוספת ואשמח אם תעמידו מייל זה למבחן ותמשיכו לשגר פניות לעובדי משרדנו


66% 4G
גיא נאמן עו"ד
נראה לאחרונה היום ב-12:02
ה שצריך לא ליטול כספים מפקדונות
וות – להחזיר ביום א'; (ז) את מכירה
כללים וחוקים שצריכים לעמוד בהם
עמוד בהכל ביום א'.
11:51
גיא, נראה לי שהתבלבלת בנמען.
שבת שלום
11:52
התבלבלתי, פניתי לנושאת משרה לפי
ק, מנהלת כ"א. שבת של שלום
11:54
בתור אחד שלא שילם חובותיו למשרד
וטען בישיבה מרובת משתתפים שהוציא
חשבונות עסקה פיקטיביות, הייתי
ממליצה לך להתנהג ביותר צניעות .
11:59
הודעה 1 שלא נקראה

653

שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו"ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

From: Shahar Benami | CBA LAW FIRM
Sent: Saturday, 4 January 2020 21:16:18
To: [redacted]; guyneeman; Ilan Charcon | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM
Cc: Lilach k
Subject: חשד להולכת שולל , מרמה והטעיה לכאורה של שותפת משרד נאמן קינן-[redacted]
Attachments: ערך פדיון עובדים NTK - [redacted].pdf, הפקדות

היי [redacted]
בהמשך לפנייתך בנושא הפנסיה ראי המיילים והמצורף
כבר בעת פנייתך היה ברור לי ששולמו לך כל הפנסיות וששותפיך גיא ולילך בחרו להשתמש בך ככלי משחק, חפץ במאבק בינם לבינינו כאילו היית בשר תותחים שמי שחפץ יכול לירות בו כאוות נפשו
אני יודע עד כמה את קשורה אליהם ובכל זאת שימי לב שהם לא בוחלים לעשות בך שימוש נפסד מניפוליטיבי וציני-מהתכתובות עולה כי לא זו בלבד שהופרשו לך כל הפנסיות אלא שגיא ולילך לא טרחו לעדכן את שם המעסיק שלך בדיוק מהסיבה שכתבתי לך-הם המעסיקים ואפילו השאירו שם של שותפה קודמת בשם ציפורי
מתברר כי לילך ידעה היטב וחזקה על שותפה הבכיר גיא שאף הוא ידע כי אין כל בעיה בהפרשות לפנסיות שלך והם בחרו לתת לך להתעמת איתנו כדי להשיג מטרות זרות
לו הייתה לך בעיה כלשהי בפנסיה שקשורה אלינו היתי מוודא שהיא טופלה עד תם כדי שחלילה לא תיפגעי
דבר שמוטל בראש ובראשונה על מעסיקיך האמיתיים-גיא ולילך שלא עשו כן.

אבל היה לי ברור שגיא ולילך כמנהגם בקודש פועלים בדרך של מניפולציות, הטעיה והסתרה ממך משום שכבר ביום חמישי, יום לפני ששיגרת את מכתבך נערכה שיחת טלפון עם לילך והנושא הובהר לה
אך להיטות השניים להסיתך ולשסותך נגדנו ולהפוך אותך לצד שלא בטובתך למריבה -גברה על מינימום יושרה

אני חושב שלפחות חלק מהדברים בדבר אופים זה ידועים לך אחרי שנים כה רבות במחיצתם
יכולתי לספר לך גם על התפרצוית הזעם והתנהגות ההזויה של גיא בעטיה החלטנו להוציא את שניהם מהמשרד
שמצטרפות להתנהגויות אחרות שבגללם כבר לפני שנה החלטנו שאין מקום להתמזג עימם אלא להאריך את תקופת הניסיון
אבל איני רואה כרגע צורך בכך משום שלא נעלם מעיני שלפני חודשיים גיא התפרץ בברוטליות כלפיך ונעדרת מהמשרד בשל כך למשך יומיים, כך שגם את יודעת את מצבו והתנהגותו.

כשותפה שלהם עליך לדעת :

למשרדכם יש חוב גדול מאוד למשרדנו

מעבר לכך הפרשות מע״מ שהייתם צריכים להעביר לנו -לא הועברו

גיא ולילך ניסו להתמזג איתנו תוך הצגת מצגי שווא לכאורה לפיהם הכנסותיהם

גדולות ממה שהן בפועל-משמע הם רצו לקבל אחוזים גבוהים בחלקם בפירמה על סמך

מעשה של מרמה לכאורה -ואת הטענה של חשבונות פיקטיביות שמעתי במו אוזני כמו גם חלק

מהמכותבים

למייל זה.אנו חושדים, והעניין בבירור כי

לפני עזיבתכם את המשרד פנה מי מטעם גיא או לילך בשמה של [redacted] והתחזה לה כדי שקווי

טלפון יועתק

אל משרד [redacted]

גיא ולילך לפי הידוע לי לא חשפו את האמת לגבי נסיבות עזיבתם את משרדנו הצגת מצגי השווא

לכאורה

השתוללותו של גיא כנגד המנכ״ל לשעבר [redacted] ימים ספורים לפני עזיבתו ואח״כ וכנגדי

חשוב לי שתדעי שכשותפה יש לך אחריות מלאה למעשים אלו ולא רק לך אלא גם לשותפים אחרים

כל תשלום שנמסר לך מגיא ולילך כולל שכר ובונוסים הינו על חשבון כספי משרדנו שלא שולמו

וגרמו לנו נזק רב

למעשה משך שנה שלמה גיא ולילך אפילו לא שילמו כמעט הוצאות משרד

וגרמו לנו לגרעון כספי גדול ונזק מול מוסדות וספקים.

אך בניגוד לגיא ולילך ששלחו מיילים מאיימים ומכתב מאיים [redacted] אני חושב שדי בכך

שאעדכנך ולו מפאת החיבה, הכבוד וההערכה שאני רוחש לך אבל התנהגותם של גיא ולילך תשפיע גם

על מסרים

שאני נדרש להעביר לשותפיהם

בברכה,

שחר בן עמי

556

שחר, אילן ו[redacted] שלום,
ראו הודעתה של [redacted] בהמשך לשיחה עם [redacted] היום.
מבלי להיכנס לכל הפרטים, כלל התשלומים בוצעו באופן רציף והבעיה היא בעיה טכנית כפי [redacted] ציינה.
נועדה ,כך שההודעה שיצאה היום לכלל המכותבים{ ,הנושא הובהר אתמול ללילך בשיחה טלפונית ככל הנראה ליצור פרובוקציה ללא סיבה.
שבת שלום
[redacted]

נשלח מסמארטפון ה-Samsung Galaxy שלי.

-------- הודעה מקורית --------
מאת: }[redacted]
תאריך: (GMT+02:00) 3.1.2020 15:17
אל: }[redacted]
עותק: }[redacted]
נושא: } FW: ערן פדיון פיצויים

[redacted],
לנושא קופות הגמל של עובדי NTK
אתמול [redacted] עדכנה את [redacted] כי יש חוסר בהפקדות לפוליסות של העובדים
פניתי להפניקס (ולשאר חברות הביטוח של יתר העובדים)וכן שוחחתי עם [redacted] נציג של חבי הפניקס.

חלק מהעובדים קיבלתי אישורים שכל כל כספי הפרמיות נפרעו ומשויכות לפוליסות באופן תקין
דוחות אלו נשלחו ללילך קינן אתמול. (מצורפים)

[redacted] יש כרגע בעיית שיוך כספים. ([redacted] גם הוא עובד של נאמן קינן ומבוטח בהפניקס
ומכיוון שעבודתו התחילה בשרקון בן עמי אין כל בעיה בתשלומים או בשיוך הכספים אליו)

כאשר חברת הביטוח הפניקס קיבלה מסמכים להעביר העובדים למעסיק :שרקון בן עמי אשר ח.פ 514636786

בפועל בוצע שינוי שם מעסיק : שרקון בן עמי אשר ח.פ 540226263 ציפורי נאמן קינן .

אתמול בשיחה עם חברת הפניקס נאמר כי יש חוסר רצף בהפקדות.
חברת הפניקס לא יכולה להעביר לי את פירוט ההפקדות לכל תקופת העבודה מפני שהעובדים רשומים בח.פ לא של שרקון.

לפי המידע מחברת הפניקס בוצע שינוי שם בעלות על הפוליסות ולא עודכן ח.פ נכון.
מעסיק שרקון בן עמי אשר ח.פ 514636786 העביר את מלא הפרמיות עד וכולל שכר נובמבר 2019 כל חוסר תשלום הקיים בחברת הביטוח נובע כפי הנראה מטעות בשיוך הכספים ע"י חברת הביטוח.

התשלום עבור קופות הגמל לעובדי החברה מתבצע כנדרש בחוק בקובץ אחיד באמצעות חברת סליקה – [redacted].
[redacted] לא העבירה למשרדינו כל הודעה בגין בעיה בשיוך כספים


[redacted]

Folow us:





please consider the environment before printing this email

CBA
LAW FIRM

From: [redacted]
Sent: Thursday, January 02, 2020 2: 04 PM
To: [redacted]

Cc: [redacted]
lkeynan@bgalaw.co.il
Subject: RE: ערן פדיון פיצויים

היי [redacted] בהמשך לשיחתנו
מצורף דוח הפקדות מהפניקס של [redacted], לפחות מאותם תאריכים בהם ציינת שיש חוסרים בהפקדות .

דיברתי עם [redacted] מחב' הפניקס (מוקד מעסיקים) וכן בדקתי באתר הפניקס למעסיק, העובדות אכן נמצאות תחת הח.פ של מעסיק שרקון 514636786 אך לא פעילות תחתי, ונמצאות תחת הח.פ של נאמן ציפורי 540226263
אודה לבדיקתך ובנוסף בודקת מול המתפעל שלי


[redacted]

Folow us: 



please consider the environment before printing this email

From: [redacted]
Sent: Thursday, January 02, 2020 9:35 AM
To: [redacted]
Subject: FW: ערן פדיון פיצויים


[redacted]

889

מגדלי V-Tower, { קומה 6, רח' בר-כוכבא 23, בני ברק
טלי: 03-5662808 | פקס: 03-5662801 | www.cbalaw.co.il



BDi CODE duns 100

Folow us: 

From: [redacted]
Sent: Thursday, January 2, 2020 8:49 AM
To: [redacted]
Cc: [redacted]; Lilach Keynan - BGA <lkeynan@bgalaw.co.il>
Subject: RE: [redacted] פדיון פיצויים

בוקר טוב,

בהמשך לשיחתי עם [redacted] יש חודשים לא משולמים בפוליסות של העובדים ולכן לא ניתן להוציא טופס עזר ל161 עם יתרונות נכונות.

יש צורך לסדר את ההפקדות לפני הוצאת הדוח.

1- [redacted] - חוסר הפקדות: מאי 2018, יולי 2018, אוגוסט 2018, מרץ 2019, ספטמבר 2019, אוקטובר 2019, נובמבר 2019

2- [redacted] - חוסר הפקדות: פברואר 2019, מאי עד נובמבר 2019

3- [redacted] – חוסר הפקדות: מאי 2018, אוגוסט עד נובמבר 2019

המשך יום טוב,





מנהל פיתוח עסקי

הפניקס פנסיה וגמל בע"מ


[redacted]

במציאות כמו שלנו, **תבדוק שיש לך הפניקס.** הפניקס חברה לביטוח בע"מ

From: [redacted]
Sent: Wednesday, January 01, 2020 5:08 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]; Lilach Keynan - BGA; [redacted]
Subject: [redacted] פדיון פיצויים

הי [redacted]

אני צריכה שתשלח לנו ערך פדיון פיצויים.

והאם זה כולל את נובמבר או שלא?

זה דחוף.

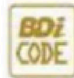
תודה,

[redacted]

מס' זהות	שם משפחה	שם פרטי
[redacted]		


[redacted]









[redacted]
Balter, Guth, Aloni & Co. Law Offices

[redacted]

Web. www.bgalaw.co.il

96 Yigal Alon St.{ Tel-Aviv 6789140 ,Israel

Member of CONSULEGIS EEIG
International Law Office Consortium

הפניקס

ת.ז	מספר פוליסה	חברה מנהלת	שם קופה	מוצר	ת.ערך	ת.פרעון (ספר)	חודש משכורת	שכר	העמדת שכר	תדירות תשלום	מעסיק – פיצויים(סכום)	מעסיק – פיצויים(אחוז)	מעסיק – תגמולים(סכום)	מעסיק – תגמולים(אחוז)	מעסיק – אכע(סכום)	מעסיק – אכע(אחוז)	מעסיק – שונות(סכום)	מעסיק – שונות(אחוז)	עובד – תגמולים 45(סכום)	עובד – תגמולים 45(אחוז)	עובד – תגמולים 47(סכום)	עובד – תגמולים 47(אחוז)	עובד – אכע(סכום)	עובד – אכע(אחוז)	עובד – שונות(סכום)	עובד – שונות(אחוז)	סהכ פרמיה	סהכ פקדון
[redacted]		הפניקס אקסלנס פנסיה וגמל בע"מ	פנסיה מקיפה	פנסיה חדשה	16/12/2019	01/12/2019	01/11/2019	12000	עפ"י תקבול	חודשי	720	6.00%	780	6.50%	0	0.00%	0	0.00%	720.0	6.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2220	0.0
[redacted]		הפניקס אקסלנס פנסיה וגמל בע"מ	פנסיה מקיפה	פנסיה חדשה	20/11/2019	01/11/2019	01/10/2019	12000	עפ"י תקבול	חודשי	720	6.00%	780	6.50%	0	0.00%	0	0.00%	720.0	6.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2220	0.0
[redacted]		הפניקס אקסלנס פנסיה וגמל בע"מ	פנסיה מקיפה	פנסיה חדשה	29/10/2019	01/10/2019	01/09/2019	12000	עפ"י תקבול	חודשי	720	6.00%	780	6.50%	0	0.00%	0	0.00%	720.0	6.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2220	0.0
[redacted]		הפניקס אקסלנס פנסיה וגמל בע"מ	פנסיה מקיפה	פנסיה חדשה	29/09/2019	01/09/2019	01/08/2019	12000	עפ"י תקבול	חודשי	720	6.00%	780	6.50%	0	0.00%	0	0.00%	720.0	6.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2220	0.0
[redacted]		הפניקס אקסלנס פנסיה וגמל בע"מ	פנסיה מקיפה	פנסיה חדשה	26/09/2019	01/08/2019	01/07/2019	12000	עפ"י תקבול	חודשי	720	6.00%	780	6.50%	0	0.00%	0	0.00%	720.0	6.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2220	0.0
[redacted]		הפניקס אקסלנס פנסיה וגמל בע"מ	פנסיה מקיפה	פנסיה חדשה	30/07/2019	01/07/2019	01/06/2019	12000	עפ"י תקבול	חודשי	720	6.00%	780	6.50%	0	0.00%	0	0.00%	720.0	6.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2220	0.0
[redacted]		הפניקס אקסלנס פנסיה וגמל בע"מ	פנסיה מקיפה	פנסיה חדשה	30/07/2019	01/06/2019	01/05/2019	12000	עפ"י תקבול	חודשי	720	6.00%	780	6.50%	0	0.00%	0	0.00%	720.0	6.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2220	0.0

02/01/2020

1 / 1

From: Shahar Benami | CBA LAW FIRM
Sent: Saturday, 4 January 2020 22:08:30
To: [redacted]
Cc: guyneeman; Lilach k; [redacted] | CBA LAW FIRM; Ilan Charcon | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM
Subject: [SPAM][SPAM]Re: ניסיון להלך אימים על עובדי משרד שרקון בן עמי
Attachments: PHOTO-2020-01-03-12-02-34.jpg

מי שצירף אותך לכתחילה זה גיא ולילך
אנחנו לא עירבנו אותך אלא הם פנו אליך ביוזמתם

גיא מאמין שבאיומים והפחדות
הוא ישיג משהו
מתברר שלא כולם פוחדים מבריון הקשקשים
ואם ימשיך בדרך זו
המיילים שלי יראו עדינים לעומת הפעולות
שאני אנקוט כדי למנוע את המשך ההתנכלות
שלכם לעובדים ,אי תשלום חובות ועוד ועוד
גיא ילמד ,במאמץ רב ,שיש אנשים
שלא משחקים איתם ולא מאיימים עליהם
ושותפתו שתומכת בהתנהגותו הבזויה
במעשה או במחדל- תלמד אף היא דרך ארץ
ולנסות להפסיק לאיים ולהפחיד
גיא ולילך אתם זוג מביש עם אופי מזעזע שאוי למי שפוגש בכם אבל לא כל אחד יסכים לשיטות שלכם
תמשיכו להתחכם ונראה לאן תגיעו עם
מעשיכם החמורים
אני רק התחלתי תאמינו לי

שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו"ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

ב-4 בינו׳ 2020, בשעה 21:45 ,[redacted] | CBA LAW FIRM
[redacted] כתב/ה:

חברים יקרים,
הייתי אתמול באזכרה של [redacted] נער בן 13 שהיה חבר של הבת שלי ושנפטר מסרטן לפני שנה.
כשחזרתי וראיתי את המכתבים והמיילים הזדעזעתי עד עמקי נשמתי. יתכן שזה היה בהשפעת האירוע העצוב כל כך. יתכן שזה מכניס קצת פרופורציה לחיים ויצר אצלי חוסר סובלנות מוחלט להתנהלות הבאמת מוגזמת (ומבחינתי גם לא לגיטימית) שמשתקפת בהתכתבויות של היומיים האחרונים.

אנחנו לא אויבים ואפילו לא מתחרים. בסך הכל חבורה של אנשים שבאופן כמעט מקרי שקלו להיות שותפים והתברר שזה לא מסתדר, הסיבות לדעתי לא חשובות, ועכשיו מצויים במחלוקת מסויימת על כסף. זה באמת רק כסף. בואו נשאיר את זה שם. יש דרכים לפתור מחלוקות כספיות. זה לא חייב להיות כל כך מגעיל ואלים גם אם מישהו חושב שהוא ירוויח עוד קצת במו"מ הכספי הזה אם יחשבו שהוא משוגע.

ואם למרות הכל אתם מפיקים איזו הנאה מהאלימות הזו, אני מבקש שתוציאו אותי מההתכתבות. לא עשיתי לאף אחד מכם כל רע ואין סיבה לגרור אותי לרוע הזה ומבחינתי כל דבר שנכתב בכל אחד מהמכתבים והמיילים שנשלחו בינינו בימים האחרונים אינו נכון ואינו משקף שום אמת ולו בגלל הטונים המוגזמים בו מאות מונים.

אני מבקש מכם לא לראות במייל הזה איום ולא הבטחה וגם לא הודעה לפי איזה סעיף כלשהו לכללי האתיקה. אין דבר בהתכתבות הזו המשקף אתיקה ובוודאי שלא חברות.



ב-4 בינו׳ 2020, בשעה 20:50, Shahar Benami | CBA LAW FIRM
<shahar@cbalaw.co.il> כתב/ה:

גיא ולילך שלום

מצ"ב התכתבות הזויה של גיא שתכליתה לאיים על [redacted] ולהשמיץ את משרדנו
תוך
הפצת בדותות ושקרים בנוסף למכתב שנשלח למנכ"ל המשרד לשעבר על ידכם
שתכליתו זהה
גיא "שכח" לציין בפנייתו [redacted] (שלא היה ואין לה מקום ממילא) כי משרדכם
חייב לנו מיליוני שח בגין ההכנסות שנת 2019 על פי ההסכם בנוסף לחוב מע"מ
ונזקים רבים שגרמתם למשרדנו
כמו כן לא נאמר [redacted] אודות ניסיון העוקץ שלכם לכאורה להתמזג על סמם
נתוני חשבוניות עיסקה
שלאחר שהובהר כי לא תתמזגו טענתם שהן פיקטיביות, אם כי למען האמת
[redacted] עצמה הייתה עדה לכך ולכן ככל שהדברים יגיעו
לפיתחם של הגורמים המוסכמים לבחון טענות אלו העולות לא רק כדי הפרת
הסכם אלא אף מעבר לכך- אין לי ספק שהיא תשמש עדה
אני מניח כי המשך בירור מצידנו יעלה כי נעשו על ידכם עוד מעשים חמורים
מעבר לפנייה לסלקום
תוך התחזות לכאורה לנציגים מורשים של המשרד.

אבהיר כי מעתה כל פנייה שלכם למי מעובדי משרדינו תיתקל בתגובה שלנו
לעובדי משרדכם
בשלב ראשון
אפנה [redacted] ובהמשך לכל עובד שאמצא לנכון כולל עובדי משרדכם הממוזג

לא תישלח לכם התראה נוספת ואשמח אם תעמידו מייל זה למבחן ותמשיכו
לשגר פניות לעובדי משרדנו

<PHOTO-2020-01-03-12-02-34.jpg>

שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו"ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

From: Shahar Benami | CBA LAW FIRM
Sent: Saturday, 4 January 2020 23:23:58
To: guyneeman; Lilach k; Ilan Charcon | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM; [redacted] | CBA LAW FIRM
Subject: התראה בדבר איסור על הטרדת עדים לפי הוראות הדין הפלילי

גיא ולילך שלום

[redacted] היו עדים למעשים פליליים לכאורה
שלכם של ניסיון להשיג הסכם שותפים עימנו תוך הצגת מצגי שווא לכאורה וניסיון להשיג דבר במרמה לכאורה כמו
גם חשבונות עיסקה פיקטיביים שעליהם הצהרתם בפני אילן בפני וגם ובפניהם
אני מתריע בפניכם כי כל ניסיון לפנות אליהם מעתה ואילך ייחשב הטרדת עד בהתאם
להוראות הדין הפלילי.

קחו בחשבון שהפעולות שלכם הולכות בדיוק
לכיוון הזה.

לא תינתן אזהרה נוספת

בברכה,

שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו״ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

From: Shahar Benami | CBA LAW FIRM
Sent: Sunday, 5 January 2020 12:32:31
To: [redacted] CBA LAW FIRM
Cc: guyneeman; Lilach k; Ilan Charcon | CBA LAW FIRM
Subject: Re: מחיקת נתונים/פרמוט מחשבים בבעלות הפירמה
Attachments: image002.jpg

שוב מעשה בלתי חוקי, מחפיר
ובריוני כנהוג אצלכם

שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו״ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

ב-5 בינו׳ 2020, בשעה 12:14, CBA LAW FIRM | [redacted]
[redacted] כתב/ה:

גיא ולילך שלום,

[redacted] איש המחשבים הגיע היום למשרד לחבר את המחשבים שבבעלותנו והושארו במשרד, וגילה לתדהמתו כי איש המחשבים שלכם הגיע למשרדנו ללא תיאום מראש <u>ואיפס את המחשבים להגדרות ברירת מחדל.</u>
כתוצאה מכך נמחקו כל הגדרות המחשב ברשת, התוכנות המותקנות, ויש צורך לבצע הגדרות מחדש לכל המחשבים.

הובהר והוסכם מראש כי המחשבים הללו הנם בבעלותנו ולכן איני מבינה מדוע בוצע בהם שינוי ללא אישור ותיאום מראש אל מול איש המחשבים או מולי.

שחזור כלל המחשבים לקדמותם יבוצע על ידי [redacted] ואנו נשלח אליכם את דרישת התשלום בהתאם.

בברכה,

[redacted]
שרקון, בן עמי, אשר ושות׳
מגדלי V-Tower, קומה 6, רח׳ בר-כוכבא 23, בני ברק
טל׳: 03-5662808 | פקס: 03-5662801 | www.cbalaw.co.il

<image002.jpg>

From: Shahar Benami | CBA LAW FIRM
Sent: Friday, January 3, 2020 5:54 PM
To: guyneeman <guyn@ntk-law.co.il>; [redacted] | CBA LAW FIRM [redacted] | CBA LAW FIRM[redacted] | CBA LAW FIRM <[redacted] | CBA LAW FIRM <Ilan@cbalaw.co.il>; Lilach k <lilachk@ntk-law.co.il>
Subject: שידול לכאורה של לקוחות לסיים עבודתם עימנו ולעבור לעבוד עם משרדכם בניגוד להוראת הסכם בינינו ולכללי האתיקה

גיא ולילך שלום

כזכור הלקוחות [redacted] וכן [redacted] שבבעלותו בשותפות חברת [redacted] ועסקים נוספים (והינו גם בן דודו של אילן שרקון) הינם לקוחות משרדנו מזה שנים רבות.
במסגרת השתף בינינו נתבקשתם להעניק להם שירות משפטי ובהתאם להסכם עם סיום השתף נדרשתם שלא לפנות אליהם ולהותירם כלקוחותינו אלא שהתברר כי פניתם אליהם לאחרונה מאחורי גבינו , לכאורה והפצרתם בהם כי ימשיכו לעבוד עימכם

מעבר להפרת ההסכם בינינו לכאורה אני מפנה תשומת ליבכם להוראות כללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) האוסרות פנייה ללקוח
המיוצג על ידי עורך דין אחר.

מדובר בהפרת הסכם חמורה אשר בכוונתנו
לשקול בגינה נקיטת צעדים על פי דין כדי למנוע הישנותה ולהפרע מכל נזק על פי כל דין שייגרם או נגרם לנו בעטיה

לא תישלח התראה נוספת

בברכה,
שחר בן עמי, שותף מייסד
שרקון, בן עמי,אשר - משרד עו״ד
מגדלי V-Tower , קומה 6
רחוב בר כוכבא 23, בני ברק

נספח 18

מכתבי שרקון לבלטר מהימים
17.2.20, 24.2.20 ו-9.3.20

עמ' 371

נספח 18



17.2.2020

לכבוד,
מר משה בלטר, עורך דין

אישי

ח.נ, - מבלי לפגוע בזכויות-

הנדון: עו"ד גיא נאמן ועו"ד לילך קינן

הרינו פונים אליך לאחר מחשבה רבה ובאופן חברי כמי שמכירים ומעריכים אותך אישית.

1. כפי שנמסר לנו עו"ד גיא נאמן וצוות מטעמו הפכו להיות חלק ממשרד בלטר גוט אלוני החל מיום 1/1/20.

2. כידוע לנו למשרדך מוניטין של התנהלות הגונה ויחסים קולגאלים עם החברים למקצוע.

3. כיוון שעו"ד נאמן הפך לשותף במשרדך, וככל שניתן להבין חלק בלתי נפרד מהשותפות המרכיבה את משרדך, אנו נאלצים לפנות אליך בדחיפות לאור מה שנחזה כפעילות בעלת אופי חמור המשליך עליך ועל משרדך.

4. הובא לידיעתנו, כי עו"ד נאמן, שותפך החדש, פנה בשם ובאמצעות משרדכם, וניסה בחוסר תום לתציג מצגי שווא, לכאורה, בפני חברת DUNS, לפיהם עובדים שהיו חלק ממשרדנו בכל שנת 2019, אינם ולא היו חלק מהמשרד בשנת 2019 וזאת על מנת לפגוע וליצור רושם מוטעה בדירוג משרדנו בפני חברת DUNS.

5. הניסיון של עו"ד נאמן, למיטב ידיעתנו, כלל שיחות והעברת מסמכים מטעם משרדכם תוך כדי הצגתו כנציג מטעמכם. להפתעתנו הרבה הפניה לחברת DUNS כללה הצגת מסמכים לא נכונים וזאת על מנת, כך נראים הדברים, לפגוע בכוונת מכוון במשרדנו.

6. למזלנו, ולאור העובדה כי קיימת רק אמת אחת, ניסיונו של שותפכם החדש כשל כולי תקווה כי ניסיון זה אינו נעשה בשיתוף פעולה של משרדכם אשר לטעמנו פוגע במוניטין משרדכם. מתוך היכרותנו עם משרדכם אנחנו מניחים שלא הובאו לידיעתכם מלוא הפרטים.

7. בנוסף, קיימים במשרדנו חשבונות עסקה פתוחים של למעלה מ-3 מיליון ₪ של לקוחות שמשרדי כחלק מהשותפות עם עוה"ד גיא ולילך, זכאי לקבל מחצית משכר זה.

8. באופן שנראה כלא ראוי לחלוטין, נעשתה פניה מצד שותפיך עו"ד גיא נאמן לאותם לקוחות שאליהם נשלחו חשבונות עסקה על ידי משרדנו לשנת 2019, לאותם לקוחות אשר הופתעו

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL



,לגלות כי במסגרת פנייתו הם נדרשו להעביר כספים לשנת 2019 שכאמור משרדנו זכאי לקבלם, גם לחשבון ששייך למשרדך.

.9 מכאן נבקש להביא לתשומת ליבך כי מכל סכום אשר ייגבה מלקוחות אלה על ידי משרדכם משרדנו יהיה זכאי ל-50% משכר הטרחה בהתאם להסכם עמם. אנו מתייחסים לעבודות שבוצעו במשרדנו במהלך שנת 2019, והזכאות לקבלת הכספים הינה למשרדנו.

.10 כיוון שעולה מכך, כי לכאורה משרדך מעורב עמוקות בהתנהלות זו הפוגעת במשרדינו, נבקש את הבהרתך לפיה יועבר באופן מיידי כל חלק מתשלום שנגבה מאותם לקוחות שהופקד בחשבון הקשור במישרין ו/או בעקיפין לחשבון משרדך, כמו כן תנחה את משרדך שלא לגבות כל תשלום בכל דרך הקשורה ללקוחות משרדנו ו/או לקוחות משותפים למשרדנו ולעו״ד גיא נאמן לשנת 2019 .

.11 יתרה מכך לתדהמתנו, נודע לנו כי עו״ד נאמן שלח דרישות תשלום גם ללקוחות משרדנו ,שאין לו ו/או למשרדו כל קשר אליהם ולא נתן להם כל טיפול, בדרישה להעביר כספים לחשבון הקשור אליו, דבר המהווה לכאורה נסיון לקבלת דבר במרמה.

.12 הנזק החמור שעלול לתגרם למשרדך על ידי הפעולות של שותפך הינו ברור לחלוטין, מבלי להיכנס לחומרת עצם הפניה ללקוחות שכלל אינם קשורים לו, ועוד יותר החומרה של ניסיון ליטול לחשבון שלעו״ד נאמן זכויות בו, כספים עבור טיפול משפטי שאין לו כל זכות או קשר אליו.

.13 קשה לתאר את חומרת הזעזוע ממה שנראה כהתנהלות בעלת היבטים קשים ביותר

.14 יתרה מכך, בהיות עו״ד נאמן שותפך, הרי שיתכן יהא מקום לראות למרבה הצער במשרדך כמי שקשור ו/או נהנה ומסייע לפעולות אלו.

15 דברים אלו כלל אינם עולים בקנה אחד עם היכרותנו עמך ועם המוניטין שרכש משרדך בעבר וחבל על כך.

.16 נציין כי בשעתו הנחינו, מתוך הגינות בסיסית, כי כל גבייה מלקוחות עו״ד גיא נאמן בשנת 2019 יועברו לחשבון המשותף שנמצא כיום בהקפאה עד ביצוע הסדר או עד להכרעה שיפוטית בעניין, עו״ד נאמן כפי שאנו מבינים כעת עשה פעולות להעריס על מענה הגון זה מצדנו כפי שנאמר לעיל.

17 עוד נוסיף כי לצערנו הרב, עו״ד נאמן ועו״ד קינן מנסים להתחמק בכל דרך אפשרית מתשלום חובם למשרדנו. בתחילה טענו בפנינו כי היו נתונים בקשיים תזרימיים ולאחר מכן העלו טענות מופרכות לחלוטין נגד משרדנו וכעת לצורך ההתחמקות מתשלום החוב מנסים להטיל רפש על משרדנו ולהטיל אימה על עובדנו – ניסיון שכמובן לא יצלח. בתהליך שהתקיים בחודש אוקטובר 2019, לקביעת אחוזי השותפות בין משרדנו ובין עו״ד נאמן הוצגו בפנינו

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE +972-3-5662808 | FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL



נתונים כספיים שלטענתינו "הותאמו" לנתונים "ששונמכרו" לאחר שקודם לכן הוצגו בפנינו נתונים גבוהים מהם בצורה משמעותית.

18. חובתנו היא לשמור על הזכויות של משרדינו ולמנוע המשך של פגיעה בו, אפילו שהיא נעשית תחת האדרה של משרדך על המוניטין רב השנים.

19. נרצה שלא לערב אותך בסכסוך זה למרות שכבר עתה, משרדך מצוי בליבת העניין .

20. ללא קשר לכך בלית ברירה, וככל שיידרש לכך, בכוונתנו לזמנכם לעדות בפני הפורום המשפטי הראוי שיברר את טענות הצדדים על מנת שיוצגו הנתונים של שנת 2019 שהוצגו ע"י עו"ד נאמן ועו"ד קינן. לצערנו אין לנו ברירה אלא לעשות כן מכיוון שהפער החשבונאי בין הנתונים שנמסרו לנו במהלך חמו"מ השתנו באחוזים רבים (כ-50%). המשמעות הכספית הנובעת מכך היא עצומה.

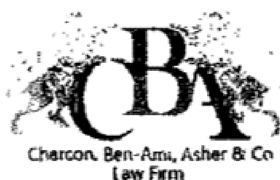
21. נבקש להביא לתשומת ליבך כי אנו עומדים על מלוא זכויות משרדנו בעניין הכספים המגיעים למשרדנו .

22. כל ניסיונותיהם של עו"ד נאמן ועו"ד קינן כשותפים במשרדך, אשר מובאים לידיעתנו ע"י גורמים שונים במשרדך, להשחיר או לפגוע בשם משרדנו וזאת במטרה "לנקום" בהחלטת משרדנו להפסיק כל שיתוף פעולה עמם אינה מקובלת עלינו וראוי כי תופסק

23. כרקע לעניין הפסקת הליך המיזוג שהחל בין עו"ד נאמן למשרדינו אנו מרגישים חובה להביא לתשומת ליבך, כי החלטנו להפסיק את המגעים למיזוג עם עו"ד נאמן בשל התפרצויות זעם של עו"ד נאמן כלפי מנכ"ל המשרד ומנהלת כוח אדם במשרד ששיאם היה איומים בפניה בתלונה למשטרה (!!) נגד מנכ"ל המשרד ונגד השותף המייסד, שחר בן עמי, בשל "התנהלות ניהולית" שמצדיקה לטענתו פניה שכזו למותר לציין כי פניה למשטרה לא נעשתה, עו"ד נאמן התנצל על האיום נגד שותפו, אך מכאן לא הייתה דרך חזרה והחלטתנו למורת רוחם של גיא ולילך שאיננו מעוניינים בשותפים כאלה , והפסקנו את הליכי המיזוג עימם והודענו להם כי הם נדרשים לעזוב את המשרד בסוף שנת 2019.

24. תופעה חמורה נוספת בתקופה האחרונה, אנו נמצאים, במתקפה שלוחת רסן של שותפכם עו"ד נאמן שנעשית בזמן שהוא שותף במשרדכם, (תוך שהוא מקפיד להשתמש בלוגו שלו ושותפתו עו"ד קינן) מתקפה מופרכת שבדברים הנטענים כל כולם מבוססים על אדני שווא אין אלא ניסיון של "הטלת אימה" מבירור האמת ולנסות להתחמק מתשלום חובם למשרדנו.

25. הדברים שנכתבו בחודש האחרון רק הובילו את משרדנו לפעול בנחישות להגן על שמו הטוב של המשרד ועובדיו, מבלי לוותר ולו בפסיק על זכויותיו. תוך הבהרה חד משמעית שהדרך בה נקטו ונוקט שותפך עו"ד נאמן לא תצלח.



26. בעבר הציג עו"ד נאמן בפנינו את "משנתו" בניהול הליך משפטי כנגדנו, דרך זו לא תצלח. והאמת תבורר .

27. אנחנו סבורים כי ביכולתך לעצור את הסחף אשר יכול ויביא לחתנגשות ולכניסת משרדך למערכה "פראית" זו ויתכן שיהא זה ראוי בהיותך המבוגר האחראי, להוביל את שותפיך החדשים לניהול הליך בדרך ראויה ומכובדת.

28. מכאן הננו מוצאים לנכון, מעתה, להעביר אליך תכתובות שיצאו תחת ידיו של עו"ד גיא נאמן שותפך , כמו גם התשובות שיוצאות רק מפעם לפעם מאתנו אליו

29. מהדרך בה נראים הדברים, התכפשות הקשות פרי עטו של עו"ד גיא נאמן, לעניות דעתנו וגם לדעת חברים למקצוע שעמם התייעצנו, בשל חומרת הדברים, גם הם סבורים כי שותפך החדש עו"ד גיא נאמן חצה כל קו אדום.

30. אנחנו סמוכים ובטוחים בצדקת טענותינו וכמובן, שאין במעללים של עו"ד גיא נאמן כדי לשנות את התלטתנו להיפרע עד השקל האחרון מעו"ד גיא נאמן על כל החוב העצום שהוא חייב למשרדנו וכל ניסיונו להלך אימים על משרדנו או עובדינו או מי מלקוחותינו לא יצלח.

31. משרדנו מוכר וידוע בקהילה המשפטית וזוכה למוניטין ראוי ומכובד ואנחנו נפעל בכל האמצעים על מנת לתגן על שמנו הטוב. וזאת נעשה בדרך ראויה, כמקובל בבירור מחלוקת בין עורכי דין, ולא ניגרר אל המחוזות אותן מוביל עו"ד נאמן בהכפשותיו שלוחות הרסן, כולל בפניה אל גופים חיצוניים שאין להם קשר לסכסוך.

32. נודה לתגובתך המהירה והעניינית ומראש נתונה לך תודתנו .

בכבוד רב ובב"ח,

שחף בן עמי עו"ד	אילן שרקון עו"ד

העתק : עו"ד ישראל פפר – משרד מיתר

עו"ד בר אליעזר – שותף מנהל

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL



24/02/2020

לכבוד,
מר משה בלטר

ח.נ,

- מבלי לפגוע בזכויות-

הנדון: **גיא נאמן ולילך קינן**
סימוכין: מכתבנו מיום 17.2.20

1. **במכתבנו אליך מיום 17.2.20 העלינו בפניך את פעולותיו של עו"ד גיא נאמן אשר לטעמנו גורמות לגרירת משרדך למחלוקת בין משרדנו ובין עו"ד גיא נאמן ועו"ד לילך קינן.**

חדברים כפי שנכתבו במכתבנו שבסמך הפכו להיות דחופים יותר כי נראה שעו"ד נאמן שותפך ממשיך את התנהלותו החמורה למול משרדנו ולקוחותיו באופן המסב לנו נזק.

2. בימים אלו מתברר כי עו"ד גיא נאמן מבצע פעולות שהמשמעות שלהן היא ניתוב של כספים המגיעים למשרדנו לחשבון הבנק של משרדך (להלן: **"חשבון משרדך"**) בגין שירות וטיפול משפטי של משרדנו עד לסוף שנת 2019 כדלקמן:

2.1. **תשלום ששולם** על ידי אלרוב בגין שירות וטיפול משפטי שבוצע במשרדנו עד לסוף שנת 2019 שולם לחשבון משרדך אף שהיה צריך להיות מופקד בחשבון ייעודי של משרדנו בבנק מזרחי סניף 461 חשבון 619667. מתברר כי עו"ד גיא נאמן ניתב תשלום זה לחשבון משרדך ללא זכות וככל שכספים אלו לא יועברו לחשבון הייעודי של משרדנו (המוקפא בימים אלו) הדבר יוביל להליכים מיותרים.

2.2. עו"ד גיא נאמן הוציא דרישות תשלום בגין שירות וטיפול משפטי שבוצע במשרדנו עד לסוף שנת 2019 ללקוחות שונים ומבקש לנתב את התקבולים מחשבונות אלו לחשבון משרדך. לעו"ד גיא נאמן לא הייתה זכות לנתב תקבולים אלו לחשבון משרדך וככל שכספים אלו לא יועברו לחשבון הייעודי של משרדנו – שם היה צריך להפקידם - יחא צורך לברר את העניין בהליך שיפוטי מיותר. כמובן ידוע לך היטב מתי התחלתם לפעול במאוחד ו/או בשיתוף וממתי משרדכם זכאי לתקבולים ומכאן שבוודאי שאינו זכאי לתקבולים בגין התקופה בה פעל עו"ד נאמן בשיתוף עם משרדינו. דהיינו בכל שנת 2019 כולה.

3. **בנוסף, התברר לנו כי** עו"ד גיא נאמן פונה **ללקוחות משרדנו**, איתם לא היה לו כל קשר **בעבר, ואשר לא הוא ולא** עובד אחר של NTK **ביצעו עבורם** שירות וטיפול משפטי והעלה **בפניהם דרישות כספיות.** עו"ד גיא נאמן יודע היטב **כי אין לו כל זכות** ו/או סמכות לפנות **ללקוחות משרדנו ולהעלות** בפניהם דרישות כספיות והדבר נעשה על ידו, כך נראים הדברים, על מנת **לגרום לפגיעה ונזק** למשרדנו מתוך כוונה **להפעיל לחץ פסול** במסגרת בירור היקף חובם של עו"ד נאמן ועו"ד קינן למשרדנו. מלבד הפגיעה במשרדנו הרי שלמיטב הבנתנו מדובר

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL



בעבירות הקשורות למצב הדברים שיוצר עו"ד נאמן . במקרים אלו עו"ד גיא נאמן דרש להפקיד את הכספים, שאין כל חולק שמגיעים רק למשרדינו, לחשבון המפורט בסעיף 2.1 לעיל כחלק מפעולות שנועדו לפגוע במשרדינו שלא כדין על כל המשמעויות הנובעות מכך.

4. מעולם, בעבר, לעו"ד גיא נאמן לא היה קשר ללקוחות מושא פנייתנו אליך, לא בקשרי עבודה ולא בכל קשר אחר, ולכן עצם הפניה אליהם, מעבר למתואר לעיל, עושה שימוש במידע שאליו נחשף עו"ד גיא נאמן שלא כדין.

5. להבחין מהחובה שתוארה לעיל בס"ק 2.1 ו-2.2, הרי לקוחות משרדינו שטופלו ע"י עובדי משרדינו נדרשים לבצע תשלומים אל משרדינו בלבד. ולעו"ד גיא נאמן לא היתה כל זכות לפנות אליהם. לשם הזהירות אנו מתריעים שחס וחלילה לא יועבר תשלום של לקוח משרדינו אל משרדכם ואבקשכם להקפיד כי כך ייעשה.

6. למען הסר ספק, האמור במכתב זה אינו גורע מטענת משרדנו, שקיבלה ביטוי במכתבנו מיום 17.2.20, לפיה קיימים במשרדנו חשבונות עסקה פתוחים של למעלה מ-3 מיליון ₪ של לקוחות עו"ד נאמן ועו"ד קינן, שמשרדנו זכאי לקבל בגינם, באופן יחסי, התשלום ישירות אליו בגין העבודות שבוצעו במשרדנו במהלך שנת 2019, ולכן כל העברת כספים אל משרדיכם פוגעת במישרין בזכויותינו.

אנו תקווה כי לא תיתן יד לנסיון החמור של שותפך עו"ד נאמן לגרור את משרדך לסכסוך בדרכים לא ראויות תוך נסיון להסתתר מאחורי המוניטין שרכשת אתה ומשרדך, כל זאת באופן המסב למשרדנו נזק.

בכבוד רב ובב"ח,

שחר בן עמי עו"ד	אלון שרקון עו"ד

העתק : עו"ד ישראל פפר – משרד מיתר

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL



לכבוד
מר משה בלטר, עו"ד

יום שני 09 מרץ 2020
- מבלי לפגוע בזכויות-

הנדון: **גיא נאמן ולילך קינן**
סימוכין: מכתבנו מיום 17.2.20
מכתבנו מיום 24.2.20
מכתבך מיום 8.3.20

1. אנו מאשרים קבלת מכתבך מיום 8.3.20 מהאמור עולה כי קיבלת מידע לא נכון ולמצער מידע חלקי כך שלא כל התמונה נפרסה לפניך. למען הסדר הטוב נפרט גם במכתב זה את פעולותיו של עו"ד גיא נאמן אשר לטעמנו גורמות לגרירת משרדך למחלוקת בין משרדנו ובין עו"ד גיא נאמן ועו"ד לילך קינן ואשר ממשיכים לגרום למשרדנו נזקים

2. במצב דברים זה אין מקום להתעלמות מופגנת מפעולותיו של עו"ד גיא נאמן המציג עצמו כשותפך ומסתתר מאחורי המוניטין של משרדך ומנתב כספים השייכים למשרדנו לחשבונות משרדך. כפי שנבאר להלן נראה, למרבה הצער, שנאלץ להביאם בפניך מתוך ניסיון למנוע גרירת משרדך למחלוקת עם עו"ד גיא נאמן.

3. עו"ד נאמן שותפך פועל על מנת לפגוע במשרדנו פונה ללקוחות משרדנו על מנת להעביר כספים לחשבונך – וזה כשלעצמו מחייב ממשרדך לפעול ולא לשתף פעולה עם התנהלות זאת.

4. במכתבנו זה אנו מבקשים להביא לידיעתך, כי פעולות נוספות שבוצעו ומתבצעות על ידי עו"ד גיא נאמן יחייבו את בירור העניין בהליך שיפוטי אשר יעצימו את הסכסוך, ולצערנו נאלץ לחידרש להשלכותיו כדלקמן:

5. __ניתוב כספים ששולמו על ידי חברת מדיפריז בע"מ למשרדך__ – משרדנו נתן לחברת מדיפריז בע"מ שירותים משפטיים עד לסוף שנת 2019 והתשלום עבור שירותים אלו היה אמור להיות משולם למשרדנו. עותק חשבון שנשלח ממשרדך למדיפריז, שהועבר לידינו על ידה, מגלה כי במסגרת החשבון נכללו שירותים __ושעות עבודה שבוצעו במשרדנו עד לסוף חודש דצמבר 2019, ואפילו הוצאות ששולמו על ידי משרדנו, וכן דרישה על ידי שותפך עו"ד נאמן לשלמם לחשבון משרדך__ על אף שבהתאם להסכם בין משרדנו לעו"ד גיא נאמן ועו"ד לילך קינן היה עליהם להפקיד סכומים אלו בחשבון הייעודי של משרדנו __מצ"ב עותק חשבון מדיפריז (חשבון שכאמור מוקפא) ומסומן כנספח 1.__

6. **מכיוון שהחשבון יצא ממשרדך, נדהמנו מכך שחשבון שכזה נשלח ללקוח שאמור להעביר את תמורת השירות למשרדינו בגין שנת 2019. בעניין זה נבקש הבהרותיך!**

7. אנו שבים ומזהירים כי כל תשלום שינותב לחשבון משרדך מלקוחות משרדנו בגין שירותים שניתנו בשנת 2019 יחייב בירור של העניין בהליך אשר יכול להיות לו השלכות במישור



המשפטי אשר ניתן לייתר בכך שתאסור ניתוב כספים אלו לחשבון משרדך וכספים שהועברו לחשבונות משרדך מכל מן וסוג שהוא ישוכו ויתקבלו לחשבון הייעודי לעיל.

8. **<u>פעולות של מתן שירותים ללקוח משרדנו על ידי עו"ד גיא נאמן אף לאחר סיום ההתקשרות עם משרדנו</u>**- משרדנו ייצג לקוח בשם מדיזדה אשר קיבל שירותים משפטיים **ממשרדנו לפני ההתקשרות לשיתוף פעולה עם עוה"ד נאמן וקינן**. במסגרת ההתקשרות עם משרדנו עו"ד נאמן נתן, בשם משרדנו, שירותים משפטיים מסוימים גם הוא ללקוח זה. **עתה מתברר כי בסמוך לאחר הפסקת ההסכם לשיתוף פעולה פנה עו"ד נאמן ללקוח זה וביקש בניגוד גמור לסיכום עם משרדנו, להעביר את ייצוגו לעו"ד נאמן. בהתאם להסכם ההתקשרות בין משרדנו לבין עוה"ד נאמן וקינן (NTK) במקרה בו לקוח מלקוחות משרדנו ימשיך לקבל** שירותים מ-NTK לאחר גם לאחר סיום התקשרות על NTK לשלם למשרדנו 25% בתוספת מע"מ מהכנסות מאותו לקוח למשך 3 שנים. עוה"ד נאמן וקינן ו-NTK לא העבירו למשרדנו את חלקנו בהכנסות מלקוח זה ותחת זאת ניתבו כספים אלו למשרדך. **אנו מבהירים כי זכויות בתשלומים אלו, המנותבים למשרדך, מגיעים למשרדנו בהתאם להסכם האמור עם NTK ומשרדנו יעמוד על מלוא זכויותיו בעניין זה.** מצ"ב לנוחיותך החלק הרלוונטי מהסכם ההתקשרות של משרדנו עם עוה"ד נאמן וקינן (סעיף 43) וכן עותק מהודעת עדכון שנוסח על ידי משרדך ללקוח והוגשה לבית המשפט ומסומנם **<u>כנספחים 2.1 – 2.2</u>**.

9. **<u>פניה ללקוחות משרדנו</u>** – כפי שהבהרנו במכתבנו מיום 24.2.20 התברר לנו כי עו"ד גיא נאמן בשם משרדך, פונה ללקוחות משרדנו, **<u>איתם לא היה לו כל קשר בעבר</u>**, ואשר לא הוא ולא כל עובד אחר של NTK לא ביצעו עבורם כל שירות וטיפול משפטי והעלה בפניהם דרישות כספיות אף שידוע לו היטב כי אין לו כל זכות ו/או סמכות לפנות ללקוחות משרדנו ולהעלות בפניהם דרישות כספיות ולדרוש שכר טרחה.

10. **פעולה זאת של שותפך עו"ד נאמן, שיודע היטב שאין לו כל זכות כספית מהלקוחות של משרדנו, תחייב אותנו לנקוט בצעדים משפטיים נוספים בהתאם לדין. לאחר האזהרות שלנו כי מעשים אלו הם מהחמורים שיכול עו"ד לבצע משרדכם, שעלול להנות מפעולות הפרת הדין, ייגרר לתליך משפטי מיותר.**

11. **נראה כי חרף מכתבנו עו"ד נאמן ממשיך במעשיו במטרה, כך נראים הדברים, לפגוע במשרדנו ובעת אף מתברר כי חלק מהלקוחות הודיע כי לאור פניה זאת אליהם הם לא יעבירו כלל** כספים למשרדנו. דוגמא אחת הינה איגוד המהנדסים **<u>מצ"ב עותק מהמייל של איגוד המהנדסים ומסומן כנספח 3</u>**. לאור דברים אלו הרי שנראה כי פעולותיו של עו"ד נאמן חצו קו אדום ברור שכבר חורג מהמישור של הסכסוך בין הצדדים. במצב דברים זה **נבקשך לא לעצום עיניים למול פעולות אלו של עו"ד נאמן וכי תנחה לאלתר את שותפך עו"ד נאמן לשלוח הודעות** הבהרה לכל הלקוחות של משרדנו אליהם פנה עו"ד נאמן במכתבי דרישה לקבלת שכר טרחה **אף** שעל פי ההסכם בין הצדדים לא הייתה לו כל זכות ו/או סמכות לעשות כן. נושא זה עבר לבחינת הגורמים המוסמכים



12. מהאמור בסעיף 3 למכתבך עולה כי עו״ד נאמן לא מסר בידיכם את מלוא התמונה וככל הנראה מסר לכם נתונים שאינם אמת במטרה להתחמק מתשלום חובו למשרדנו. כך למשל הובא לידיעתנו שעו״ד נאמן מכפיש את שם משרדנו בפניכם, טוען כי אינו חייב כספים למשרדנו על יסוד טענות, מופרכות ואף מבישות, לפיהן גרמנו לו ״נזק״ ובכך הוא מנסה להתחמק מתשלום חובו למשרדנו ואף טוען כי משרדנו חייב לו כספים. **טענות מופרכות** אלו עומדות בסתירה מוחלטת להצעתם של עו״ד גיא נאמן ולילך קינן לסיים את ההתחשבנות השנתית לשנת 2019 בתשלום אחד בסך של 934,000 ₪ ועו״ד שרקון ושותפנו עו״ד הברמן יצהירו על כך בפניכם. הצעה זאת כללה בנוסף סכומים בגין תשלום חוב מע״מ ע״ס 195,000 ₪ שאושר על ידה ועדיין היה אמור להיות בבדיקה מתוך סך של 419,352 ₪ כטענתנו וכן חלקנו מחצית מסכומי מטבעות וירטואליים. משרדנו סירב להצעה נמוכה זאת שאינה משקפת את הסכום המגיע למשרדנו.

13. כמו כן עו״ד נאמן ועו״ד קינן הציעו את הצעתם הנ״ל שהינה הצעה נמוכה יחסית מאחר שלטענתם הכנסותיהם בשנת 2019 עמדו רק על 5.3 מיליון ₪ בלבד דבר שעמד בסתירה לחשבונות העיסקה שהונפקו על ידי מחלקתם באמצעות משרדנו לשנה זאת. לנוחיותך **מצ״ב מייל** של עו״ש שרקון שסיכם נאמנה את הדברים בינו לבין עו״ד קינן לצורך הפגישה שהתקיימה בין הצדדים ביום 31/12/2019 ומסומן __נספח 4__. כמובן שישנם מסמכים רבים אחרים שמאוששים את הדברים.

14 בעניין זה נעיר כי כספים מחשבונות עסקה פתוחים של משרדנו עולה כי כספים אלה מועברים לחשבון משרדך בהתאם להנחייתו של עו״ד נאמן. **מצ״ב עותק מחשבונות העסקה הפתוחים של משרדנו המגיעים לסך של למעלה מ 1. 3 מיליון ₪ שעו״ד נאמן ועו״ד קינן טענו בפנינו שהינם פיקטיביים (!) מתוך ניסיון להימנע מתשלום חובם למשרדנו ומסומנים __נספח 5__.**

15. בעניין זה אנו יובהר כי עוה״ד נאמן וקינן שילמו בשנת 2019 למשרדנו **רק** 97,511 ₪ וזאת לאחר שישבו אצלנו, הם ועובדיהם שנה שלמה, קיבלו את כל השירותים במשרדנו ולא שילמו אף הוצאה כלשהי בעבור כל עובדי מחלקתם (למעט שכר עובדיהם ששולם על ידם) – צא ולמד הגינות של שותפים מהי ! ועתה עוד בשיא החוצפה וחוסר ההגינות מנסים להתחמק מתשלומים נוספים שהם חייבים לנו בהתאם לסיכומי ישיבות ולצורך ההתחמקות מתשלום מנסים להכפיש את שם משרדנו בפניכם

16. כדי שלא תיפול שגגה בקבלת המידע על הפעולות שמתבצעות ועל המעשים שבוצעו על ידי עו״ד נאמן נבקשך גם לשוחח בעניין זה אישית ישירות עם עו״ד קינן (להבדיל משותפה עו״ד נאמן) שיש לקוות כי תעיד ותציג את הדברים באופן ראוי ותגון על החובות למשרדנו.

17. אנו תקווה, כי לא תיתן יד לניסיון החמור של שותפך עו״ד נאמן לגרור את משרדך עמוק לסכסוך בדרכים שחצו כל קו אדום והתנהלות ראויה. מוניטין משרדך מחייב התנהלות ראויה.



18. אנו סמוכים ובטוחים כי ברור לך כמי שמנהל פירמת עו"ד מכובדת במשך שנים כה רבות, כי מעשים אלו הם למעלה מבלתי נסבלים. קח לדוגמא מקרה הפוך לפיו שותף במשרדך לאחר עזיבתו היה מעולל כלפיך וכלפי משרדך, שעליו עמלת והשקעת בו, מעשים שכאלו. ברור לנו כי היית מצפה מכל פירמת עו"ד גדולה ומכובדת שהייתה קולטת את אותו שותף שלא ליתן כל יד לפעולות שכאלו ולא לחכתים את משרדך ולפגוע בו באופן שכזה והיית בוודאי נוקט אף פעולות אחרות כדי להביא להפסקת הגזל של משרדינו.

19. במצב דברים זה פעולותיו של עו"ד נאמן גררו את משרדך למחלוקת בכך שניתבו כספים המגיעים למשרדנו לחשבון משרדך. על כן לא היה מקום לאמור בסעיף 4 למכתבך.

20. האמור בסעיף 7 למכתבך לפיו משרד נאמן קינן התמזג למשרדך "*במהלך חודש דצמבר 2019*" היה מיותר ואף עומד בסתירה למסמך שהוכן ויצא ממשרדך לפיו ההתקשרות בין משרד החיים ובין משרד נאמן קינן הסתיימה ביום 31.12.19. לנוחותך מצ"ב מכתב נושא תאריך 25.12.19 שנערך על ידי משרדך ונשלח אלינו ממשרדך ומסומן <u>**נספח 6**</u>.

21. אנו סמוכים ובטוחים כי כחבר ותיק למקצוע תמצא לנכון:
21.1 לחשיב לאמור במכתב זה.
21.2 להורות לעו"ד גיא נאמן ועו"ד לילך קינן, מיידית, לחדול מכל פעולה שתוארה לעיל.
21.3 להורות על העברת כל סכומי הכסף המגיעים למשרדינו בחלוקה ובהתאמה לחשבונות לעיל.
21.4 ליתן הוראה שבכל הקשור ללקוחות משרדינו ו/או הלקוחות שקיבלו שירות במשרדינו בשנת 2019, לא יצא חשבון אלא לאחר בדיקתך ו/או גורם חאמון עליך שיפעל עפ"י מכתבינו לעיל ולא יפגע בזכויותינו.
21.5 כי תנחה לאלתר את שותפך עו"ד נאמן לשלוח הודעות הבהרה לכל הלקוחות של משרדנו, אליהם פנה עו"ד נאמן במכתבי דרישה לקבלת שכר טרחה אף שעל פי ההסכם בין הצדדים לא הייתה לו כל זכות ו/או סמכות לעשות כן, בה הוא חוזר בו מדרישה זו.

22. כמובן, שאם תרצה להיפגש איתנו על מנת לקבל כל הסבר, נעשה כן מיידית.

נקווה שנזכה לקבל מענה מצידך באופן שיבהיר את הדברים החמורים הדרושים בירור ביחס לפעולות המפורטות במכתבנו על מנת להסדיר את העניין בינינו באופן ראוי והגון.

בכבוד רב ובב"ח,

אילן שרקון
עו"ד

שחר בן עמי
עו"ד

העתק: עו"ד ישראל פפר – משרד מיתר



Balter Guth Aloni

Balter Guth Aloni | Ne'eman Keynan

תל אביב: 11.2.2020
סימוכין: מד\0013

לכבוד
מדיפריז בע"מ
באמצעות דוא"ל: dina@medifreeze.com
ynon@medifreeze.com

א.ג.נ.,

הנדון: שפ"ט

שלום רב,

להלן חשבון שכר טרחה בגין ייעוץ משפטי שוטף:

1. שכר טרחה:

נושא	עו"ד/מתמחה	סה"כ	תעריף	סה"כ
[redacted]	לילך קינן	41.75	420 ש"ח	17,535 ש"ח
	לילך קינן	1.5	420 ש"ח	630 ש"ח
	לילך קינן	9	420 ש"ח	3,780 ש"ח
			סה"כ לתשלום לפני מע"מ:	21,945 ש"ח
			בתוספת מע"מ 17%:	3,730.65 ש"ח
			סה"כ כולל מע"מ:	25,675.65 ש"ח

2. סה"כ הוצאות כולל מע"מ: אין.

3. סה"כ הוצאות פטורות ממע"מ: 10 ש"ח.

4. **סה"כ לתשלום כולל מע"מ והוצאות: 25,685.65 ש"ח.**

5. נודה על העברת התשלום לחשבון הבנק שלהלן:

שם החשבון: בלטר גוט אלוני נאמן קינן ושות - משרד עו"ד

בנק: לאומי (10)

סניף: 816 (סניף כיכר יצחק רבין)

מס' חשבון: 645416/11

(*) דרישה זו היא נפרדת ועצמאית ואין לראותה כמייצגת בהכרח את סך חוב הלקוח לעוה"ד - יתכן וקיימים מכתבי דרישה נוספים או שעות עבודה שטרם שולמו ו/או נדרשו.

בכבוד רב,

בלטר גוט אלוני | נאמן קינן

תל אביב:	רחוב יגאל אלון 96, 6789140	טל: 03-5111111	פקס: 03-6246000	bgalaw@bgalaw.co.il
ירושלים:	רחוב הלל 23, 9458123, ת.ד 2430, 9102301	טל: 02-6233250	פקס: 02-6233248	eguth@bgalaw.co.il
חיפה:	רחוב פל-ים 2, בנין אשל, 3309502	טל: 04-6050000	פקס: 04-8664400	wasim@bgalaw.co.il
טבריה:	רחוב הקישון, 1420130, ת.ד 1685, 1411601	טל 04-6722815	פקס: 04-6723183	atzur@bgalaw.co.il

www.bgalaw.co.il

בלטר, גוט, אלוני ושות׳ - משרד עורכי דין
רח׳ יגאל אלון 96, תל-אביב 67891
רח׳ הלל 23, קומה 5 ירושלים 94581
רח׳ הגליל, פסגי רקתי, טבריה 14200 טל׳ 06-6722815

BALTER, GUTH, ALONI CO. Law offices
טל׳ 03-5111111 פקס 03-6246000
טל׳ 02-6233250 פקס 02-6233248
עוסק מורשה מס׳ V.A.T No 557290616.

1. אין חשבון זה מהווה חשבונית מס.
2. חשבונית מס תוצא בהתאם לחוק בעת קבלת תמורת החשבון.
3. סכום מס ערך מוסף כפוף לשער המס שבתוקף בעת קבלת התמורה.

תאריך: 11/02/2020
מס׳ מזהה: 513412916
לקוח: מדיפריז בע"מ
מס׳ בספרנו: מד\13

לכבוד
מדיפריז בע"מ

חשבון עסקה מס׳ 0133647

[illegible]						
שכ"ט						
מד\13\0	מדיפריז בע"מ	[redacted]	21,945.00	3,730.65		25,675.65
הוצאות						
מד\13\0	מדיפריז בע"מ	[redacted]		0.00	10.00	

סה"כ לפני מע"מ............: 21,945.00 ₪
מעמ בשיעור 17% ....: 3,730.65 ₪
סה"כ כולל מע"מ............: 25,675.65 ₪
סכום שאינו חייב במע"מ: 10.00 ₪

סה"כ לחשבון............: 25,685.65 ₪

נאמן קינן

בכבוד רב
בלטר,גוט,אלוני ושות׳

אנא ציינו את מס׳ חשבון העסקה שלנו בעת התשלום.
נודה על קבלת המחאתכם בהקדם לסילוק חשבוננו.

007_Pro

Balter. Guth. Aloni Co. Law Offices

דף מס': 1 | השבון עיסקה: 133647 | תאריך: 12/02/20

מתקופה: | עד תקופה: | לקוח: מדיפריז בע"מ

הדוח כולל שעות בשח והוצאות בשח

תיק:

עובד: כל העובדים

החיובים אינם כוללים מעמ

שם הלקוח: מד\13 מדיפריז בע"מ

תיק: מד\0\13 מדיפריז בע"מ | ת.פתיחה: 30/05/18

הוצאות

תאריך		כמות	מעמ	תעריף	סה"כ
23/12/19	[redacted]	1	פטור	10.00	10.00
					10.00

סיכום:

תאור הוצאה	יתרה להוצאה
אגרות שונות	10.00

סה"כ ללקוח

ש' עבודה	ש' לחיוב	סה"כ כספי	הוצ' חייב	הוצאות פטור
.00	.00	₪.00	₪.00	₪10.00

383

383

שרקון, בן עמי, אשר ושות' - משרד עו"ד

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co – Law Firm

רח' בר-כוכבא 23 מגדלי V-TOWER, קומה 6, בני ברק, מיקוד: 5126002

טל': 03-5662808 פקס: 03-5662801

רשימת החיובים

מיון לפי: תאריך

תאריך הדפסה: 03/03/2020

תאריך	מס' תיק	שם לקוח	שם תיק	זיהוי נוסף	תיאור	מבצע	כמות	יחידה	מחיר יח'	סכום חיוב	מע"מ	שע עבודה	סוג	סטטוס
10/12/2019	132001/10	מדיפריז בע"מ	[redacted]				2	שעה	420.00	₪840.00	כן	2.00	שכ"ט	פתוח
10/12/2019	132001/10	מדיפריז בע"מ	[redacted]				0.25	שעה	420.00	₪105.00	כן	0.25	שכ"ט	פתוח
11/12/2019	132001/10	מדיפריז בע"מ	[redacted]				0.5	שעה	420.00	₪210.00	כן	0.50	שכ"ט	פתוח
11/12/2019	132001/10	מדיפריז בע"מ	[redacted]				0.5	שעה	420.00	₪210.00	כן	0.50	שכ"ט	פתוח
15/12/2019	132001/10	מדיפריז בע"מ	[redacted]				1	שעה	420.00	₪420.00	כן	1.00	שכ"ט	פתוח
18/12/2019	132001/10	מדיפריז בע"מ	[redacted]				1	שעה	420.00	₪420.00	כן	1.00	שכ"ט	פתוח
22/12/2019	132001/10	מדיפריז בע"מ	[redacted]				1.5	שעה	420.00	₪630.00	כן	1.50	שכ"ט	פתוח
23/12/2019	132001/10	מדיפריז בע"מ	[redacted]				1	נסח	10.00	₪10.00	לא		הוצאות	פתוח
23/12/2019	132001/10	מדיפריז בע"מ	[redacted]				0.25	שעה	420.00	₪105.00	כן	0.25	שכ"ט	פתוח
כמות הרשומות: 9					סיכום החיובים:		8.00			₪2,950.00		7.00		

סעיף	כמות	סכום
שכ"ט	7	₪2,940.00
הוצאות	1	₪10.00
נוטריון	0	
שונות	0	

שם המבצע	כמות רשומות	כמות פריטים	שעות עבודה	סכום החיוב

385

רשימת החיובים - המשך

תאריך הדפסה : 03/03/2020

גבריאלה רוזנברג (לא פעיל)	7	7.25	6.25	2,635.00
יפית קצב (לא פעיל)	1	0.5	0.50	210.00
לילך קינן (לא פעיל)	1	0.25	0.25	105.00
סיכומים	9	8	7.00	2,950.00

סוף הדו"ח

- 2 -

יא. סיום ההסכם

43. במקרה של סיום, תוקפו של הסכם זה שלא בשל כניסתו לתוקף של נספח ח' ינהגו הצדדים כך:

43.1. מקום בו לקוח מלקוחות NTK לפני המועד הקובע, ימשיך לקבל שירותים מהמשרד לאחר מועד סיום ההסכם, ישלם המשרד ל- NTK 25% מהכנסות הלקוח בתוספת מע"מ וזאת למשך 3 שנים ממועד סיום ההסכם.

43.2. מקום בו לקוח מלקוחות המשרד לפני המועד הקובע, ימשיך לקבל שירותים מ- NTK לאחר מועד ההפסקה, ישלם NTK למשרד 25% מהכנסות הלקוח בתוספת מע"מ ולמשך 3 שנים ממועד סיום ההסכם.

43.3. מקום בו לקוח מבין הלקוחות המשותפים אשר הצטרפו למחלקה ימשיך לקבל שירותים ממי מן הצדדים לאחר מועד ההפסקה, ישלם צד זה לצד האחר 20% מהכנסות לקוח או תיק כאמור בתוספת מע"מ ולמשך 3 שנים ממועד סיום ההסכם.

תל אביב

[illegible] 11

בעניין: עיזבון המנוחה [illegible] ז"ל ("המנוחה")

המבקש: דיוויד [illegible]; דרכון אמריקאי מס' [illegible]
בתפקידו כמנהל עיזבון המנוחה
Linda Flora Drive, Los Angeles, California 90049 644

מנהל העיזבון;

נגד: האפוטרופוס הכללי
מרח' השלושה 2, ת.ד. [illegible], תל-אביב [illegible]
טל': [illegible], פקס: [illegible]

המשיבים;

הודעת עדכון

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 29.11.2019, מתכבד מנהל העיזבון לעדכן כי שכר הטרחה [illegible] על ידי משרד עורכי הדין בלטר, גוט, אלון ושות' & [illegible], [illegible] מרחוב יגאל אלון 96, מגדל A, קומה 6, תל אביב, הינו סך של 475 ש"ח לשעת עבודה [illegible] לצורך כן.

[illegible], כי [illegible] עם משרד עורכי הדין בלטר, גוט, אלון ושות', [illegible] מיום 13.12.2019.

דיוויד [illegible]

נחתם ביום: 17 בינואר, 2020.

[illegible]

(3)

[redacted]

מאת:	[redacted]
נשלח:	יום שני 17 פברואר 2020 10:40
אל:	[redacted] CBA LAW FIRM
נושא:	איגוד המהנדסים - קיבלו מייל מ- NTK

היי [redacted]

ראי מייל מ[redacted]

הם חוששים להעביר תשלום לאור המייל שקיבלו מ-NTK

שלחתי להם את המייל שהעברת מנגד אך עדיין רוצים לקבל מייל משותף.

[redacted]

Charcon, Ben Ami, Asher & Co
מגדלי V-Tower, בר-כוכבא 23, בני ברק
טל: 03-5662808 | פקס: 03-5662801 | www.cbalaw.co.il







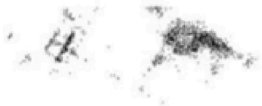
From: [redacted]
Sent: Monday, February 17, 2020 9:25 AM
To: [redacted] | CBA LAW FIRM <[redacted]
Cc: [redacted]<[redacted]
Subject: 19619 + 19840 השבוניות

שלום רב,
לאור הניגודים העולים מהמיילים שנשלחו, אבקש לקבל מייל משותף בכל הנוגע לקבלת תשלום עבור החשבוניות הנ"ל

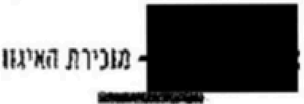
1

388

בברכה,







[redacted] - מזכירת האיגוד

בית אמות פלטינום, רח' אפעל 25 קרית אריה פתח תקווה. מען למכתבים - ת.ד. 4065,
טלפון: 03-7524075 פקס: 03-7524076

[redacted] | CBA LAW FIRM

אל: [redacted] | CBA LAW FIRM
נושא: FW: התחשבנות

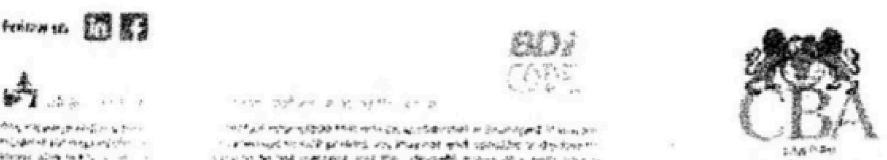
From: Ilan Charcon | CBA LAW FIRM
Sent: Tuesday, December 31, 2019 4:19 PM
To: Lilach Keynan | CBA LAW FIRM <Lilach.k@cbalaw.co.il>; lkeynan@bgalaw.co.il
Cc: Ilan Charcon | CBA LAW FIRM <Ilan@cbalaw.co.il>
Subject: התחשבנות

הי לילך ,

למען הסדר הטוב ובהמשך לפגישתנו מיום שישי האחרון ולצורך הפגישה היום בשעה 19 כדלקמן :

1. אבקש שוב להעביר את יתרת הסכום שטרם הועברה בסך 126,000 ש"ח מתוך הסך של 223,511 ₪ בהתאם לסיכום בינו ולמייל של מיטל מיום 22/12/19 . הבנתי מכם כי קיימת לכם כרגע בעיה תזרימית. יחד עם זאת, מאד מבקש להעביר את היתרה וזאת לכל המאוחר עד ליום 8/1 – יחד עם העברת תשלום המשכורות של חודש 12/19 ללא קשר להתחשבנות החודשית.
2. תשלום המע"מ – לפי בדיקתך , חוב המע"מ שלכם למשרדנו לפי התחשיב שאת ערכת הינו 195,000 ₪ ולא לפי התחשיב של שמחה העומד על סך של 419,352 ₪ . בעניין זה נשוחח על זה היום בפגישה.
3. הודעת לי בפגישה כי לפי בדיקתך סך ההכנסות של המחלקה שלכם לשנת 2019 יעמוד על סך של 5.3 מליון ₪ (יחד עם המטבעות הוירטואליים). שוחחנו בפגישה על אפשרות לסיים את ההתחשבנות עם סכום כולל אחד שנסכם עליו לתשלום למשרד במקום שאנו נבצע את בדיקת החשבונות של המחלקה השנה שנראים לנו נמוכים משמעותית משנה שעברה ובכלל. מאד מבקש לסיים עם נושא זה עד לסוף שבוע זה. תודה

אילן שריקון, עו"ד | שותף מייסד
בורר ומגשר
שריקון, בן עמי, אשר ושות'
מגדלי V-Tower, קומה 6, רח' בר-כוכבא 23, בני ברק
טל': 03-5662808 | פקס: 03-5662801 | www.cbalaw.co.il



1

390



שרקון, בן עמי, אשר ושות' & נאמן, קינן ושות' - משרד עו"ד

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co & Ne'eman, Keynan & Co – Law Firm

רח' בר-כוכבא 23 מגדלי V-TOWER, קומה 6, בני ברק, מיקוד: 5126002

טל': 03-5662808 פקס: 03-5662801

רשימת חשבונות העסקה

תאריך הדפסה: 08/12/2019

תנאי השאילתה: תאריך חשבון בין ה-01/01/2019 ל-30/11/2019, סטטוס חשבון אחד מ-"פתוח", תיקים בטווח בין ה-120000 ל-150000

חודש: 01/2019

חשבון	תאריך	לקוח	[redacted]	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
16718	06/01/2019	124011		₪113,157.79	₪66,357.79	₪46,800.00	פתוח
16746	07/01/2019	137001		₪127,127.04		₪127,127.04	פתוח
16827	15/01/2019	139002		₪1,965.60		₪1,965.60	פתוח
				₪242,250.43	₪66,357.79	₪175,892.64	

חודש: 02/2019

חשבון	תאריך	לקוח	[redacted]	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
16958	05/02/2019	138004		₪8,376.39	₪8,196.04	₪180.35	פתוח
17115	17/02/2019	141037		₪37,569.75	₪37,500.00	₪69.75	פתוח
				₪45,946.14	₪45,696.04	₪250.10	

חודש: 03/2019

חשבון	תאריך	לקוח	[redacted]	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
17182	03/03/2019	141038		₪5,850.00		₪5,850.00	פתוח
17203	05/03/2019	141065		₪585.00		₪585.00	פתוח
17325	13/03/2019	120060		₪16,213.85	₪2,958.86	₪13,254.99	פתוח
17330	13/03/2019	138003		₪6,552.00	₪4,793.82	₪1,758.18	פתוח
17393	24/03/2019	141038		₪24,906.02		₪24,906.02	פתוח
				₪54,106.87	₪7,752.68	₪46,354.19	

חודש: 04/2019

חשבון	תאריך	לקוח	[redacted]	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
17456	02/04/2019	141038		₪5,850.00		₪5,850:00	פתוח
17457	02/04/2019	141048		₪5,265.00	₪3,058.34	₪2,206.66	פתוח
17599	10/04/2019	120060		₪6,861.93		₪6,861.93	פתוח
17600	10/04/2019	120060		₪1,246.11		₪1,246.11	פתוח
17617	10/04/2019	141038		₪6,701.76		₪6,701.76	פתוח
17622	10/04/2019	141092		₪4,188.60		₪4,188.60	פתוח
17623	10/04/2019	141094		₪7,519.65	₪2,000.00	₪5,519.65	פתוח
				₪37,633.05	₪5,058.34	₪32,574.71	

חודש: 05/2019

חשבון	תאריך	לקוח	[redacted]	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
17697	02/05/2019	141038		₪5,850.00		₪5,850.00	פתוח
17698	02/05/2019	141048		₪5,741.92		₪5,741.92	פתוח
17728	05/05/2019	141029		₪40,055.59		₪40,055.59	פתוח
17795	13/05/2019	120060		₪9,202.01		₪9,202.01	פתוח
17798	13/05/2019	139002		₪4,467.30		₪4,467.30	פתוח
17801	13/05/2019	141038		₪18,187.25		₪18,187.25	פתוח
17804	13/05/2019	141038		₪17,778.64		₪17,778.64	פתוח

רשימת חשבונות העסקה - המשך

תאריך הדפסה : 08/12/2019

חשבון	תאריך	לקוח	[redacted]	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
17845	21/05/2019	141045	[redacted]	€5,891.09		€5,891.09	פתוח
				€5,891.09		€5,891.09	
				₪101,282.71		₪101,282.71	

חודש: 06/2019

חשבון	תאריך	לקוח	[redacted]	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
17926	03/06/2019	141038	[redacted]	₪5,850.00		₪5,850.00	פתוח
17928	03/06/2019	141048	[redacted]	₪5,306.00		₪5,306.00	פתוח
17948	03/06/2019	141094	[redacted]	₪34,376.09		₪34,376.09	פתוח
17951	03/06/2019	141047	[redacted]	₪383,614.60		₪383,614.60	פתוח
18063	12/06/2019	120060	[redacted]	₪2,670.97		₪2,670.97	פתוח
18076	13/06/2019	141038	[redacted]	₪8,381.88		₪8,381.88	פתוח
18121	19/06/2019	141077	[redacted]	$87,094.54	$87,069.54	$25.00	פתוח
18127	23/06/2019	138004	[redacted]	$13,030.88		$13,030.88	פתוח
18131	23/06/2019	141045	[redacted]	$1,253.07		$1,253.07	פתוח
18134	23/06/2019	139002	[redacted]	₪588.78	₪558.78	₪30.00	פתוח
				$101,378.49	$87,069.54	$14,308.95	
				₪440,788.32	₪558.78	₪440,229.54	

חודש: 07/2019

חשבון	תאריך	לקוח	[redacted]	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
18167	02/07/2019	141038	[redacted]	₪6,234.33		₪6,234.33	פתוח
18168	02/07/2019	141048	[redacted]	₪5,265.00		₪5,265.00	פתוח
18171	02/07/2019	141072	[redacted]	₪4,212.00	₪331.28	₪3,880.72	פתוח
18172	02/07/2019	138003	[redacted]	₪11,700.00		₪11,700.00	פתוח
18229	07/07/2019	141038	[redacted]	₪12,627.65		₪12,627.65	פתוח
18250	07/07/2019	141100	[redacted]	₪9,376.96		₪9,376.96	פתוח
18369	18/07/2019	141038	[redacted]	₪61,730.25		₪61,730.25	פתוח
18372	18/07/2019	136001	[redacted]	₪5,059.91		₪5,059.91	פתוח
18382	23/07/2019	120004	[redacted]	₪196,143.63		₪196,143.63	פתוח
18383	23/07/2019	120004	[redacted]	₪59,127.35		₪59,127.35	פתוח
18384	23/07/2019	120004	[redacted]	₪30,804.11		₪30,804.11	פתוח
				₪402,281.19	₪331.28	₪401,949.91	

חודש: 08/2019

חשבון	תאריך	לקוח	[redacted]	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
18428	05/08/2019	120004	[redacted]	₪51,938.18		₪51,938.18	פתוח
18432	05/08/2019	141038	[redacted]	₪5,850.00		₪5,850.00	פתוח
18433	05/08/2019	141048	[redacted]	₪5,265.00		₪5,265.00	פתוח
18436	05/08/2019	138003	[redacted]	₪14,040.00		₪14,040.00	פתוח
18610	13/08/2019	120036	[redacted]	₪5,168.19		₪5,168.19	פתוח
18611	13/08/2019	120060	[redacted]	₪16,727.01		₪16,727.01	פתוח
18616	13/08/2019	139002	[redacted]	₪20,920.96		₪20,920.96	פתוח
18617	13/08/2019	141027	[redacted]	₪9,130.50	₪8,204.34	₪926.16	פתוח
18625	13/08/2019	141094	[redacted]	₪10,822.90		₪10,822.90	פתוח
18626	13/08/2019	141103	[redacted]	₪8,402.61		₪8,402.61	פתוח
18664	14/08/2019	141106	[redacted]	$35,127.77		$35,127.77	פתוח
18680	18/08/2019	141093	[redacted]	₪1,670.39		₪1,670.39	פתוח
18684	18/08/2019	141102	[redacted]	₪4,095.00		₪4,095.00	פתוח
18690	20/08/2019	120004	[redacted]	₪35,217.00		₪35,217.00	פתוח
18696	22/08/2019	120004	[redacted]	₪15,784.24		₪15,784.24	פתוח
18697	22/08/2019	120004	[redacted]	₪3,249.71		₪3,249.71	פתוח
18699	22/08/2019	141082	[redacted]	₪176,143.47		₪176,143.47	פתוח
18712	26/08/2019	127004	[redacted]	₪9,336.60		₪9,336.60	פתוח

רשימת חשבונות העסקה - המשך

תאריך הדפסה: 08/12/2019

חשבון	תאריך	לקוח	שם הלקוח	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
18714	28/08/2019	[redacted]	[redacted]	₪6,388.20		₪6,388.20	פתוח
18719	28/08/2019	[redacted]	[redacted]	₪5,850.00		₪5,850.00	פתוח
18720	28/08/2019	[redacted]	[redacted]	₪5,265.00		₪5,265.00	פתוח
18722	28/08/2019	[redacted]	[redacted]	₪4,212.00		₪4,212.00	פתוח
18723	28/08/2019	[redacted]	[redacted]	₪14,040.00		₪14,040.00	פתוח
18627	30/08/2019	[redacted]	[redacted]	₪5,751.79		₪5,751.79	פתוח
			1 חשבונות נקובים ב $	$35,127.77		$35,127.77	
			23 חשבונות נקובים ב ₪	₪435,266.75	₪8,206.34	₪427,064.41	

חודש: 09/2019

חשבון	תאריך	לקוח	שם הלקוח	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
18764	04/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪58,500.00		₪58,500.00	פתוח
18767	05/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪122,147.06		₪122,147.06	פתוח
18792	08/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪140,405.26		₪140,405.26	פתוח
18799	08/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪5,555.08		₪5,555.08	פתוח
18801	08/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪7,561.10		₪7,561.10	פתוח
18804	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪7,031.00		₪7,031.00	פתוח
18805	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪7,020.00		₪7,020.00	פתוח
18806	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪7,020.00		₪7,020.00	פתוח
18807	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪7,020.00		₪7,020.00	פתוח
18808	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪7,020.00		₪7,020.00	פתוח
18811	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪1,200.75		₪1,200.75	פתוח
18812	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪3,847.43		₪3,847.43	פתוח
18814	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪1,633.94		₪1,633.94	פתוח
18815	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪54,913.18		₪54,913.18	פתוח
18817	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪6,390.50		₪6,390.50	פתוח
18818	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪2,948.40		₪2,948.40	פתוח
18819	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪2,702.70		₪2,702.70	פתוח
18820	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪3,802.50		₪3,802.50	פתוח
18821	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪14,056.46		₪14,056.46	פתוח
18822	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪1,462.50		₪1,462.50	פתוח
18824	09/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪7,406.80	₪5,265.00	₪2,141.80	פתוח
18837	10/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪28,451.14		₪28,451.14	פתוח
18839	10/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪70,297.29		₪70,297.29	פתוח
18857	10/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪7,441.06		₪7,441.06	פתוח
18859	10/09/2019	[redacted]	[redacted]	€1,166.10		€1,166.10	פתוח
18875	11/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪18,873.27		₪18,873.27	פתוח
18910	11/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪2,237.63		₪2,237.63	פתוח
18946	18/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪35,100.00		₪35,100.00	פתוח
18949	23/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪5,850.00		₪5,850.00	פתוח
18950	23/09/2019	[redacted]	[redacted]	₪12,149.99	₪34.00	₪12,115.99	פתוח
			1 חשבונות נקובים ב €	€1,166.10		€1,166.10	
			29 חשבונות נקובים ב ₪	₪650,045.04	₪5,299.00	₪644,746.04	

חודש: 10/2019

חשבון	תאריך	לקוח	שם הלקוח	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
19018	02/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪5,850.00		₪5,850.00	פתוח
19019	02/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪5,337.00		₪5,337.00	פתוח
19021	02/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪4,212.00		₪4,212.00	פתוח
19022	02/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪14,073.00		₪14,073.00	פתוח
19025	02/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪14,079.59		₪14,079.59	פתוח
19104	07/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪54,122.88		₪54,122.88	פתוח
19140	07/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪19,396.55		₪19,396.55	פתוח
19141	07/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪14,967.45		₪14,967.45	פתוח
19142	07/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪5,387.87		₪5,387.87	פתוח
19143	07/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪9,316.46		₪9,316.46	פתוח
19144	07/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪9,931.85		₪9,931.85	פתוח
19147	07/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪3,992.63		₪3,992.63	פתוח
19148	07/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪3,363.75		₪3,363.75	פתוח

רשימת חשבונות העסקה - המשך

תאריך הדפסה: 08/12/2019

חשבון	תאריך	לקוח	שם הלקוח	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
19153	07/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪47,658.74		₪47,658.74	פתוח
19154	07/10/2019	[redacted]	[redacted]	₪34,007.63		₪34,007.63	פתוח
19211	29/10/2019	[redacted]	[redacted]	$3,023.18		$3,023.18	פתוח
			1 חשבונות נקובים ב $	$3,023.18		$3,023.18	
			15 חשבונות נקובים ב ₪	₪245,697.40		₪245,697.40	

חודש: 11/2019

חשבון	תאריך	לקוח	שם הלקוח	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
19247	03/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪5,315.60		₪5,315.60	פתוח
19249	03/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪4,212.00		₪4,212.00	פתוח
19250	03/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪7,020.00		₪7,020.00	פתוח
19251	03/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪5,850.00		₪5,850.00	פתוח
19254	03/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪14,050.00		₪14,050.00	פתוח
19322	07/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪15,444.00		₪15,444.00	פתוח
19347	10/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪569.20		₪569.20	פתוח
19384	13/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪13,460.05		₪13,460.05	פתוח
19403	14/11/2019	[redacted]	[redacted]	$20,113.60		$20,113.60	פתוח
19412	17/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪4,826.25		₪4,826.25	פתוח
19424	17/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪3,967.55		₪3,967.55	פתוח
19425	17/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪5,493.52		₪5,493.52	פתוח
19426	17/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪5,361.26		₪5,361.26	פתוח
19427	17/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪4,669.48		₪4,669.48	פתוח
19428	17/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪3,255.41		₪3,255.41	פתוח
19429	17/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪8,148.52		₪8,148.52	פתוח
19431	17/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪1,462.50		₪1,462.50	פתוח
19432	17/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪1,627.70		₪1,627.70	פתוח
19433	17/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪6,084.00		₪6,084.00	פתוח
19436	18/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪1,462.50		₪1,462.50	פתוח
19438	18/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪9,104.46		₪9,104.46	פתוח
19449	19/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪37,440.00		₪37,440.00	פתוח
19457	20/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪37,440.00		₪37,440.00	פתוח
19458	20/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪37,440.00		₪37,440.00	פתוח
19150	21/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪1,275.82		₪1,275.82	פתוח
19482	25/11/2019	[redacted]	[redacted]	₪3,267.39		₪3,267.39	פתוח
			1 חשבונות נקובים ב $	$20,113.60		$20,113.60	
			25 חשבונות נקובים ב ₪	₪238,247.21		₪238,247.21	

סיכום כללי

	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום
134 חשבונות נקובים ב ₪	₪2,893,547.11	₪139,258.25	₪2,754,288.86
6 חשבונות נקובים ב $	$159,643.04	$87,069.54	$72,573.50
2 חשבונות נקובים ב €	€7,057.19		€7,057.19

חשבונות ברשימה: 142

**סוף הדו"ח*

6

25/12/19

לכבוד
פקיד השומה

הנדון: רצף פיצויים

הרינו ליתן בזאת הודעה בהתאם לסעיף 3 לחוזר מס הכנסה 6/2011 בדבר העברת עובדים ממעסיק למעסיק, לצורך אישור לרצף פיצויים.

1. המעסיק המעביר הינו **שרקון, בן עמי אשר ושות׳ , ח.פ - 514636786.**

   בעלי השליטה במעסיק המעביר הינם:

   שחר בן עמי - ת.ז - 022766158

   אילן שרקון - ת.ז - 013289038

2. המעסיק הקולט הינו **בלטר, גוט, אלוני ושות׳ - משרד עו״ד ח.פ 540166428**

   בעלי השליטה במעסיק המעביר הינם:

   אהוד גוט - ת.ז - 00489203

   משה בלטר - ת.ז - 06157283

   אייל בר אלעזר - ת.ז - 25127275

3. להלן רשימת העובדים המועברים:

[redacted]

4. שני המעסיקים הינן חברות פעילות ואף אחת מהן איננה חדלת פרעון או בהליכי פירוק.

5. לא ישולם כל מענק פרישה פטור ממס, בסכום כלשהו אגב העברת העובדים.

6. המעסיק המעביר לא תבע וללא יתבע כל הוצאה מכל מין וסוג אגב העברת העובדים.

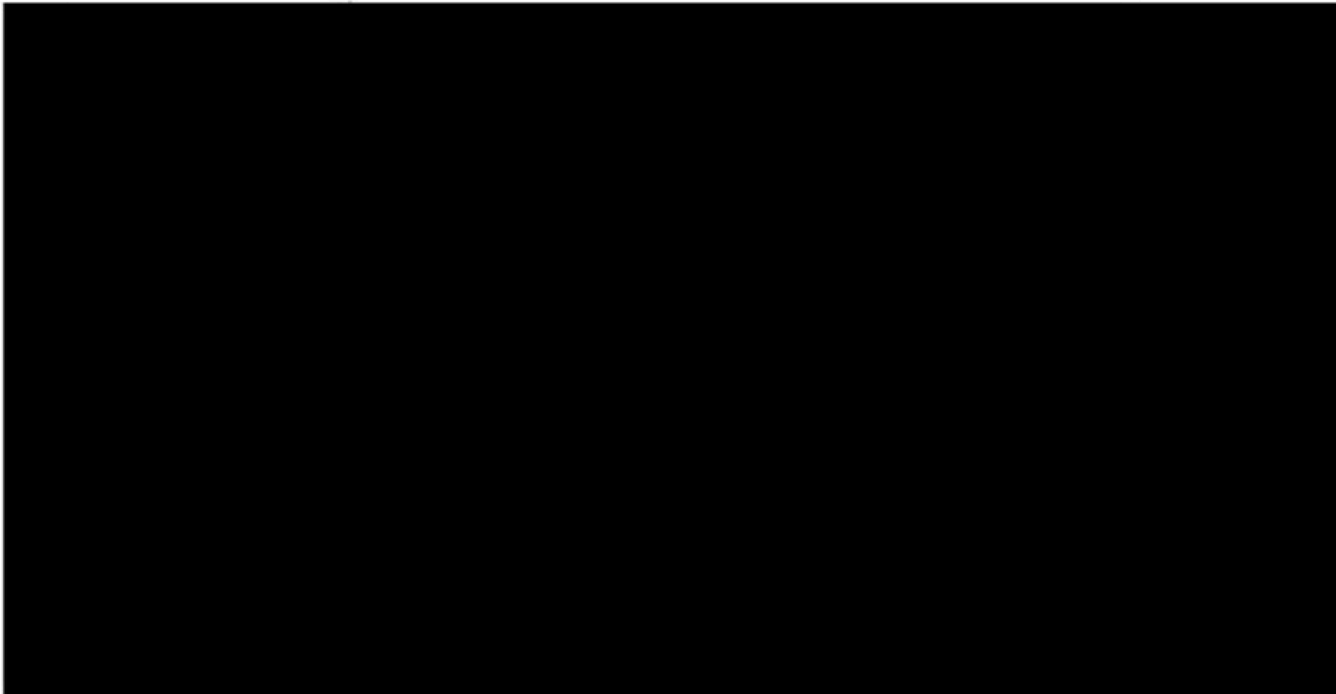
7. המעסיק הקולט לא יתבע בניכוי סכום כלשהו המתייחס לתקופת עבודתם של העובדים אצל המעסיק המעביר, אלא אך ורק במועד הפרישה של מי מהם.

8. במידה ויועברו סכומים מהמעסיק המעביר למעסיק הקולט אגב ההעברה, לא ירשמו סכומים אלו כהוצאה במעסיק המעביר או הכנסה במעסיק הקולט (סעיף 3.3.5 לחוזר).

9. המעסיק הקולט מקבל את מלוא האחריות לתשלום מלוא הסכום לו יהיה זכאי העובד במלא פרישתו בעתיד, על פי כל דין.

שרקון בן עמי אשר ושות'
משרד עורכי דין

בלסר, גוס, אלוני ושות'
משרד עורכי דין







[redacted] שכ"ט עו"ד		10/12/2019	שעה	שכ"ט
שכ"ט עו"ד		10/12/2019	שעה	שכ"ט
שכ"ט עו"ד		11/12/2019	שעה	שכ"ט
שכ"ט עו"ד		11/12/2019	שעה	שכ"ט
שכ"ט עו"ד		15/12/2019	שעה	שכ"ט
שכ"ט עו"ד		18/12/2019	שעה	שכ"ט
שכ"ט עו"ד		22/12/2019	שעה	שכ"ט
שכ"ט עו"ד		23/12/2019	שעה	שכ"ט

נספח 19

דוגמה לפניות שרקון לעובדי נאמן-קינן

עמ' 402

נספח 19



30.4.2020

לכבוד,
מר [redacted], עו"ד

ח.נ,

- מבלי לפגוע בזכויות -

הנדון : **סיום העסקה עובדי משרד NTK**
מכתבך במייל מיום 26.4 2020

1. אנו מאשרים קבלת מכתב מיום 26 4.2020.

2. חבל שאתה ועובדי NTK נגררים למחלוקת בין המשרדים שאינה נוגעת לכם.

כפי שהתברר עו"ד גיא נאמן ועו"ד לילך קינן נמנעו מלהסדיר את זכויות עובדי NTK אף שהיה בידם לעשות כן כבר בחודש ינואר 2020 באותו אופן בו הדבר נעשה בסוף חודש אפריל 2020 בהתאם למתווה שהוצע על ידינו מתחילת הדרך. למעשה "הבעיה" שעו"ד גיא נאמן ועו"ד לילך קינן נתלו בה, על גבכם, **נפתרה תוך 24 שעות מרגע שהם פעלו על פי המתווה בו פעלנו לאורך כל תקופת ההתקשרות** וכפי שהוצע על ידינו בחודש ינואר 2020 מיד כאשר "צצו" הטענות בעניין עובדי NTK.

3. לאור זאת ניתן היה לצפות כי את טענות עובדי NTK תפנה לעו"ד גיא נאמן ועו"ד לילך קינן ולא להיגרר למחלוקת בין המשרדים (אלא אם כן אתם " מתבקשים" לעשות כן לצרכים אחרים).

4. באשר לאמור בסעיף 1 למכתבך במייל מיום 26.4.2020, הרי שכפי שידוע לך ולעובדי NTK האחרים , סיום העסקת עובדי NTK במסגרת משרד הח"מ הנו 31.12.2019 כפי שהדבר עולה מאסמכתאות <u>מפורשות</u> המצויות בידינו ובכלל זה דוחות שעות נוכחות חתומים על ידי העובדים עצמם **<u>וזאת עד ליום 31.12.19</u>** – **<u>אנו תפנה לתשומת ליבם של עו"ד [redacted] ועו"ד [redacted] – על מנת שלא יקלעו לשגגה שעו"ד גיא נאמן שם בפניהם.</u>**

מצ"ב להמחשה בלבד עותק חתום של דו"ח נוכחות של העובדות [redacted] שנחתמו ונשלחו על ידם בתחילת ינואר 2020.

<u>מפנה לתשומת ליבו</u> של עו"ד [redacted] אשר משרדם הוציא תלוש שכר (הנראה כי בהנחיית עו"ד גיא נאמן) של אחת העובדות עו"ד [redacted] בו נקוב מועד תחילת עבודה26.12 2019 – אשר נשלח על ידי עו"ד נאמן בעצמו לדאנס במטרה להסב למשרדנו נזק.

5. במצב דברים זה הטענה ל"נזק" שיגרם לעובדי NTK מאי הוצאת אישור סיום העסקה כוזב אינה במקומה ונראה כי היא חלק מגרירת עובדי NTK למחלוקת בין המשרדים

V TOWER, 23 BAR KOCHVA ST, BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL



6. באשר לאמור בסעיף 2 במכתבך – בשיחת טלפונית משולשת מיום 6.4.2020 בינך, עו"ד לילך קינן [redacted] במשרדנו, אשר הועלה על הכתב במייל ששלחה גבי [redacted] ביום 6.4.2020 סוכם כי תעבירו למשרדנו אישורים של 4 עובדים - [redacted] [redacted] ו[redacted] לפיהם אין לעובדים אלו טענות למשרד שרקון, בן עמי, אשר ושות' בנוגע להשלמת פיצויי פיטורין לפי סעיף 14.

7. עד כה התקבל בידינו בהתאם לסיכום האמור אישור של מר [redacted] בלבד ובהתאם נמסרו לו, באמצעותך, המסמכים הנדרשים.

8. עו"ד [redacted] הנן עובדות NTK החלו לעבוד עוד לפני הסכם שיתוף הפעולה עם משרדנו ועל כן נדרש לקבל מהן אישור לפיו לא יהיו להם טענות למשרד שרקון, בן עמי, אשר ושות' בנוגע להשלמת פיצויי פיטורין לפי סעיף 14.

9. האמור בסעיף 2(b) למכתבך שבנדון אינו מובן – טופס 161א' הנו טופס הצהרת העובד עצמו ואינו קשור למעביד.

10. כל עובד רשאי למלא באופן עצמאי ולהגיש לבל"ל דרישה לתשלום בצירוף תלושי השכר אשר נמצאים ברשותו, אישור מעסיק על גבי טופס 1514 הנו אופציונאלי וככל שתבקשו שנסייע לכם בעניין, נעשה כן במידת האפשר. בעניין זה אנא עמוד בקשר עם גב' [redacted] אשר תסייע לכם ככל האפשר.

11. באשר לאמור לגבי עו"ד [redacted] – נוכח העובדה שעו"ד עבד חלק מהזמן כעצמאי וקיבל את שכרו כנגד חשבונית מס עליו לפנות לגב' [redacted] במשרד הח"מ להסדיר את העניין.

12. אין באמור במכתב זה ובמה שאין בו כדי להוות הודאה בטענה כל שהיא בטענות המועלות במכתב שבנדון ואין בו וויתור על זכות כל שהיא של משרד הח"מ ו/או מי מטעמו.

בכבוד רב ובב"ח,

אילן שרקון
עו"ד

שרון בן עמי
עו"ד

[redacted]

נספח 20

דוגמאות לפניות שרקון ללקוחות נאמן-קינן מחודש פברואר 2020

עמ' 405

נספח 20

שרקון, בן עמי, אשר ושות' - משרד עו"ד

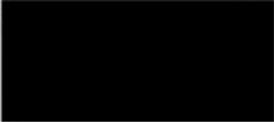
Charcon, Ben-Ami, Asher & Co – Law Firm

רח' בר-כוכבא 23 מגדלי V-TOWER, קומה 6, בני ברק, מיקוד: 5126002

טל': 03-5662808 פקס: 03-5662801

מקור

לכבוד


[redacted]

עוסק מורשה: [redacted]
תאריך: 06/02/2020
מספר תיק: [redacted]
שם תיק: [redacted]
מספר לקוח: [redacted]
שם לקוח: [redacted]
מזהה לקוח: [redacted]
סוג תיק: משפטי

חשבון עסקה מס' [redacted]

א.ג.נ.,
שירותים משפטיים - ריטיינר לחודש 12/2019
אבקש להעביר אלינו את שכר הטרחה וההוצאות לפי הפירוט הבא:

סעיפים חייבים	סה"כ לפני מע"מ		לתשלום
שכ"ט	44,000.00		44,000.00 ₪
		סה"כ חייב מע"מ	44,000.00 ₪
		מע"מ % 17	**7,480.00 ₪**
		סה"כ לתשלום	**51,480.00 ₪**

הסכום במילים:
חמישים ואחד אלף ארבע מאות שמונים שקלים חדשים בלבד.

הערות:

מספר חשבון להעברת כספים:
בנק מזרחי20, סניף 461, חשבון 619667.

בכבוד רב,

____
שרקון, בן עמי, אשר ושות'

709

נספח לחשבון עסקה 20021

#	תאריך	תיק	המבצע	תאור	כמות	יחידה	מחיר יח'	סוג	סה"כ
1	31/12/2019	[redacted]	לילך קינן	[redacted]			₪44,000.00	שכ"ט	₪44,000.00

הערה: הסכומים בטבלה אינם כוללים מע"מ

סיכומים:

סעיף	סה"כ לפני מע"מ	סה"כ שעות	שעות לחיוב	שעות ללא חיוב
שכ"ט לילך קינן	₪44,000.00			
סיכום הטבלה	**₪44,000.00**			

שרקון, בן עמי, אשר ושות' - משרד עו"ד

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co – Law Firm

רח' בר-כוכבא 23 מגדלי V-TOWER, קומה 6, בני ברק, מיקוד: 5126002

טל': 03-5662808 פקס: 03-5662801

מקור

לכבוד
[redacted]

עוסק מורשה: [redacted]
תאריך: 06/02/2020
מספר תיק: [redacted]
שם תיק: [redacted]
מספר לקוח: [redacted]
שם לקוח: [redacted]
מזהה לקוח: [redacted]
סוג תיק: משפטי

חשבון עסקה מס' [redacted]

א.ג.נ.,
שירותים משפטיים - ריטיינר לחודש 12/2019
אבקש להעביר אלינו את שכר הטרחה וההוצאות לפי הפירוט הבא:

סעיפים חייבים	סה"כ לפני מע"מ		לתשלום
שכ"ט	8,000.00		₪ 8,000.00
		סה"כ חייב מע"מ	₪ 8,000.00
		מע"מ % 17	**₪ 1,360.00**
		סה"כ לתשלום	**₪ 9,360.00**

הסכום במילים:
תשעת אלפים שלוש מאות שישים שקלים חדשים בלבד.

הערות:

מספר חשבון להעברת כספים:
בנק מזרחי20, סניף 461, חשבון 619667.

בכבוד רב,

שרקון, בן עמי, אשר ושות'

נספח לחשבון עסקה 20023

#	תאריך	תיק	המבצע	תאור	כמות	יחידה	מחיר יח'	סוג	סה"כ
1	31/12/2019	[redacted]	לילך קינן	[redacted]			₪8,000.00	שכ"ט	₪8,000.00

הערה: הסכומים בטבלה אינם כוללים מע"מ

סיכומים:

סעיף	סה"כ לפני מע"מ	סה"כ שעות	שעות לחיוב	שעות ללא חיוב
שכ"ט לילך קינן	₪8,000.00			
סיכום הטבלה	**₪8,000.00**			

שרקון, בן עמי, אשר ושות' - משרד עו"ד

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co – Law Firm

רח' בר-כוכבא 23 מגדלי V-TOWER, קומה 6, בני ברק, מיקוד: 5126002

טל": 03-5662808 פקס: 03-5662801

מקור

לכבוד
[redacted]

עוסק מורשה:	[redacted]
תאריך:	06/02/2020
מספר תיק:	[redacted]
שם תיק:	[redacted]
מספר לקוח:	[redacted]
שם לקוח:	[redacted]
מזהה לקוח:	[redacted]
סוג תיק:	משפטי

חשבון עסקה מס' [redacted]

א.ג.נ.,
שירותים משפטיים - ריטיינר לחודש 12/2019
אבקש להעביר אלינו את שכר הטרחה וההוצאות לפי הפירוט הבא:

סעיפים חייבים	סה"כ לפני מע"מ		לתשלום
שכ"ט	**6,666.00**		**6,666.00 ₪**
		סה"כ חייב מע"מ	6,666.00 ₪
		מע"מ % 17	**1,133.22 ₪**
		סה"כ לתשלום	**7,799.22 ₪**

הסכום במילים:
שבעת אלפים שבע מאות תשעים ותשעה שקלים חדשים ו-22 אגורות.

הערות:

מספר חשבון להעברת כספים:
בנק מזרחי20, סניף 461, חשבון 619667.

בכבוד רב,

שרקון, בן עמי, אשר ושות'

נספח לחשבון עסקה 20022

#	תאריך	תיק	המבצע	תאור	כמות	יחידה	מחיר יח'	סוג	סה"כ
1	31/12/2019	[redacted]	לילך קין	[redacted]			₪6,666.00	שכ"ט	₪6,666.00

הערה: הסכומים בטבלה אינם כוללים מע"מ

סיכומים:

סעיף	סה"כ לפני מע"מ	סה"כ שעות	שעות לחיוב	שעות ללא חיוב
שכ"ט לילך קין	₪6,666.00			
סיכום הטבלה	**₪6,666.00**			

שרקון, בן עמי, אשר ושות' - משרד עו"ד

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co – Law Firm

רח' בר-כוכבא 23 מגדלי V-TOWER, קומה 6, בני ברק, מיקוד: 5126002

טל': 03-5662808 פקס: 03-5662801

מקור

לכבוד
[redacted]

עוסק מורשה: [redacted]
תאריך: 06/02/2020
מספר תיק: [redacted]
שם תיק: [redacted]
מספר לקוח: [redacted]
שם לקוח: [redacted]
מזהה לקוח: [redacted]
סוג תיק: משפטי

חשבון עסקה מס' [redacted]

א.ג.נ.,
שירותים משפטיים - ריטיינר לחודש 12/2019
אבקש להעביר אלינו את שכר הטרחה וההוצאות לפי הפירוט הבא:

סעיפים חייבים	סה"כ לפני מע"מ		לתשלום
שכ"ט	8,000.00		8,000.00 ₪
		סה"כ חייב מע"מ	8,000.00 ₪
		מע"מ % 17	**1,360.00 ₪**
		סה"כ לתשלום	**9,360.00 ₪**

הסכום במילים:
תשעת אלפים שלוש מאות שישים שקלים חדשים בלבד.

הערות:

מספר חשבון להעברת כספים:
בנק מזרחי20, סניף 461, חשבון 619667.

בכבוד רב,

שרקון, בן עמי, אשר ושות'

נספח לחשבון עסקה 20023

#	תאריך	תיק	המבצע	תאור	כמות	יחידה	מחיר יח'	סוג	סה"כ
1	31/12/2019	[redacted]	לילך קינן	[redacted]			₪8,000.00	שכ"ט	₪8,000.00

הערה: הסכומים בטבלה אינם כוללים מע"מ

סיכומים:

סעיף	סה"כ לפני מע"מ	סה"כ שעות	שעות לחיוב	שעות ללא חיוב
שכ"ט לילך קינן	₪8,000.00			
סיכום הטבלה	**₪8,000.00**			

שרקון, בן עמי, אשר ושות' - משרד עו"ד

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co – Law Firm

רח' בר-כוכבא 23 מגדלי V-TOWER, קומה 6, בני ברק, מיקוד: 5126002

טל": 03-5662808 פקס: 03-5662801

מקור

לכבוד
[redacted]

עוסק מורשה: [redacted]
תאריך: 06/02/2020
מספר תיק: [redacted]
שם תיק: [redacted]
מספר לקוח: [redacted]
שם לקוח: [redacted]
מזהה לקוח: [redacted]
סוג תיק: כללי

חשבון עסקה מס' [redacted]

א.ג.נ.,
שירותים משפטיים - ריטיינר לחודש 12/2019
אבקש להעביר אלינו את שכר הטרחה וההוצאות לפי הפירוט הבא:

סעיפים חייבים	סה"כ לפני מע"מ		לתשלום
שכ"ט	5,000.00		5,000.00 ₪
		סה"כ חייב מע"מ	5,000.00 ₪
		מע"מ % 17	**850.00 ₪**
		סה"כ לתשלום	**5,850.00 ₪**

הסכום במילים:
חמשת אלפים שמונה מאות חמישים שקלים חדשים בלבד.

הערות:

מספר חשבון להעברת כספים:
בנק מזרחי20, סניף 461, חשבון 619667.

בכבוד רב,

שרקון, בן עמי, אשר ושות'

נספח לחשבון עסקה 20026

#	תאריך	תיק	המבצע	תאור	כמות	יחידה	מחיר יח'	סוג	סה"כ
1	31/12/2019	[redacted]	לילך קינן	[redacted]			₪5,000.00	שכ"ט	₪5,000.00

הערה: הסכומים בטבלה אינם כוללים מע"מ

סיכומים:

סעיף	סה"כ לפני מע"מ	סה"כ שעות	שעות לחיוב	שעות ללא חיוב
שכ"ט לילך קינן	₪5,000.00			
סיכום הטבלה	**₪5,000.00**			

<u>נספח 21</u>

המכתב מיום 14.10.2024 (ללא נספח ב')

עמ' 416

נספח 21

BEN ZUR | CORB
LAW OFFICES
VISIT US AT: WWW.BENZUR.CO.IL

BEN ZUR CORB & CO - LAW OFFICES | בן צור קורב ושות' - משרד עורכי דין

TEL. 03-7155000 טל.
FAX. 03-7155001 פקס.
מגדלי הארבעה (מגדל צפוני), הארבעה 28, תל אביב 6473925
HAARBAA TOWERS (NORTH TOWER), 28 HAARBAA ST, TEL AVIV

TEL. 073-7686999 טל.
FAX. 073-7687780 פקס.
רחוב קרן היסוד 36, ירושלים 9214914
36 KEREN HAYESOD ST, JERUSALEM

BOAZ BEN ZUR	GUY RAVEH	גיא רוה	בעז בן צור
URI CORB	ELAD FRIDLANDER	אלעד פרידלנדר	אורי קורב
DAVID JOHAN	OSNAT GOLDSCHMIDT-SHRIER	אסנת גולדשמידט-שרייר	דודו ג'והן
HAGAI HALEVY	ORIYA PERETZ	אוריה פרץ	חגי הלוי
NIMROD KANFI	ELAD MAOR	אלעד מאור	נמרוד כנפי
DR. AMIR SHAVITZKY	NOYA BEN-ZAKEN	נויה בן-זקן	ד"ר אמיר שויצקי
TOMER SHIKARCHY	AVIAT RAHUM	אביאת רחום	תומר שקרצ'י
DIKLA SIRKIS	MAOR AVIVI	מאור אביבי	דקלה סירקיס
ASSAF BENMELECH	DAVID SABAH	דוד סבח	אסף בנמלך
ELAD PELEG	SHMUEL HALPERIN	שמואל הלפרין	אלעד פלג
AVRAHAM AVRAHAMOF	NOY KATZ	נוי כץ	אברהם אברהמוף
SIVAN RUSSO	ELIYA FUKS	אליה פוקס	סיון רוסו
NAAMA HORN	ADI GRUPI	עדי גרופי	נעמה הורן
ORI SHNELLER	YOGEV YEHOSHUA	יוגב יהושע	אורי שנלר
CARMEL BEN ZUR	ORIT LAVI NESIEL	אורית לביא נשיאל	כרמל בן צור
	EMMA LASSERI	אמה לסרי	

לכבוד
שחר הררי, עו"ד
דרך מנחם בגין 144
<u>תל אביב</u>
ח.נ.,

14, אוקטובר 2024

<u>מבלי לפגוע בזכויות</u>
<u>באמצעות דוא"ל</u>

<u>הנדון: מכתב התראה בטרם נקיטת הליכים משפטיים</u>

בשם מרשינו, נאמן, קינן ושות' ועוה"ד נאמן וקינן, הרינו לפנות אליכם, כדלהלן:

1. בין מרשינו לבין מרשיכם, משרד שרקון בן עמי, אשר ושות' (להלן: "**מרשיכם**") מתקיים סכסוך ממושך המצוי בבוררות בפני כב' השופט (בדימוס) משה גל, לרבות בקשר עם תביעת מרשינו לבטל את הסכם המיזוג עימכם ופירוק המשרד הממוזג לאחר שנתגלע שמשרד שרקון ושותפיו, בין היתר על רקע מצוקה כלכלית וחובות כבדים, ביצוע פעולות שלא כדין, לרבות שליחת יד בכספי לקוחות ושימוש בשם מרשינו. בנוסף, מרשיכם לא שילמו דמי ביטול לאומי, מס הכנסה והפרשות פנסיה לפיצויים בסכומים של מאות אלפי ש"ח וכן לא שילמו תשלומי מע"מ לרשויות ועוד.

   בידי מרשינו ראיות ואסמכתאות רבות, לרבות בכתב והקלטות.

2. יותר מכך, בתביעה ייצוגית שהוגשה רק לאחרונה בין היתר כנגד עוה"ד שרקון, ביחס לפרשיית [redacted] הנחקרת גם על-ידי הרשויות בחשדות ביחס לסכום של 800 מיליון ש"ח, מתגלה כי משרד שרקון מצוי במצוקה ובאי סדרים נוספים. עו"ד שרקון נתבע גם הוא כמי שייצג עם משרדו את [redacted] ובהיותו חבר בוועדת ההשקעות של [redacted]. התביעה עניינה בין היתר בהצעה ובמכירת ני"ע ללא תשקיף לציבור (זאת בהמשך לפרשיית [redacted] וכן פרשיית [redacted] גם בהם היה מעורב משרד שרקון ו/או שותפיו).

   העתק התביעה הייצוגית מצ"ב כ**<u>נספח א'</u>**.

3. לאחרונה, התגלה למרבה התדהמה כי מרשיכם חצו קו אדום נוסף עת שפנו בחודש ספטמבר 2024 – בחלוף כ-5 שנים ממועד סיום ההתקשרות – לפחות ל-19 לקוחות מרשתנו בלפחות 25 מכתבי איומים משפטיים ב׳התראה להגשת תביעה והוצל״פ׳, וזאת ממש כאחוזי טירוף, במטרה לאיים על מרשינו לרבות באמצעות איומים על מיטב לקוחות מרשינו ואף להציג כאילו הפניות האסורות הן מטעם מרשינו (הדרישה שנשלחה הינה לחן המיזוג וכן בחשבונות מסוימים הוצג כי ״המבצע״ הינו מי מטעם מרשינו כפי שיפורט להלן, ובנוסף יצירת קשר עם לקוחות מרשינו והעלאת טענות בפניהם כאילו מרשינו הם שפנו נוכח זהות ״המבצע״ הנחזה בפניות האסורות).

העתק מכתבי הפנייה מצ״ב כ**נספח ב׳**.

4. יותר מכך, פניות אלו תכליתן הפעלת לחץ פסול על לקוחות מרשינו (ממיטב הלקוחות במשק הישראלי כאמור) בדרישות חסרות יסוד בניסיון לקבל כספים שלא כדין.

5. זאת ככל הנראה, וברגישות הראויה, נוכח המצוקה הכספית ותוך ניסיון נוסף אסור לפגוע במרשינו (באמצעות פנייה למיטב לקוחותיהם, הנמנים על מיטב הלקוחות במשק) ובמוניטין המצוין שלהם באמצעות פנייה אסורה ללקוחותיהם ותוך ניסיון לשיבוש הליכי משפט.

6. בנוסף, במכתבי האיומים האסורים שנשלחו ללקוחות מרשינו נטענו טענות שווא במודעות מלאה, וכך למשל:

6.1. מכתב איום כלפי חברת [redacted] (חברה ציבורית מהגדולות במשק, בשליטת [redacted]), בגין חוב פיקטיבי, ולמשל (בלבד): (1) חן פיקטיבי מס׳ [redacted] שהוצאתם ללקוח למרות שידוע לכם היטב כי הלקוח שילם חשבון זה[1] וזאת אף תוך מצגי שווא ש״המבצע״ הינו ״לילך קינן״. (2) חן פיקטיבי מס׳ [redacted] שהוצאתם ללקוח למרות שידוע לכם היטב כי הלקוח שילם חשבון זה,[1] וזאת אף תוך מצגי שווא ש״המבצע״ הינו ״לילך קינן״ (ואף, שכבר הוצאתם חן פיקטיבי זה ב-2/20 לאחר שמרשינו כבר פירקו את המיזוג עם מרשיכם בדצמבר 2019 ולמרות שכבר נסוגתם בכם דאז מדרישתכם האסורה דאז).

6.2. מכתב איום כלפי [redacted] (פירמת רואי חשבון מהגדולות במשק הישראלי) בגין חוב פיקטיבי בסך נטען של 28,803 ש״ח (חלקו בכלל מ-2018) המיוחס ל-5 חשבונות עסקה פיקטיביים כולם, שהינם חלק מ-8 חשבונות שטופלו בזמן אמת (ה-9 כמתואר להלן, הינו פיקטיבי לחלוטין) ואף הלקוח שילם את החשבונות הנכונים כחלק מההסדרה מולו, ולמשל בלבד: חן פיקטיבי מ2018- מס׳ [redacted] בסך 20,920.96 ש״ח שהוצאתם ללקוח (בחלוף 5 שנים) שבוטל בזמן אמת (מבלי לגרוע מהחשבונות שכן שולמו כחלק מהטיפול מול הלקוח).

כידוע לכם (וכמתועד אצלכם בכתב), הלקוח שילם בשלהי דצמבר 2019 סכומים משמעותיים לשרקון-נאמן דאז כחלק מההסדרה של החשבונות הנדונים, ואף סכום של 10,000 ש״ח בצירוף מע״מ ששילם הלקוח בדצמבר 2019 בשגגה לחן נאמן-קינן הועבר בזמן אמת על-ידי מרשינו לחן המשותף שרקון-נאמן.

כל זאת, לרבות בהתאם לתכתובות מזמן אמת בשנת 2019 (למשל, תכתובות מהימים 24-25.12.19) בין ואל מול הלקוח והנהלת החשבונות במשרד שרקון-נאמן דאז, ואף תוך מצגי שווא ומרמה ש״המבצע״ הינו ״לילך קינן״ ו״גיא נאמן״.

---

1 למשל, ראו: סע׳ 7.3 לתצהיר עו״ד נאמן מנובמבר 2023 שנמסר לכם בהליך בין מרשיכם למרשינו וכן ראו גם סע׳ 5.1 למכתב בלטר-גוט-אלוני מיום 25.4.2023 אליכם (גם הוא במסגרת ההליך השיפוטי).

זאת ועוד, מרשיכם פברקו החשבונות פעם נוספת (ביצעו בהם שינוי בדיעבד) וגם שלחו את החן פיקטיבי מ2018- מס' [redacted] וזאת בידיעה מוחלטת לאחר תצהיר עו"ד נאמן מנובמבר 2023 (סע' 8.21) במסגרת ההליך בין מרשיכם למרשינו.

6.3. מכתב איום כלפי [redacted] (עמותה לטובת הציבור, שטיפולה הועבר למשרד למרשינו ע"י [redacted]) בגין חוב פיקטיבי בסך נטען של 9,111.45 ש"ח, בגין חוב פיקטיבי, ולמשל (בלבד): חן פיקטיבי מס' [redacted] ו- [redacted] שהוצאתם ללקוח למרות שידוע לכם היטב כי בסמוך להוצאת חשבונות אלו ובמהלך שנת 2019 חשבונות אלו טופלו מול נשיאת לשכת רואי החשבון לשעבר הגב' [redacted], באופן שחשבונות אלו בוטלו וכנגדם הוצאו חשבונות חדשים ששולמו ע"י הלקוח בדצמבר 2019.

כל זאת, גם בהתאם לתכתובות מזמן אמת בשנת 2019 (למשל, תכתובות מספט' ונוב' 19) אל מול הלקוח ולרבות הגב' [redacted] והמשרד, ואף תוך מצגי שווא שהחשבונות מיוחסים ל[redacted] ו[redacted].

דוגמאות אלו הינן רק להמחשה ואינן ממצות את היקף החשבונות הפיקטיביים, המרמה והדברים האסורים שמבוצעים על-ידי מרשיכם, אשר כוללים עוד מקרים רבים וביניהם: (1) דרישה להוצאות שכבר שולמו למרשיכם על-ידינו מרשינו. (2) דרישת תשלום ריטיינר מלקוח שהפקיד בידיכם את 12 השיקים בגין הריטיינר הנכון שסוכם מולו ומול המשרד. (3) פניות איומים טלפוניות ללקוחות. (4) המשך איומים ללקוח שהשיב שאין חוב, וכי שכה"ט חצה את התקרה שנקבעה בשכ"ט. (5) דרישת תשלום לחשבונות שידוע לכם (לרבות בהתאם לתצהיר עו"ד נאמן והמסמכים שבפניכם) ששולמו למשרד, וגם כאלו שכבר שלחתם ב-2/20 ונסוגתם בכם. (6) דרישות בגין פרויקטים ו/או ריטיינרים שלא החלו ולא יצאו אל הפועל ובידיעה מלאה שכך. (7) ועוד.

ואם בכך אין די, מרשיכם בתוך כך גם הגדילו עשות והפרו חיסיון-עו"ד של לקוח. כך, מרשיכם שלחו חן וריטיינר פיקטיבי ללקוח מסוים בצירוף חשבונות ופירוט שעות של לקוח אחר, גם תוך הפרת חיסיון עו"ד-לקוח אחר (היא חברת [redacted]).

7. בנוסף לנזקים הניכרים שמרשיכם גרמו וגורמים למרשינו, הפעולות המתוארות המתייחסות בין היתר לדרישה כלפי לקוחות מרשינו לקבלת כספים שכבר שולמו, מהוות ניסיון לקבל דבר במרמה. כמו-כן, פעולות מרשיכם ליצירת חשבונות פיקטיביים הנחזים כחשבונות עבור לקוחות מרשתנו, אף שאינם כאלה (לא בגין השירות ולא בגין הסכומים), מהוות לכאורה גם זיוף ו/או רישום כוזב במסמכי תאגיד באשר לאותם חשבונות פיקטיביים.

זאת כמובן, מבלי לגרוע מהפרת מרשיכם את כלל 34 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), תשמ"ו-1986.

8. יש לראות במכתבנו זה גם כפנייה מקדימה לפי כלל 31 לכללי האתיקה כלפי משרד שרקון וביחוד לכל אחד משותפיו הנוגעים בדבר. הינך מתבקש, איפוא, ליידע כל אחד מהשותפים במשרד שרקון על פנייה זו ולהעבירה אליו.

9. לאור כל האמור לעיל, מרשיכם נדרשים – בשלב זה – לשלוח ללא דיחוי מכתבי ביטול למכתבי האיום שנשלחו ללקוחות מרשינו. ככל שלא ייעשה כן, יאלצו מרשינו לנקוט בהליכים משפטיים.

10. למען הסדר הטוב נציין כי מכתב זה נמסר ללקוחות מרשתנו אליהם פנו מרשיכם – שלא כדין – ישירות. בהתאם, מרשינו יפעלו להגן על לקוחותיהם בקשר עם פניות סרק אלו.

11. אין באמור לעיל, כדי לגרוע מכל טענה ו/או זכות ו/או סעד העומדים למרשינו.

בכבוד רב,

בעז בן צור, עו"ד   עדי גרופי, עו"ד

תוכן עניינים

נספח א

העתק התביעה הייצוגית

במחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי **ת"צ 30219-08-24**
בתל-אביב יפו
נחתם ביום 25 לאוגוסט 2024

בעניין:

1. אביהו אלון, ת.ז. 006761431
מרחוב ציפור 26, חיפה
טלי: 04-2694857; פקסי: 04-9854478
דוא"ל: alon38@gmail.com

2. ארנון כץ, ת.ז. 031282601
מרחוב אביגיל 20, חיפה
טל: 04-8563315; פקס: 04-8945269
דוא"ל: katz98@gmail.com

ע"י ב"כ ליאור להב מ.ר. 16412 ואחי
ממגדל ספיר, קומה 20, רחוב תובל 40, רמת גן
טלי: 03-3753116; פקסי: 03-3752327
דוא"ל: office@lahav-adv.co.il

המבקשים;

- נ ג ד -

1. וולת'סטון נדל"ן בע"מ, ח.פ. 515073518
מרחוב הירקון 5, בני ברק
2. וולת'סטון החזקות בע"מ, ח.פ. 515086312
מרחוב הירקון 2, בני ברק
3. נטו משווקים פנסיונים סוכנות לביטוח בע"מ, ח.פ. 513210674
באמצעות ב"כ גיא נאמן ו/או עוה"ד ערן שחם שרביט ו/או אורן שהרבני
ממשרד הרצוג פוקס נאמן, עורכי דין
ממגדל הרצוג, רחי יצחק שדה 6 ת"א 6777506
טלי: 03-6922020; פקסי: 03-6966464
4. עו"ד אילן שרקון, ת.ז. 013289038
שרקון, בן עמי, אשר ושות', עורכי דין
מרחוב ברן כוכבא 23, בני ברק

המשיבים;

מהות התביעה: תובענה ייצוגית לפי פרט 5 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006.
סכום התביעה המוערך לקבוצה: מעל 2.5 מיליוני ₪.
סכום התביעה המוערך האישי: המבקש 1 – 800,363 ₪ והמבקש 2 – 174,957 ₪.
סכום האגרה: 17,336 ₪ (6,182 ₪ בחלק הראשון), לפי תקנה 7א לתקנות בית המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 ופרט 11 לתוספת לתקנות אלה.
הליכים נוספים דומים: על פי סעיף 5 לחוק תובענות ייצוגיות,תשס"ו-2006, מבדיקה בפנקס וככל הידוע לח"מ, אין בקשה לאישור תלויה ועומדת אשר חלק מהשאלות המהותיות של עובדה או משפט המתעוררות בה, דומות בעיקרן לשאלות כאמור המתעוררות בתובענה זו.

בקשה מתוקנת לאישור ניהול תובענה כייצוגית

מסי אסמכתא 22050842

הזמנה לדין
הואיל והתובעים שבכותרת הגישו כתב תביעה זה נגדך, לרבות בקשה לאישור תובענה כייצוגית, הנך מוזמן בזאת להגיש כתב הגנה ו/או כתב תשובה לתובענה לאישור התובענה כייצוגית בתוך תשעים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.
לתשומת ליבך, אם לא יוגש כתב הגנה ו/או כתב תשובה לתובענה לאישור התובענה כייצוגית, אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין ו/או החלטה שלא בפניך.

בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר ניהול תביעת המבקשים כתובענה ייצוגית מכוח הסמכות המוקנית לו בסעיף 8(א) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: **"חוק התובענות הייצוגיות"** או **"החוק"**), נגד המשיבים.

העתק מהתובענה הייצוגית מצורף ומסומן __נספח 1__.

1. בית המשפט הנכבד מתבקש כדלקמן –

א. להגדיר את קבוצת התובעים כך – **"כל מי שהתקשר עם המשיבות 1 ו - 2 בהסכמי השקעה במסגרתם נרכשו יחידות השתתפות בשותפויות ששיווקו המשיבות 1-3 (להלן: "המשיבות"), ללא פרסום תשקיף, ואשר כספי השקעתו, לרבות הריבית שהם נושאים, או חלק מהם לא הוחזרו לו."**

ב. לקבוע כי המבקשים יהיה התובעים הייצוגיים וכי באי כוחם יהיו ב"כ המייצגים בתובענה זו.

ג. בהתאם לסעיף 23 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו 2006 ובהתאם לתקנה 2(א)(11) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע 2010 (להלן: **"תקנות תובענות ייצוגיות"**) ביהמ"ש הנכבד מתבקש לקבוע כי שכר הטרחה יעמוד על 20% מן ההטבה לקבוצה והגמול על 5%.

ד. להורות על פרסום החלטת בית המשפט בדבר אישור התובענה הייצוגית בדרך שימצא ראויה ומתאימה ובאופן שיאפשר לחברי הקבוצה המיוצגת על ידי המבקשים, התובעים הייצוגיים, להביע דעתם האם יותירו עצמם בקרב הקבוצה המיוצגת אם לאו ולחייב את המשיבים בהוצאות פרסום זה.

ה. לחייב את המשיבים בהוצאות בקשה זו, לרבות בשכר טרחת עו"ד ומע"מ בגינה.

__עיקרי הבקשה, כמו גם נימוקיה, יפורטו להלן:__

א. __פתח דבר ותמצית הדברים__

2. עניינה של בקשה זו, הוא בנזק שנגרם ללקוחות המשיבות, שעה שהתקשרו בהסכמי השקעה במסגרתם רכשו יחידות השתתפות בשותפויות ששיווקו המשיבות, אף שיחידות השתתפות אלו, שהינן "ניירות ערך" לכל דבר ועניין, שווקו ללא פרסום תשקיף (להלן: **"שותפויות וולת'סטון"**).

3. וזאת יש לדעת, המשיבות שיווקו יחידות השתתפות בכמאה ושלושים שותפויות. מספרם של המשקיעים שרכשו יחידות השתתפות בשותפויות אלו עולה על אלפיים, ללא ששיווק השקעות זה לווה בתשקיף כנדרש בדין.

4. רבות מההשקעות ששיווקו המשיבות כשלו כישלון חרוץ. יתרה מזו, השקעות שביצעו שותפויות חדשות של המשיבות, שימשו למימון כישלונות עסקיים של שותפויות קודמות שלהן.

.5 המשיבות הגדילו עשות והתהדרו במסגרת שיווק ההשקעות שלהן, כי הן מלוות במשרד עורכי הדין בראשו עומד עו״ד אילן שרקון. עורך דין זה, העניק חזות לגיטימית לפעילותן הלא חוקית של המשיבות, והמשקיעים הרבים שבחרו להשקיע בשותפויות וולתיסטון, נסמכו, ביו היתר, גם על פרסומים אלו.

.6 אין זה פלא אפוא, כי החל מחודש פברואר 2024, התפרסמו בתקשורת הכלכלית מספר רב של כתבות, המלמדות כי רשות ניירות ערך פתחה בחקירה נגד המשיבה 1, מר ירון פיטארו והמשיבה 3, בחשד כי גייסו כספים ללא תשקיף, בכללן כתבות אלו:



רשות ני״ע חוקרת שלושה בעלי שליטה בוולת׳סטון בחשד שגייסו 800 מיליון שקל ללא תשקיף

הרשות עיכבה לחקירה את ירון פיטארו, בעל השליטה בחברת ניהול שותפויות ההשקעה וולת׳סטון ואת בעלי השליטה בסוכנות נטו [redacted] ואילן בן ישי, ששיווקו את השקעות וולת׳סטון בישראל; הרשות טוענת שהשלושה הציעו ומכרו ניירות ערך לאלפי משקיעים, שלא על פי תשקיף כמתחייב בחוק

אלמוג עזר 12:00, 11.02.24

https://www.calcalist.co.il/market/article/skqj8mioa

שוק ההון

מחלקת החקירות של רשות ני"ע הפיצה שאלון למשקיעים של קבוצת וולת'סטון בוואטסאפ

על פי החשד, הקבוצה גייסה כספים ללא תשקיף כמתחייב בחוק ותוך הטעיית המשקיעים והצגת מצגי שווא ■ מילוי השאלון נדרש לשם קידום החקירה, והפצתו בוואטסאפ תחסוך למשקיעים שנפגעו את המסע למשרדי מחלקת החקירות למתן עדות

https://www.themarker.com/markets/2024-07-15/ty-article/.premium/00000190-b689-d8f7-add0-f7dbee150000

החקירה בקרנות ההשקעה שנחשפה בגלובס: זה החשוד שנחקר ברשות ני״ע

ביהמ"ש התיר לפרסם כי ירון פיטארו הוא החשוד בעבירות על חוק ני"ע • בין היתר נבדק אם קרן ההשקעות וולת'סטון, בה הוא עובד, הציעה השקעה ללא תשקיף כפי שקובעות הוראות רשות ני"ע • גם בעלי השליטה בסוכנות נטו, [redacted] ואילן בן-ישי, נחקרו כחלק מהפרשה • מוולת'סטון נמסר: "פועלת אך ורק במסגרת החוק ובהתאם לחוות דעת משפטית שוטפות של עורכי הדין"

https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001470758

.7 עניינה של בקשת אישור זו היא אפוא בהפרת החובה המוטלת על המשיבות, מכח הוראות סעיף 15 לחוק ניירות ערך, התשכ״ח – 1968 (להלן: ״**חוק ניירות ערך**״) לפרסם תשקיף ובכך שהתקשרותם של המשקיעים בהסכמי ההשקעה היתה בגדר התקשרות בחוזים בלתי חוקיים.

8. הפרת החובות המוטלות על המשיבות בחוק ניירות ערך לפרסם תשקיף, על הנזק הגלום בכך, והתקשרותם של חברי הקבוצה בחוזים בלתי חוקיים, מקנה לחברי הקבוצה את הזכות לקבל מן המשיבות תשלומים העולים השבה מלאה של ההשקעה שביצעו, או למצער מלוא הפסדם מהשקעה זו.

9. חברי הקבוצה זכאים אף לעושר ולא במשפט שעשו המשיבות במסגרת שיווק וניהול שותפויות וולתיסטון.

10. לבסוף, זכאים חברי הקבוצה לפיצוי בגין נזקיהם גם מן המשיב 4, כמתואר במסגרת בקשה זו.

ב. <u>תיאור הצדדים</u>

11. המבקש 1 השקיע בשלוש שותפויות וולתיסטון, בשותפות נדל"ן 34 השקיע 300,000 ₪, בשותפות נדל"ן 38 השקיע 300,000 ₪ ובשותפות מחיר למשתכן T18 השקיע 600,000 ₪.

העתק מהסכם השותפות וכן העתק מאישור מצב השקעה של המבקש 1 מצורף ומסומן **<u>כנספח 2</u>.**

12. המבקש 2 השקיע בשנת 2015 סך 240,000 ₪ בשותפות וולתיסטון נדל"ן 24.

העתק מהסכם השותפות וכן העתק מאישור מצב השקעה של המבקש 2 מצורף ומסומן **<u>כנספח 3</u>.**

13. המשיבה 1 הינה חברה המאוגדת כדין בישראל. המשיבה 1 משמשת כשותף כללי בכ – 130 שותפויות, אשר מתוכן 106 גייסו כספים בפועל.

14. המשיבה 1 נמצאת בשליטת המשיבה 2, וולתיסטון החזקות בע"מ, המחזיקה ב – 93% מהון המניות המונפק והנפרע שלה.

15. המשיבה 3 הינה "בית סוכן" המאגד תחתיו כמות גדולה של סוכנים ומשמשת סוכנות הפיננסים הפרטית הגדולה בישראל, ואשר מונה למעלה מכ-**200 מתכננים** פיננסים בעלי רישיון ביטוח פנסיוני מטעם משרד האוצר, כ-**665 עובדים** ואנשי מקצוע, אשר מפקחים על כ-**28 מיליארד שקלים**.

16. המשיבה 3 היא מי ששיווקה את ניירות הערך, הן יחידות ההשתתפות של המשיבות 1 – 2, באמצעות סוכניה הרבים.

17. יאמר כי באתר של המשיבה 3, הופיעה ומוסיפה להופיע ההשקעה בוולתיסטון, כך https://neto-finance.co.il/%D7%94%D7%A9%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%AA%D7%99%D7%9D-%D7%A9%D7%9C%D7%A0%D7%95/%D7%A0%D7%98%D7%95-%D7%90%D7%9C%D7%98%D7%A8%D7%A0%D7%98%D7%99%D7%91/

חברת וולת'סטון הוקמה בשנת 2014 כחברה המתמחה בהשקעות אשר מטרתה לייצר ללקוחות נטו תכנון פיננסי אפיק השקעה שאינו מותאם לשינויים בשוק ההון. החברה עוסקת בניהול השקעות בתחומים שונים כגון נדל"ן, תשתיות, טכנולוגיה ועוד. על ידי הקמה וניהול של שותפויות מוגבלות בישראל. כחלק מהתכנון הפיננסי אשר עושים המתכננים והסוכנים של נטו ללקוחותיהם, נמצאים בין יתר אפשרויות ההשקעה גם השותפויות המנוהלות על ידי וולת'סטון. יש לציין כי חברת וולת'סטון הינה חברה הקשורה לקבוצת נטו תכנון פיננסי, מה שמאפשר פיקוח צמוד, שקיפות מלאה וקשר הדוק עם מי שמנהל את ההשקעות.

18. ניתן להיווכח כי המשיבה 3 אף מציינת כי "**חברת וולת'סטון הינה חברה הקשורה לקבוצת נטו תכנון פיננסי**", ללמד הקשר החדוק בין השתיים, ועל היתרונות הגלומים למשיבה 3 מהשקעה במשיבות 1 - 2.

19. המשיב 4 הינו עורך דין, ששימש כחבר וועדת ההשקעות של המשיבה 1 וכיועץ משפטי שלה, והוצג כמי שמלווה את השקעות השותפויות של המשיבה 1.

ג. רקע נורמטיבי

20. חוק ניירות ערך אוסר לבצע הקצאה או מכירה של ני"ע לציבור ללא פרסום שהרשות התירה פרסומו, או פרסום טיוטת תשקיף שאושרה ונחתמה כדין. תכליתו של איסור זה, קבוע בסעיף 15 לחוק ניירת ערך, היא להגן על ציבור המשקיעים, מקום שפרסומו של תשקיף נותן גילוי מקיף בדבר ההשקעה המוצעת ומאפשרת למשקיעים לקבל החלטה מושכלת במועד ההצעה או המכירה ומצמצם פערי מידע בין המשקיע לבין המציע.

21. לאחר שמפורסם תשקיף, הופך התאגיד לתאגיד מדווח, החב בחובות גילוי שוטפות. חובות אלו מקנות למשקיעים את היכולת לקבל החלטות מושכלות באשר לניירות הרך המוחזקים בידם, גם לאחר ביצוע ההשקעה הראשונית, כדי לאמוד את שווי זכויותיהם.

22. בעמדת סגל משפטית מס' 193-45 : דוח ריכוז ממצאים בנושא הצעה לציבור של ניירות, מיום 20.2.2022, נאמר כי "**החובה לפרסם תשקיף מסייעת במניעת הונאות ומצמצמת את הסיכון לניצול לרעה של הציבור המשקיע מכספו, בעיקר כמדובר במשקיעים לא מתוחכמים (משקיעי Retail). בתי המשפט עמדו על חשיבותם של דיני ניירות ערך וחובת הגילוי העומדת בבסיסם בעת גיוס הון א חוב מהציבור הרחב, כמערכת כללי התנהגות שנועדה להבטיח הגינות ושקיפות מלאה בהצעת ניירות ערך לציבור ובמסחר בהם, טוהר מידות בשוק ההון, ואת אמון המשקיעים ונכונותם להשקיע בשוק זה.**"

העתק מעמודים 1 ו- 2 לעמדת סגל מצורף ומסומן **<u>כנספח 4</u>**.

ד. השאלות שייבחנו במסגרת בקשת האישור

23. במסגרת בקשת אישור זו נבחן את השאלות המשפטיות הבאות :

א. האם ההשקעה שהוצעה על ידי המשיבות מהווה "נייר ערך" כהגדרתו בחוק.
ב. האם המשיבות ביצעו "הצעה" או "מכירה" של ניירות ערך.
ג. האם ההצעה או המכירה נעשו למספר או סוג משקיעים המהווה "ציבור".

ה. __האם יחידות ההשתתפות הינן בגדר נייר ערך?__

24. במסגרת תצ (ת"א) 59659-02-20 **תום רייס נ' קרן הגשמה בע"מ** (נבו, 20.4.2021), בחן בית המשפט מהו נייר ערך במסגרת בקשת אישור תביעה כייצוגית שעסקה ביחידות השתתפות ששיווקה קרן הגשמה בע"מ. באותו עניין הצביע בית המשפט על מספר תבחינים, בכללן פערי המידע ביחס להשקעה ולתנודות בשוויה; שליטת היזם בכספי ההשקעה; מעורבות המשקיעים בהשקעה ונכונותם להקפיד בבדיקת פרטיה והסיכונים הכרוכים בה; קיומו של מסחר משני; הצורך בקיום פיקוח על ההשקעה אל מול החשש מפני אפקט מצנן על מסחר בהשקעות הסוג הנדון; וקיומו או היעדרו של פיקוח אלטרנטיבי יעיל ומקיף על היזם.

25. עוד נאמר בעניין קרן הגשמה כי יש לבחון קיומם של שלושה קריטריונים עיקריים כדי להכריע בשאלה האם השקעה מסוימת היא נייר ערך: (1) האם מדובר בהשקעה פיננסית פסיבית (2) הצורך בקיומו של דיווח שוטף, (2) רגולציה אפקטיבית חלופית. בית המשפט סיכם עניין זה כך, בפסקה 60:

"סיכומה של נקודה זו - כדי לקבוע האם השקעה מסוימת היא "נייר-ערך", יש לבחון האם החלת הכללים הקבועים בחוק ניירות ערך, ובפרט החלת עיקרון הגילוי הרחב הקבוע בו, יקדמו את תכליות החוק בהגנה על משקיעים בהשקעה (שצריכה להיות בדרך-כלל השקעה פסיבית) תוך עידודה. בכלל זה יש לבחון האם מדובר בהשקעה למטרת רווח בפעילות עסקית המנוהלת בידי אחרים, המאופיינת בפערי כוחות - פערי מידע, פערי כוח של משא ומתן ופערים ביכולת ההשפעה על ההשקעה – בין המשקיע לבין מגייס הכספים. כמו כן יש לבחון האם קיימת רגולציה אחרת המספקת הגנה למשקיעים, והאם מדובר בהשקעה שיש לגביה צורך בקיומו של מידע שוטף".

26. בחינת מאפייני יחידות ההשתתפות מביאה למסקנה כי הרכיבים הלשוניים בהגדרת המונח "נייר ערך" בסעיף 1 לחוק מתקיימים:

א. היחידות ההשתתפות נרכשו ע"י התקשרות בהסכמי השקעה. הסכמים אלה מהווים תעודות.
ב. היחידות הונפקו בסדרות – לעניין אחידות הסכמי ההשקעה בנוסח, בתנאים ובסיכונים שגילמו.
ג. הסכמי ההשקעה, באמצעותם נרכשו כאמור יחידות ההשתתפות, מקנים למשקיעים "**זכות תביעה**" מהקרן לקיום התחייבויותיה על פי ההסכם.

27. משראינו שהבחינה הלשונית מתקיימת יש לפנות לבחינה המהותית לאור תכליות החוק:

א. השקעת המשקיעים הינה __**השקעה פיננסית**__ – המשקיעים לא השקיעו בנדל"ן, הם לא הכירו את הפרויקטים, לא את הנכסים ולא את החברות המבצעות, הן עשו זאת כיוון שסברו שהם משקיעים בהשקעה פיננסית סולידית שתניב תשואה בטוחה וקבועה.

ב. מדובר ב**השקעות פסיביות** – השקעות פאסיביות מאופיינות לרוב בפערי הכוחות בין המגייס למשקיעים. ככל שפערים אלה משמעותיים יותר – כך הצידוק בלראותה כפסיבית גובר.

פערי המידע בין הצדדים מלמדים אף הם כי בפנינו "נייר ערך"

28. לעניין הבנת פערי המידע בין הצדדים – כעת לאחר ניתוח האירועים והדוגמאות הרבות ניתן לציין עניינים אלו:

א. איתור הפרוייקטים – תהליך איתור פרוייקטים מתבצע באופן בלעדי ע"י השותף הכללי.

ב. איתור היזם מולו יתקשרו – בעוד שלפחות בחלק מהמקרים נאמר למשקיעים לאילו פרוייקטים תינתן ההלוואה, הרי שאף אחד מהם לא ציין כי ידע אודות היזם עימו התקשרו ואשר הוא שקיבל ההלוואה, בעוד שברי שמדובר במידע מהותי.

ג. המו"מ מול היזם ותנאי ההלוואה – לא זו בלבד שהמשקיעים לא היו חלק מהתהליך ותוצאותיו – הם כלל לא היו מודעים לתוצאות אלה. כעולה מחוות הדעת המצורפת לבקשה, תנאי ההלוואה יצרו אינטרסים שונים ואף מנוגדים לעיתים בין המשקיעים לחברה.

ד. מצב הפרויקט – בעוד שהמשקיעים היו בחוסר ידיעה מלא לאורך תקופת הפרויקט – הרי שאין כך לגבי השותף הכללי, הוא מפקח אחר התקדמות הפרויקט באופן שוטף, כמו גם על יכולתו של היזם לעמוד בהתחייבויותיו כלפי השותפות.

ה. החלטה על החלפת הלוואות – המשקיעים אינם צד להחלטה זו – לא כשותפות המוחלפת – ולא המחליפה.

ו. החלטה על נקיטת צעדים משפטיים – גם כאן הנושא נקבע בלעדית ע"י השותף הכללי ללא ידיעה או מעורבות של המשקיעים.

ז. שליטת השותף הכללי בכספי ההשקעה -בחירת חשבון הבנק, המורשים, הפעולות בפועל בחשבון, הנושא מנוהל בלעדית ע"י השותף הכללי ללא מודעות או מעורבות כלשהי של המשקיעים. מעבר לבקרה מלאה אודות מצב הפרויקטים השוטף, הרי שבמקרים רבים השקיעו השותפויות הכספים במיזמים וחברות ביצוע בעלות זיקה לשותף הכללי – עובדה שהעצימה את שליטתם בכספים, והפכה פערי המידע משמעותיים עוד יותר באופן שלא מאפשרים למשקיעים פסיביים לקבל החלטות השקעה מושכלות.

29. **זה המקום לציין כי בחלק נכבד מההשקעות – קיימת זיקה בין חברת הייזום וביצוע לשותף הכללי – סוגיה המעצימה עוד יותר את פערי המידע בינם לבין המשקיעים.**

30. ניתן לסכם כי בעניין פערי המידע והשליטה בהתנהלות בפועל – הרי שאלה קיימים באופן מהותי.

31. הדברים זהים גם לגבי פערי הכוחות בין המגייס למשקיעים בשלב המו"מ – לא מתקיים מו"מ על תנאי ה"סדרה", ההתנהלות מזכירה התקשרות בחוזה אחיד, השוני היחיד בין משקיעי אותה שותפות הינו הסכום שהשקיעו ותאריך ההצטרפות – ולא תנאים שהם תוצר של מו"מ.

32. באשר לפרמטר נוסף בשיקול – קיומו של שוק משני – לא קיים כזה שכן המשקיעים לא יכולים באמת לסחור בהשקעתם, ואולם נקבע בעניין קרן הגשמה, כי הרכיב אינו תנאי להוכחת ני"ע – וזאת אגב הגם שצורך העדכון השוטף מתקיים. ראה עניין קרן הגשמה, פסקה 73:

"אני סבורה כי העדרו של הרכיב של שוק משני איננו צריך לשלול את המסקנה לפיה היחידות הן ניירות ערך. זאת בין היתר כי העדרו של שוק משני איננו שולל מיניה וביה את הצורך בדיווח שוטף ביחס ליחידות לאורך תקופת ההשקעה (שעשויה להיות תקופה ממושכת). הדיווח עשוי להועיל למשקיעים גם אם אלה אינם יכולים לממש את ההשקעה במהלך התקופה – כדי שהם יוכלו להעריך בכל רגע נתון את שווי ההשקעה שלהם ולכלכל את צעדיהם בהתאם."

33. ראוי עוד להידרש לדמיון הרב בין פעילות המשיבות לבין פעילות קרן הגשמה, כפי שזו תוארה, בין היתר, בסעיפים 65 – 67 להחלטה בבקשת האישור :

"כעולה מאופן פעילותה של הקרן ובפרט מהסכמי ההשקעה – שהם כאמור הסכמי השותפויות המוגבלות בין המשקיעים לבין המשיבה 2, פעילות השותפות לא נשאה אופי של פעילות כלכלית שיתופית אלא של השקעה סבילה. המשקיעים לא היו מעורבים בניהול ההשקעות, כאשר בהסכמי ההשקעה אף מובהר כי הם "לא ישתתפו בשום צורה שהיא בניהול השותפות או עסקיה ולא יעשו בשם השותפות פעולה משפטית כלשהי"...
מנגד, וחרף טענות המשיבים, פעילותה של הקרן לא התמצתה בפעולה של תיווך בין המשקיעים ליזמי הפרויקט הנדל"ני. כך, הקרן היא שיזמה ואירגנה את פעילות ההשקעה, היא איתרה את הפרויקטים להשקעה – שחלקם ממוקמים מחוץ לישראל, והיא שהתקשרה בהסכמים עם יזם הנדל"ן המסדירים את ביצוע ההשקעה ואת מערכת היחסים בין היזם לבין השותפות בקשר עם הפרויקט. במסגרת ההתקשרות עם היזם הוסדר גם אופן ההתקשרות ומבנה האחזקות בפרויקט, כאשר לרוב הוסדרה הקמתו או ניהולו של תאגיד נוסף שנכס הנדל"ן נמצא בבעלותו.
בנוסף, הגם שהקשר החוזי עם היזם הוא באמצעות השותפות בה מאוגדים יחד המשיבה 2 והמשקיעים, הרי שבפועל אין למשקיעים יכולת להפעיל את הזכויות מול היזם. המשיבה 2 היא שמנהלת את המשא ומתן מולו, היא זו המתקשרת עמו עוד קודם להשקעה והיא זו שמעצבת את תנאי ההתקשרות. לא זו אף זו - למשקיעים אין זכות תביעה מול יזמי הפרויקט, ובהתאם להסכמי ההשקעה, המשיבה 2 היא שאחראית לניהול תביעות והליכים משפטיים בשם השותפות.
כמו כן, כספי ההשקעה של המשקיעים הוזרמו לחשבון השותפות. בהתאם להסכמי ההשקעה, המשיבה 2 היא שמחליטה בדבר הגוף בו ינוהל החשבון, וזכויות החתימה בו הן זכויות החתימה במשיבה 2. על המשיבה 2 הוטל, בהתאם להסכמי ההשקעה, לנהל את ענייניהן של השותפויות ולבצע את כל הפעולות הנדרשות לשם קידום מטרתן (ר' למשל נספח ה', ט', ל, לה, מא לבקשת האישור). המשיבה 2, בתור השותף הכללי בשותפויות המוגבלות, עוקבת גם אחר ביצוע הפרויקט במטרה לזהות בעיות שיתעוררו בו ולנסות לוודא שהן מטופלות. כעולה מתשובת המשיבים לבקשת האישור, במקרים מסוימים השותף הכללי אף פועל עבור השותפות באופנים שונים כדי להתערב במהלך הפרויקט.
אכן, גורל הכספים תלוי במידה רבה בגורמים שלישיים המבצעים את המיזם, בו אין לקרן הגשמה חלק. אולם עובדה זו אינה משליכה בהכרח על הגדרת היחידות כניירות ערך. ראשית, כעולה מהחלטתי בעניין פיירטרייד, גם כאשר אין ליזם ההשקעה שליטה בכספי המשקיע, ייתכן שיחולו יתר ההצדקות שיחייבו את המסקנה לפיה מדובר בנייר ערך."

34. לבסוף נידרש גם לעניין היעדרה של רגולציה חלופית. דומה כי אין די בדין הכללי (ובפרט דיני החוזים והנזיקין) כדי להוות הגנה שדי בה לחברי הקבוצה, באופן שיהווה תחליף הולם לדיני ניירות ערך. לחברי הקבוצה אין

יריבות ישירה עם היזם המנהל את הפרויקט בו מושקעים הכספים. פערי המידע בין הצדדים והסיכונים הנלווים לפרויקט מסוג זה, כמו גם אופן השיווק על ידי המשיבות, מצדיקים להחיל על פעילות המשיבות את ההגנות שמקנה החוק למשקיעים ואת הפיקוח החל מכוחו.

ו. __האם המשיבות ביצעו "הצעה" או "מכירה" של ניירות ערך?__

35. להלן נעמוד על האינדיקציות המלמדות, כי המשיבות ביצעו "הצעה" או "מכירה" של ניירת ערך:

__האינדיקציה הראשונה – דפוסי ההשקעה__

36. בחינת אופן השקעת שותפויות וולתיסטון בפרויקטים השונים העלתה דפוס השקעה על פיו בכל אחד מהפרויקטים השונים משקיעות מספר שותפויות שונות.

37. **דוגמא ראשונה לכך ניתן לראות בהליך משפטי מס' 47642-11-18 במסגרתו עשר (10) שותפויות וולתיסטון** נדל"ן תובעות את חברת **פונקס שגב בע"מ**, חברה פרטית העוסקת בביצוע וייזום פרויקטים בתחום התחדשות עירונית לרבות תמ"א 38. התביעה נסובה סביב הלוואות שהעניקו השותפויות לחברה במסגרת פרויקט תמא 38/1 שביצעה החברה בשני מתחמים סמוכים ברחובות המייסדים והרצל בכפר סבא.

א. **בגין הפרויקט ברח' המייסדים הלוו שותפויות 13,16,26,44,54בי,47בי, סך כולל של כ-10.6 מ' ₪.**

ב. **בגין הפרויקט ברח' הרצל הלוו השותפויות 19,20,38 סך כולל של 6.5 מ'.**

38. אם בכך לא די, ניתן לראות כי שותפויות רבות מעורבות במספר פרויקטים, לדוגמא:

א. **שותפות 52 בי**, מעורבת כמי שנטלה חלק בפרויקטים רויאל בר[redacted] 16 בבת-ים, אלי כהן 17-19 ברעננה, הנביאים 11-13 בבת-ים.

ב. **שותפות 16 טי** המעורבת ע"פ השעבודים לזכותה לפחות בפרויקט הדור באלנבי חיפה, פרויקט הילל יפה בחדרה, ופרויקט קריית אליעזר בחיפה.

ג. **שותפות 46** המעורבת ע"פ התביעות בפרויקט פנחסי 8, ואלי כהן 17-19 ברעננה.

ד. **שותפויות 16טי ו-19טי** אשר ע"פ רישום השעבודים בנסחי חברות הייזום מעורבות במספר פרויקטים ובכללן לפחות "פרויקט הדרור" באלנבי חיפה, "פרויקט קריית אליעזר" בחיפה ופרויקט הילל יפה" בחדרה.

39. על אף השוני המובנה בין הפרויקטים השונים, מצליחה המשיבה 1 לשלב שותפויות השונות במימון פרויקטים שונים. יש לציין שהחברה אף מציינת כי פיזור ההשקעות על פני מספר פרויקטים הינה מדיניות השקעה שמטרתה הענקת שכבת הגנה נוספת למשקיעים.

40. **באתר החברה בכתובת:** https://www.wealthstone.co.il/ **תחת תשקעות קרן הייתר מצויין בין** הייתר: "המשקיעים בשותפויות המוגבלות של וולתיסטון נדלן קרן היתר, נהנים ממספר שכבות הגנה על מנת להעניק בטחון מקסימלי להשקעתם. כאשר בראש ובראשונה נהנים המשקיעים מפיזור השקעתם במספר פרויקטים ומקדימות תשואה על פני השותף הכללי והיזמים."

41. מכך עולה כי המשיבה 1 מצליחה לשלב בין השותפויות השונות והפרויקטים השונים בשני הממדים – כל שותפות יכולה להשקיעה במספר פרויקטים במקביל, ובכל פרויקט מושקעות מספר שותפויות במקביל. גם חיבור זה מחזק את הטיעון כי השוני בין השותפויות הינו מלאכותי.

42. התנהלות זו של השקעה משותפת של מספר שותפויות באותו פרויקט, מופיעה גם בהליך משפטי 61575-11-21, במסגרתו תובעות השותפויות 75,77,78 את **איי.איי.די. ושופנהאואר** שתי חברות פרטיות לביצוע וייזום בניה בגין פרויקט תמ"א 38/1 ברחי המתמיד 4,6,8 בחולון. ביום 14.12.2015 חתמו שותפויות 22,25 על הסכם הלוואה (ותוספותיו) ובהתאם הלוו הכספים לנתבעות.

43. והנה, בפנינו אינדיקציה נוספת להפרת ההוראות האוסרות על הצעת השקעה ליותר מ – 35 משקיעים פוטנציאליים - שותפויות המחזירות הלוואות לשותפויות אחרות לאחר שחברות הלוות הפרו את ההסכם ולא השיבו את כספי ההלוואה.

44. **כך לשם הדוגמא, הלוו שותפויות 75,77,78 סכום כולל של 9.8 מ' ₪ לחברות הייזום אשר שימשו אותן לכיסוי ההלוואה הקודמת שנתנו שותפויות 22,25**, כאשר ההלוואה החדשה **בתנאים זהים לקודמתה**. יש לציין כי באירוע המדובר - גם אז לא עמדו הלוות בהתחייבויותיהן להשבת ההלוואה החדשה. כך ארע שלפנינו מקרה בו **שותפות מחזירה הלוואה של שותפות אחרת**, לעיתים נכנסת ממש בנעליה, ולעיתים כמו בדוגמא זו מעניקות הלוואה חדשה אשר כל מטרתה תשלום החזר ההלוואה לשותפויות אחרת בקבוצה – לאחר שהלווה נכשל בהחזרת ההלוואה המקורית.

__**האינדיקציה השנייה – שותפויות החולקות אותה השקעה**__

45. ממד נוסף ובולט לא פחות להתנהלות הפסולה של המשיבות, הינו שותפויות שונות החולקות אותה הלוואה ממש.

46. **דוגמא אחת לנושא ניתן לראות בתביעה 30165-10-20 במסגרתה אחד עשר (11) שותפויות וולתיסטון תובעות** חברת ייזום **בשם נכסי שירה עופר מזטל בע"מ**, חברה פרטית העוסקת בביצוע ויזום פרויקטים שונים בתחום התחדשות עירונית, לרבות תמ"א 38. התביעה עוסקת בהלוואות שנתנו שותפויות וולתיסטון לנתבעת בגין פרויקט תמ"א 38/1 ברחוב הנביאים 11 ו-13 בבת ים. לענייננו ניתן לראות את **שותפויות 87,88 המלוות יחד הלוואה אחת.**

47. כלומר כאן עולים מדרגה נוספת ורואים שהשותפויות השונות לא רק שמשקיעות באותו פרויקט – אלה שלעיתים הן חולקות אותה הלוואה בדיוק, וזאת על אף הפער לכאורה בין התנאים של כל אחת מההלוואות.

.48 **לעיתים הדבר עוד יותר חד** – שכן משלב שני האלמנטים – **שיחלוף הלוואה ישנה, ומספר שותפויות הנכנסות יחד** בנעלי שותפות בודדת. כדוגמת האירוע המפורט בתביעה **32589-04-19**[1] במסגרתה העניקה שותפות מס׳ 5 הלוואה בסך 2.75 מ׳ ש״ח לחברת **קדם** - חברה פרטית העוסקת בביצוע וייזום של פרויקטים בתחום התחדשות עירונית, בגין פרויקט תמא 38/1 ברח׳ גרשום 4-4א ר״ג. במקרה זה **הוחלפה שותפות 5** לאורך תקופת חיי ההלוואה **בשותפויות 23 ו - 24** אשר נכנסו בנעליה.

.49 גם הפעם למדים כי קיימת גמישות המאפשרת **לשותפויות שונות בעלות תנאים שונים להיות מעורבות יחד באותה הלוואה, ואף להחליף בכך שותפות קודמת** – בעלת תנאים שונים.

.50 עיון בסע׳ 5 להסכם ההשקעה בשותפויות 23,24 – מטרת השותפות ומדיניותה – **מעלה כי שיחלוף הלוואות אינן אחת ממטרות השותפות.**

.51 הדבר גם אינו תואם את מטרת ההשקעה של משקיעי השותפות (״השותפות תפעל למטרת מתן הלוואות לפרויקטים בתחום התחדשות עירונית לסוגיה השונים (תמ״א 38 , פינוי בינוי וכיו״ב) בפרט ובפרויקטים של נדל״ן בכלל, על מנת להשיא מהלוואות אלו תשואות״).

.52 **יתרה מזאת ההתנהלות המדוברת מעלה חשש כי בעת ההיכנס בנעלי השותפות הקודמת – היה ידוע (לשותף הכללי) מצב התקדמות הפרויקט (או אי התקדמותו) והיה צפוי כי תוגש התביעה, כך שהלכה למעשה ייתכן שמשקיעי השותפות לא השקיעו בהלוואה לחברה העוסקת במיזמי התחדשות עירונית, אלא בתביעה משפטית** - תחום שונה לחלוטין בעל סיכונים שונים. יאמר שבתביעתה אף טוענת החברה כי מדובר היה בתוכנית מירמתית מלאה משלביה הראשונים.

.53 **סוגיות אלה מקבלות משנה תוקף מהעובדה שאיש המפתח המרכזי בחברת קדם הינו <u>טל יגרמן</u>, עבריין כלכלי סדרתי, שריצה עונשי מאסר בגין מעשיו, אשר ניהל חלק מהזמן את החברה מתאו בכלא, ושעצם מעורבותו בחברה היה <u>צריך להדליק נורה אדומה בוהקת בשלבי מתן ההלוואה</u> – ולא פחות טרם הכנסת משקיעים חדשים לתסבוכת.**

<u>האינדיקציה השלישית – מנגנון העסקאות</u>

.54 **השקעה פסיבית בשותפות מוגבלת בה השותף הכללי מרכז את כל המידע והכח, לצד תנאי ההלוואות לחברות אשר הבטיח רווחיות גבוה משמעותית לשותף הכללי לצד פרמטרים שונים ומשתנים כגון שותפות משמעותית ברווחי הפרויקט ועמלות ביצוע שונות מול אותן חברות, יכול שהיוו שיקול משמעותי בשאלה האם המשיבות שיווקו או מכרו נייר ערך.**

.55 **מלבד הדוגמאות המנויות לעיל נציין, כי בפרויקט אלי כהן ברעננה לקחו חלק שבע (7) שותפויות וולתיסטון שונות. לאורך תקופת הפרויקט החליפו שותפויות 46,47, 50ב׳, 52ב׳ את שותפויות 1,2,34, תוך שהן נכנסות בנעליהן באותן תנאים. לפי כתב ההגנה של וולתיסטון בפרשה החלפת השותפויות התרחשה במהלך 2017 – לכל המאוחר באוקטובר 2017.**

---

[1] התביעה היא של וולתיסטון נדל״ן יחד עם שותפויות 23 ו-24 נגד עו״ד אילן מוריאנו – עורך הדין של חברת קדם.

56. כלומר שוב נצפיית קבוצה "קודמת" של שותפויות שהלוותה כסף לטובת פרוייקט מסוים, וקבוצה "חדשה" של שותפויות המחליפה אותה ונכנסת בנעליה באותן תנאים.

57. חלק מהקבוצה החדשה היו כאמור שותפויות **50 בי** ו-**52 בי**. ננסה לעמוד על חשוני בינן:

א. <u>תקופת גיוס:</u>

i. שותפות 50 בי נרשמה ב30.3.2017 וגייסה את כספיה מ-29 משקיעים בין ה-21.5.2017 ל-16.8.2017[2].

ii. שותפות 52 בי נרשמה ב7.5.2017 וגייסה את כספיה מ-28 משקיעים בין ה-3.7.2017 ועד 30.8.2017

iii. כלומר נראה ששתי השותפויות **גייסו את כספן באותה תקופה** (עם חפיפה משמעותית)– וסיימו הגיוס בהפרש של ימים ספורים האחת מהשנייה (האחת ב-16.8.2017, והשנייה ב-30.8.2018).

ב. <u>יעודן של השותפויות</u>

i. יעודן של שתי השותפויות <u>זהה</u>: "השותפות תפעל למטרת מתן הלוואות לפרויקטים בתחום ההתחדשות עירונית לסוגיה השונים תמ"א 38 פינוי בינוי וכיו"ב[בפרט ופרויקטים של נדל"ן בכלל, על מנת להשיא מהלוואות אלו תשואות".

ii. גם פרק "מטרת השותפות יעודה ואופן החשקעה" (סעי 5 רבתי) בהסכמי החשקעה של שתי השותפויות <u>זהה</u>.

ג. <u>תנאי ההשקעה</u>

i. תקופת החסימה בשתיהן <u>זהה</u> ומוגדרת לשנה וחצי (18 חודשים).

ii. גם תשואת ההשקעה למשקיעים בשתי השותפויות (סעי 11.1.2) <u>זהה</u>: 8.625% ראשונים לשנה וחצי (18 חודשים)

58. לכך מצטרפת גם העובדה כי כספים משתי השותפויות שימשו למטרה <u>זהה</u> של החלפת השקעה קודמת של שותפויות אחרות בפרוייקט אלי כהן.

59. כלומר מדובר על שתי שותפויות, בהן יעוד התמורה לכספים - זהה, אשר גייסו כספים בתקופה מקבילה וחופפת ברובה, אשר סיימו את גיוס הכספים בהפרש של ימים ספורים, כאשר הכספים משתי השותפויות שימשו למטרה זהה – החלפת השקעה קודמת בפרוייקט מוגדר, ואשר הסכם השותפות – לרבות תנאי גיוס הכספים בשתיהן – **זהים לחלוטין**.

60. על פניו נראה כי אין כל הבדל בין שתי השותפויות – וכי מדובר למעשה על שותפות אחת גדולה שפוצלה מלאכותית ל-2.

[2] לקרן זו נרשמה הצטרפות חריגה ותמוהה של שותף מוגבל חדש – שנתיים לאחר המצטרף האחרון – ושנתיים לאחר האירועים המדוברים.

61. **יתרה מזאת באותן ימים גייסה וולתיסטון שותפות נוספת - "וולת׳סטון נדל"ן 53 בי שותפות מוגבלת" – בעלת מאפיינים זהים לחלוטין לשתיים האלה – ריבית 8.625% לתקופת חסימה של 18 חודשים – במסגרתה גיוסו 10.6 מי ₪ מ-28 השקיעים, נתון זהה לחלוטין לשותפות 52בי.**

62. **נראה כי גם כאן כי הפיצול מלאכותי וכי נכון היה לספור גם סדרה זו יחד עם שתי קודמותיה, מה שהיה מביא את מספר המשקיעים ל-85 - כמות שחוצה משמעותית את מגבלת החוק לגיוס ללא תשקיף.**

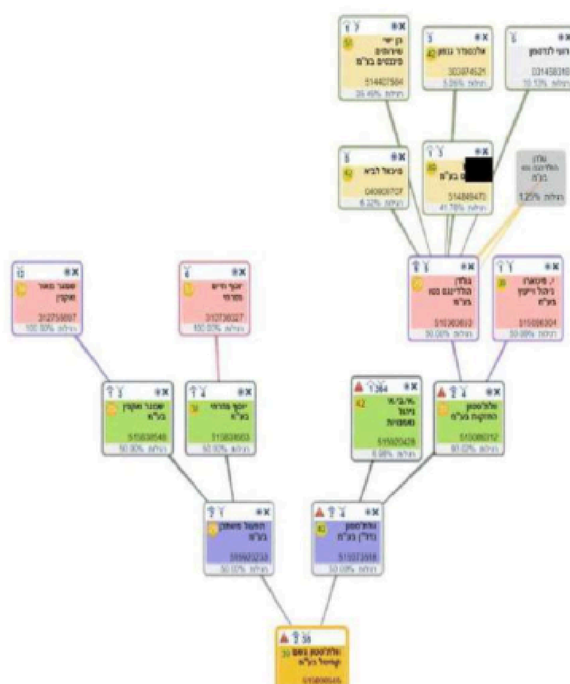
<u>האינדיקציה הרביעית – ניגוד העניינים בין המשיבות לבין המשקיעים</u>

63. **ראוי להידרש לניגוד העניינים המובנה בין המשיבות לבין המשקיעים.**

64. **הדוגמא הראשונה נלקחה מנסח חברת גשם בהדסים בע"מ,** חברת **ייזום וביצוע מקבוצת** החברות העוסקות בפרוייקטים בתחום **מחיר למשתכן** המוחזקת 80% ע"י חברת **גשם למשתכן בע"מ** בבעלות **שמגר מאור ואקנין ויוסף חיים מזרחי המחזיקים 50%** בחברת **וולת׳סטון גשם קפיטל בע"מ,** הממשמשת כמנהל הכללי בכל שותפויות **וולת׳סטון מחיר למשתכן.** כלומר מדובר בחברה בבעלות השותפים בחברת השותף הכללי.

65. **עיון בשעבוד מספר 8 בפרק השעבודים הפעילים המופיעים בנסח מגלה כי זה נוצר** בתאריך **12.9.2019** בעבור סכום מובטח של **16 מ׳** ₪ אשר **מתואר כ"**שעבוד קבוע מדרגה שניה לטובת המלווים, מוגבל לסכום **16,000,000** ש"ח ועם הגבלה על רישום שעבוד מתחרה, על כל זכויותיה של הלווה על פי מכרז מס. יס/ 66/2019 לרבות במקרקעין הידועים כמתחם ה׳ כגוש: 30212 חלק מחלקות 2 ו 3- מגרשים 15 ו- 16 וכן על כל זכויותיה במקרקעין הנ"ל, ולרבות הכנסות ותקבולים שיגיעו לה מכות המכרז במישרין ובעקיפין ולרבות תקבולי ביטוח וכל תקבול אחר....."

66. **חברת גשם בהדסים בע"מ רשמה שיעבוד שני על כל זכויותיה בקרקע המדוברת כנגד הלוואה בסך 16 מי ₪, כאשר השעבוד הוא עבור <u>21 שותפויות שונות</u> מסוג וולתיסטון מחיר למשתכן טי שותפות מוגבלת. יש להבהיר כי שותפויות אלה הינן שותפויות הרשומות תחת השותף הכללי - וולת׳סטון גשם קפיטל בע"מ - חברה בבעלות משותפת של וולת׳סטון נדל"ן בע"מ המוכרת, וחברת תפעול למשתכן בע"מ – בבעלות בשירשור של יוסף מזרחי ושמגר ואקנין – בעליהם בשירשור של חברת הייזום ביצוע המדוברת.**



.67 רשימת שיעבוד ארוכה זו מעלה מספר שאלות ובראשן – האם באמת כל החברות הללו לקחו חלק בהלוואה/אשראי שניתנה לחברה?

א. ככל שכן – הרי שניתן לראות שלמרות השונות לכאורה בין השותפויות הללו (תקופת הרישום. זמן גיוס הכספים, משך תקופת ההשקעה, אחוז הריבית המובטח ועוד) הרי שהצליחו להתגבר עליה בעבור מתן ההלוואה/אשראי לחברת הפרויקט.

ב. אפשרות נוספת הינה שמדובר באשראי שטרם הוענק במלואו – והרישום נעשה על מנת לאפשר גמישות מלאה למשוך כספים ע״פ הצורך מכל אחת מהשותפויות המדוברות. מעבר לסימני השאלה המורכבים שהדבר עלול להעלות בכל הקשור לאיכות השעבוד להם זוכים המשקיעים בשותפויות שהלוו כספים בפועל (השעבוד שלהם נפגע מהעובדה שחולקים אותו עם שותפויות שלא העניקו ההלוואה), הרי שהדבר יכול להעיד כי מבחינת החברה על אף הפערים הטכניים לכאורה, מדובר בפול אחד של חברות זהות לעניין יכולתן לספק הכספים לפרויקט.

ג. יתרה מזאת משמעות הדברים שבטוחות של השקעת שותפות א׳ בפרוייקט מסוים, תשמשנה גם את שותפות ב׳ - אשר כלל לא היתה שותפה להשקעה בפרוייקט זה – כל זה יכול להעיד שמבחינת החברה עצמה אין שוני בין משקיעי שותפות אחת לשניה, ומשקיעי כל השותפויות נחשבים כמקשה אחת.

.68 בעוד שבדוגמה המתוארת לעיל, ראינו כיצד עשרות שותפויות שונות יכולות להעניק הלוואה/אשראי לפרויקט בודד – הרי שהדוגמא הבאה תיקח זאת צעד נוסף קדימה, כדלקמן:

.69 נסח חברת **אשדן- בניין בוטיק אבשלום בע״מ** הנמצאת בבעלות מלאה של **אשדן יזמות ובניה בע״מ**, מלמד כי זו מצויה בשירשור בבעלות בין היתר של בעלי השליטה בשותף הכללי, אשר אף משמשים בה כדירקטורים.

70. עיון בפרק השעבודים הפעילים המופיעים בנסח מגלה תמונה חריגה, לפיה רשימת המלווים בשני השעבודים כוללת את אותן שותפויות וולתיסטון נדל״ן – 19טי, 94, 101, 102, 103, 104, 105, 106. לא לגמרי ברור הנוסח אך נראה כי מדובר בשעבוד זכויות החברה הלווה בכ-19 פרויקטים שונים.

71. לכאורה משמעות הדברים הינה שכל אחת משותפויות אלה השקיעו בהלוואה המדוברת.

72. ואולם התמונה הופכת תמוהה לאור העובדה שבחינה מול רישומי רשם השותפויות מעלה כי **שותפויות 101-106 טרם גייסו כספים כלל.**

73. האם מטרת הרישום האמורה להכין את התשתית באופן הזה – שללא קשר לתנאי גיוס הכספים מהשותפויות הרי שניתן יהיה להשתמש בהן לכל הפרויקטים הפתוחים? כאילו היו שותפות אחת גדולה?

74. התנהלות זו של המשיבה 1 מלמדת כי מבחינתה אין משמעות מה יהיו תנאי הגיוס של אותן שותפויות, כמה תגייסנה מתי ואיך – מבחינתה כספים אלה יוכלו לשמש בכל עת לטובת ההלוואה המדוברת.

75. יתרה מזאת ככל שהדברים אכן כך, הרי שמשמעות הדברים שבטוחות של השקעת שותפות א׳ בפרוייקט מסוים, תשמשנה גם את שותפות ב׳ - אשר כלל לא היתה שותפה להשקעה בפרוייקט זה – כל זה יכול להעיד שמבחינתה עצמה אין שוני בין משקיעי שותפות אחת לשניה, ומשקיעי כל השותפויות נחשבים כמקשה אחת.

76. דוגמאות אלה תומכות בהבנה שגם בתחומי הבטוחות והשעבודים חברות הייזום והשותף הכללי – אינם מבצעים אבחנה בין השותפויות השונות.

ז. <u>**האם ההצעה או המכירה נעשו למספר או סוג משקיעים המהווה "ציבור"?**</u>

77. המשיבה 1 משמשת כשותף כללי בכ- 165 שותפויות – מתוכן 138 גייסו כספים בפועל. יש לציין עוד, כי חברות וולתיסטון שונות הקשורות למשיבה 1, משמשות שותף כללי בסה״כ הוקמו 173 שותפויות[3] – מתוכן 143 גייסו כספים בפועל, בסך כולל של 1,291,002,018 ש״ח.

78. סה״כ המשקיעים השונים בכלל השותפויות עומד על כ-**2,161** משקיעים.

79. יאמר כי בחינת אתר האינטרנט של חברת נטו משווקים פיננסיים סוכנות לביטוח בע״מ מלמד כי לטענתה היא סוכנות הפיננסים הפרטית הגדולה בישראל, שהחלה את פעילותה בשנת 1993, ואשר מונה למעלה מכ-**200 מתכננים** פיננסים בעלי רישיון ביטוח פנסיוני מטעם משרד האוצר, כ-**665 עובדים** ואנשי מקצוע מהשורה הראשונה הפועלים בפריסה ארצית ואשר מפקחים על כ-**28 מיליארד שקלים**. נתונים אלו מלמדים כי לחברת משווקים פיננסיים סוכנות לביטוח בע״מ עשרות אלפי לקוחות בהערכה שמרנית.

[3] לציין כי ישנן מספר שותפויות בודדות נוספות המצויות בשירשור תחת סיטרין ס.א.ל. אחזקות והשקעות המצויה תחת וולתיסטון פרייבט אקויטי בע״מ – מקבוצת וולתיסטון החזקות בע״מ. שותפויות אלה לא נכללו בספירה ובדוח.

80. המשיבות עניינו אלפים רבים של משקיעים בביצוע השקעות אלטרנטיביות ובכלן ההשקעות במיזמים העוסקים בהלוואות ליזמי התחדשות עירונית, תוך שהציגו נתונים כלכליים כספיים כללים בנושא בשלב הראשון (אחוז תשואה מובטח ותקופת השקעה).

81. אף שאין נתונים פומביים בדבר מספר הלקוחות להם הוצע כאמור להשקיע בשותפויות, הרי שמכך שבפועל בחרו למעלה מ-2,000 משקיעים להשקיע יותר מ-3,000 השקעות שונות בשותפויות המדוברות ובהנחה המתבקשת שלא כל הלקוחות להם הוצעה אפשרות ההשקעה בחרו לעשות כן, הרי שניתן להניח כי הצעות ההשקעה הוצעו לאלפי לקוחות לפחות – כאשר הכוונה להצעה "ברת ספירה" מסודרת הכוללת פרטים כספיים של ההשקעה.

82. גם בחינת האירוע מזווית מתמטית, מובילה לאותה מסקנה. ישנן 138 שותפויות בשלוש הקבוצות שנבחנו במסגרת חוות דעתו של המומחה התומכת בבקשת האישור, אשר גייסו כספים בפועל. 72 משותפויות אלו מכילות בין 28 ל-36 משקיעים (שותפות 20 טי מכילה 36 משקיעים), כלומר שגם בהנחה אופטימית על פיה 3 מכל 4 משקיעים להם הוצעה ההשקעה קיבלו אותה (כלומר ש-75% מהניצעים השקיעו – אחוז גבוה מאוד) – הרי שבכל אחת מ-72 השותפויות נחצה הגבול של 35 ניצעים המותר בחוק.

ח. <u>התקשרות בהסכם השקעה ללא תשקיף – הסכם בלתי חוקי המקנה זכות להשבה</u>

83. משמעות גיוס כספים מן הציבור שלא על דרך פרסומו של תשקיף נבחנה על ידי כבוד השופטת רות רונן בעניין קרן הגשמה. בפרשה זו נקבעו מספר דברים היפים מאוד לענייננו, תפוחי זהב במשכיות כסף תחילה בית המשפט לשאלה האם חוזי השקעה שנכרתו ללא תשקיף הינם חוזים בלתי חוזיים והשיב עליה בחיוב, בפסקה 92:

> **"כפי שפורט בהרחבה לעיל, פרסום התשקיף הוא "שער הכניסה" לתחולת דיני ניירות הערך. התשקיף מגשים את התכליות עליהן מבוסס החוק: הגנה על ציבור המשקיעים, הבטחת גילוי נאות בעת הקצאת ניירות הערך וקידומו של שוק ניירות ערך יעיל ומשוכלל. קביעה לפיה לא ניתן לשווק ולמכור ניירות ערך ללא פרסום תשקיף מבטיחה כי המשקיעים בניירות ערך יזכו להיחשף למלוא המידע הנדרש, מאפשרת לרשות לפקח על כך, ומספקת למשקיעים הגנות רחבות הן בהתקשרות עצמה והן כל עוד הם מחזיקים בניירות הערך. החוק ביקש למנוע התקשרות לרכישת ניירות ערך ללא פרסום התשקיף ומבלי שדיני ניירות הערך יחולו על ההסכם. משכך, הצעה ומכירה של ניירות ערך תוך הפרת חובת התשקיף מנוגדת לתכליות ולמטרות הבסיסיות של חוק ניירות ערך.**
>
> **לטעמי, האיסור על מכירת ניירות ערך ללא תשקיף, אינו איסור שנועד רק להטיל סנקציה אישית על המתקשרים מבלי לפגוע בתוקף ההסכם. כדי להגשים את האיסור הקבוע בחוק ניירות ערך על הצעה או מכירה של ניירות ערך ללא פרסום תשקיף וליישם את תכליתו, לא ניתן להסתפק בסנקציה לבר-חוזית. אי החוקיות היא אינהרנטית לכריתת החוזה, והיא אינה מאפשרת את קיומו. מסקנה זו נובעת מעצם המטרה של החיוב בפרסום תשקיף.**
>
> **מעבר לכך, בענייננו, קביעה לפיה הסכמי ההשקעה הם חוזים חוקיים וניתן לקיימם למרות העדרו של תשקיף, לא תשרת גם את התכלית של הגנה על רצון המתקשרים העומדת בבסיס דיני החוזים. זאת משום שההנחה העומדת ביסוד דיני ניירות ערך היא שללא קיומן של חובות הגילוי והדיווח, לא ניתן**

יהיה להבטיח למשקיעים הפוטנציאלים מידע מלא שיאפשר להם לקבל החלטה מושכלת. לכן, בהעדר פרסום תשקיף כאשר הייתה חובה לעשות כן, לא ניתן להניח כי ההסכמה המיוחסת לציבור המשקיעים היא אכן הסכמה תקפה (ר' החלטתי בת"א (ת"א) 18668-12-13 אורן ואח' נ' טי.גי.אי השקעות נדל"ן בע"מ, [פורסם בנבו] פס' 30 (24.3.2014)). מכאן כי הסכמי החשקעה של המשקיעים עם קרן הגשמה מנוגדים ליעדים שהחוק נועד להגשים, וכבאלה- הם נגועים באי-חוקיות יסודית וכריתתם היא בלתי חוקית."

84. עוד השיב בית המשפט בעניין קרן הגשמה בחיוב לשאלה האם זכאים מי שהתקשרו בחוזה בלתי חוקי להשבה, פסקה 96:

"לאור מהותו של התשקיף ולנוכח חשיבותו הרבה בהגשמת תכליות החוק, אני סבורה כי החוק לא התכוון לשלול סעדים אזרחיים אחרים בגין הפרת חובת התשקיף. בכלל זה אינני סבורה כי המחוקק התכוון להוציא מתחולתו של החוק את סעד ההשבה המוקנה לצד להסכם לא חוקי, כאשר נרכשו ניירות ערך ללא פרסום תשקיף.
לטעמי, קביעה שתשלול ממשקיעים את האפשרות לתבוע השבה כאשר נרכשו ניירות ערך תוך הפרה של חובת פרסום התשקיף, לא זו בלבד שאינה עולה בקנה אחד עם מטרת החוק, אלא שהיא עלולה דווקא לסכל את תכליתו – שהיא מניעת רכישה לא מושכלת ובלתי מפוקחת של ניירות ערך. כמו כן, קביעה לפיה סעד ההשבה עומד רק כנגד מנפיק שפירסם תשקיף וכלל בו פרט מטעה, עלולה לתמרץ חברות להימנע מפרסום תשקיף כליל, שכן פרסום התשקיף עלול להעמיד אותם בפני סיכונים נוספים. יתרה מכך – המשיבים שלא פרסמו תשקיף, היו סבורים לשיטתם כי חוק ניירות ערך אינו חל על ההשקעות שהם יזמו. משכך אין מקום לקבל טענה מטעמם לפיה המשקיעים מנועים לתבוע סעדים מכוח הדין הכללי, ובפרט מכוח דיני החוזים.
אכן, סעד ההשבה מכוח חוק ניירות ערך קובע הסדר ייחודי ושונה מזה שקבוע בחוק החוזים – הן מבחינת הצורך להוכיח הסתמכות כתנאי לקיומה של זכות הביטול וההשבה; והן מבחינת תקופת ההתיישנות. אולם עובדה זו אינה מחייבת את המסקנה לפיה מדובר בהסדר ממצה המונע אפשרות לתבוע השבה מכוח דיני החוזים. המדובר בהפרות שונות – אי פרסום תשקיף ופרסום תשקיף שיש בו פרט מטעה – ואין זה מן הנמנע לכן כי גם הזכות לסעדים בגין הפרות אלה תותנה בתנאים שונים למרות שמדובר באותו סעד."

85. נמשיך. בית המשפט דחה את טענת קרן הגשמה באותו עניין, כי הכספים שגויסו לא שולמו לה, אלא הוזרמו לפרויקטים, טענה שוודאי יטענו המשיבות גם בענייננו, בפסקה 88 להחלטה:

"אני סבורה כי יש לדחות גם את הטענה לפיה אין מקום לחייב את הקרן בהשבה של כספי ההשקעה שכן לא היא קיבלה אותם אלא מי שקבל אותם הן השותפויות שאיגדו את קבוצת המשקיעים. כפי שהבהרתי בפירוט לעיל, תפקידה של הגשמה לא התמצה בתיווך העסקה ובגיוס כספים לגורם חיצוני – המיזמים הנדל"ניים השונים. השותפויות הייעודיות היו בשליטתה המלאה של הקרן, והיא זו שפעלה לגיוס הכספים מהציבור ולהשקעתם לצורך מימון הפעילות העסקית שלה. רווחיה של הקרן נגזרים מפעילות זו ומגיוס הכספים שלא כדין. לכן, ניתן לקבוע – ודאי לא בשלב זה של הדיון, כי היא אינה חייבת בהשבת כספי ההשקעה."

86. מכאן, שעל המשיבים להשיב לכל מי שהתקשר עם המשיבות 1 ו- 2 בהסכמי השקעה במסגרתם נרכשו יחידות השתתפות בשותפויות ששיווקו המשיבות 1 ו - 2, ללא פרסום תשקיף, את מלוא כספי השקעתו אשר לא הוחזרו לו. מכאן גם הגדרת הקבוצה כמתואר לעיל.

87. יתרה מזאת, המשיבות, נמנעו מלשווק את ההשקעה בשותפויות השונות, על דרך פרסומו של תשקיף, בכך, נמנעה מהמשקיעים ההגנה המקנה תשקיף, שהרי מצינו כבר שתשקיף מסייע במניעת הונאות ומצמצם את הסיכון לניצול לרעה של הציבור המשקיע מכספו, בעיקר כמדובר במשקיעים לא מתוחכמים (משקיעי Retail).

<u>עילת התביעה מכח סעיף 52א לחוק ניירות ערך</u>

88. בית המשפט בעניין קרן הגשמה נדרש אף לעילת התביעה מכח סעיף 52יא לחוק ניירות ערך, שהינו "סעיף סל" המטיל אחריות על חברות ועל נושאי משרה שחפרו חובות המוטלות עליהם מתוקף דיני ניירות ערך וקובע כך. מכאן חבותן של המשיבות במסגרת בקשת אישור זו. הסעיף קובע:

"מנפיק אחראי כלפי המחזיק בניירות ערך שהנפיק לנזק שנגרם לו כתוצאה מכך שהמנפיק הפר הוראה של חוק זה או תקנות לפיו, או הוראה של שטר הנאמנות שלפיה חלה חובה על המנפיק כלפי הנאמן למחזיקים בתעודות התחייבות שהנפיק."

89. כידוע, כדי לבסס עילה המבוססת על סעיף זה על התובע להוכיח: א) הפרת הוראה של <u>חוק ניירות ערך</u> או התקנות; ב) נזק; ג) קשר סיבתי בין הנזק להפרת הוראות החוק או התקנות.

90. באותו עניין קבע בית המשפט כי הפיצוי שניתן לתבוע מכוח <u>סעיף 52יא</u> ל<u>חוק ניירות ערך</u> הוא פיצוי נזיקי, והוא נועד לפצות את המשקיעים בגין הנזקים שנגרמו כתוצאה מהתנהלותו העוולתית של המנפיק, ולא כתוצאה מהסיכון הגלום בהשקעה. כאמור, הפיצוי הנזיקי נועד להעמיד את הניזוק במצב בו היה לולא ההתנהגות העוולתית, ובמקרה דנן – הוא נועד להעמיד את המשקיע במקום בו הוא היה אלמלא היו המשיבות מפרות את החוק, היינו אילו הן היו מפרסמות תשקיף כנדרש.

91. ואולם, גם בעילה זו הכיר בית המשפט בעניין קרן הגשמה בזכות לתבוע פיצויי השבה מלאים: **"אפשרות אחרת העומדת למבקשים היא להוכיח כי הם זכאים ל"פיצויי השבה". מדובר בפיצויים בהם נפסק לזכות התובע פיצוי נזיקי בשיעור הסכום שהוא היה זכאי לו במסגרת תביעה השבה."**

<u>עשיית עושר ולא במשפט</u>

92. סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט – 1979 (להלן: "**חוק עשיית עושר ולא במשפט**") קובע כי: **"מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן - הזוכה) שבאו לו מאדם אחר (להלן - המזכה), חייב להשיב למזכה את הזכיה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה - לשלם לו את שוויה".**

.93 עיון ביסודותיה של עילה לפי חוק עשיית עושר ולא במשפט, לרבות אותו "יסוד נוסף" 'מפורסם', ניתן למצוא בפסיקה רבה, לרבות: **רע"א 5768/94 א.ש.י.ר. יבוא יצור והפצה נ' פורום אביזרים ומוצרי צריכה בע"מ**, פ"ד נב(4) 289 (1998); **רע"א 371/89 ליבוביץ נ' א. את י. אליהו בע"מ**, פ"ד מד(2) 309 (1990).

.94 ברע"א 3456/13 **חברת החשמל לישראל בע"מ נ' יונתן שלידר** (פורסם בנבו, 29.8.17) קבע בית המשפט העליון כך (יאמר שבעניין הוגשה בקשה לדיון נוסף בדנ"א 7161/17 **שני נ' שלידר** (פורסם בנבו, 4.2.18), שלא הביאה לשינוי התוצאה):

"ביסודם של דיני עשיית עושר ולא במשפט מונח הרעיון, כי יש לשלול התעשרות של אדם אחד על חשבון חברו ...... אדרבה, דיני עשיית העושר – ובפרט העיקרון שלא ייצא חוטא נשכר – משתלבים היטב עם תכליתו הציבורית של מוסד התובענה הייצוגית (ראו עניין א.ש.ת., בעמ' 237, דויטש, עשור לתובענות ייצוגיות, בעמ' 22, וכן אצל אלון קלמנט "התביעה הייצוגית כמכשיר לנטרול יתרונותיו של נתבע יחיד על-פני תובעים רבים: בעקבות פסק-הדין ברע"א 3126/00 מ"י נ' א.ש.ת. ניהול פרוייקטים וכוח אדם בע"מ" מחקרי משפט כא 387, 401 (2004)), ועל כן אך טבעי לילך בדרך אשר יתוו אלה בעבורנו."

.95 בע"א 8728/07 **אגריפרם אינטרנשיונל בע"מ שמואל**[redacted]**טון** (פורסם בנבו, 15.7.10) נבחנה שאלת ההשבה בדיני עשיית עושר ולא במשפט ונפסק כך:

"על האפשרויות השונות לקביעת גובה ההתעשרות עומד פרופ' דניאל פרידמן. בין אלה מונה הוא: את מחיר השוק של אשר נטל הנתבע; את הרווח שהפיק הנתבע; את הרווח שהפיק הנתבע בניכוי שכר ראוי בגין פעולות להשגת הרווח; את הרווח שניתן היה להפיק ממה שניטל מהתובע; וכן את האפשרות לחלוקת הרווח שנעשה בפועל בין הצדדים בהתאם לתרומתם להפקתו)."

.96 המשיבות או מי מיחידיהן גבו עמלות ודמי פתיחת תיק מהמשקיעים, הם לקוחותיהן, בגין התקשרותם בחוזים בלתי חוקיים וכאלו שבאו לאוויר העולם על יסוד הפרת חובת המשיבות לפרסם תשקיף. מכאן התעשרותם של המשיבות שעליהן להשיב ללקוחותיה אלו.

.97 ראוי לומר, כי עשיית עושר ולא במשפט זו התבטאה גם במקרים שתוארו על ידי עו"ד רועי פריד, בתביעה שהגיש במסגרת ת"א 37602-06-21 **רועי פריד נ' שמגר מאור ואקנין**, ע"ס 40 מיליוני ₪, נגד מייסדי קבוצת וולת'סטון, בכללם מר [redacted]כץ (בעל השליטה במשיבה 3), מר ירון פיטארו (אחד הדירקטורים בשותף הכללי בשותפויות וולת'סטון). בעניין זה טען עו"ד פריד בפסקה 37 בתביעתו:

"התביעות והטענות החמורות שנחשפו מלמדות <u>שהתנהלות הנתבעים דומה למקרים ידועים אחרים בהם מיזמים נדל"ניים נוצלו בעורמה ובציניות לעושק משקיעים, בעלי זכויות ונותני שירותים שהשקעתם נגזלה</u> ושמייסדי וולת'סטון השתמשו בחברות ובכספי המשקיעים בקרן לצרכיהם האישיים וככלי לנטילת סיכונים על חשבון המשקיעים העובדים ונותני השירותים – בהם התובע."

העתק מתביעת רועי פריד מסומן ומצורף **<u>כנספח 5</u>**.

98. עוד מתאר **מי שליווה כעורך דין במשך שנים ארוכות את פעילות קבוצת ולת'סטון**, עו"ד פריד, בתביעתו:

"מייסדי ולת'סטון מגייסים כספים, באמצעות קרן ולת'סטון, ממשקיעים פרטיים לצורך פרוייקטים. רובם או למצער חלקם משקיעים מקבוצת "נטו" שבניהו[redacted]ירון ([redacted]ירון פיטרו). מייסדי ולת'סטון השתמשו בכספי המשקיעים למימון הפרוייקטים שלהם עצמם..."

"בין היתר הסתבר לתובע, כי יש חשש ממשי שהנתבעים משכו כספים בהיקפים עצומים שלא כדין ולצורך מימון הוצאות תפעול ולפעילותם האישית; עשו שימוש אסור בכספי חברות קבוצת ולת'סטון – פרקש ומנעו תשלומי מנושי החברות; נטלו אשראי על בסיס מצגים מטעים וכוזבים ותוך הונאות הגופים נותני האשראי".

"והנה, כפי שהסתבר, הנתבעים הפכו את כספי המשקיעים ל"קופה הפרטית" בה עשו שימוש לכיסוי הוצאותיהם הפרטיות, כאוות נפשם וללא כל קשר לאותו פרויקט ספציפי."

99. מקור מרכזי לחובת החשבה המוטלת על המשיבות מצוי בסעיף 1 (א) לחוק עשיית עושר ולא במשפט. היבט זה אמור ביתר שאת לאור תכליותיו של חוק תובענות ייצוגיות, כאשר נזכיר כי לצד מטרות הפיצוי וההרתעה – אחת המטרות העיקריות העומדות בבסיס מוסד התובענה הייצוגית – אשר מודגשת היטב בפסיקת בתי המשפט בארה"ב: **נטילת הרווחים הלא-חוקיים מידיו של הנתבע (disgorgement of ill-gotten gains) ומניעת התעשרות שלא כדין.**

100. המלומד דויטש אף סבור כי המטרות של הרתעה והשבת הרווח חבלתי-חוקי הן **העיקר בתובענות ייצוגיות**, (ראה דויטש, **"עשור לתובענה הייצוגית הצרכנית – סיכום ביניים ומבט לעתיד"**, שערי משפט ד(1) התשס"ה 9, 21, 32; וראו עוד בת.א. (ת"א) 2563/99 בש"א 58066/99 **שלומוביץ נ. סקאל דיוטי פרי בע"מ**, תק-מח 2002(1) 23, פסקה 9)).

101. בהערת אגב נציין כי עילה זו רחבה וגמישה וכבר נפסק כי אין רשימה סגורה של מצבים שבהם ייחשב אדם כמי שהתעשר שלא כדין **"[ו]כדי להעמיד את היסוד 'שלא על פי זכות שבדין' די... להראות שההתעשרות הייתה בלתי צודקת"** (ע"א 6126/92 **אטלנטיק, חברה לדייג ולספנות בע"מ נ' דג פרוסט תעשיות דייג בע"מ**, פ"ד נ 471, 480 (1997)). על כוחו הרב של בית המשפט להורות על סעד גמיש וחרב במקרה של התעשרות עוולתית ראו D. Friedmann, **"Restitution for Wrongs: The Measure of Recovery"**, 79 Tex. L. Rev. 1879 **(2001))**.

102. עיון בסעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט מעלה כי לסעיף זה שלושה יסודות מצטברים. יסודות אלו הם (1) התעשרות; (2) שבאה לזוכה מן המזכה; (3) שאינה על פי זכות שבדין. נדון ביסודות אלו לפי סדרן, כדלקמן:

103. מכאן שהעמלות השונות שקיבלו המשיבות כמתואר לעיל עולות לכדי טובת הנאה ונכס שקיבלו מחברי הקבוצה.

104. באשר ליסוד השני, ההתעשרות באה לזוכה מן המזכה. התעשרותם של המשיבות באה מחברי הקבוצה, שכן לולא שיווקו ניירות ערך ללא תשקיף, לא היו גובות עמלות כלל מאיש.

105. באשר ליסוד השלישי, ולפיו התעשרות המשיבות על חשבון חברי הקבוצה הייצוגית נעשתה שלא על פי זכות שבדין, הרי שגיוס כספים ללא תשקיף אינו על פי דין.

<u>**הפרת חובה חקוקה**</u>

106. סעיף 63 לפקודת הנזיקין מורה כהאי לישנא:

"(א) מפר חובה חקוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חיקוק – למעט פקודה זו – והחיקוק, לפי פירושו הנכון, נועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרה גרמה לאותו אדם נזק מסוגו או מטבעו של הנזק שאליו נתכוון החיקוק; אולם אין האדם האחר זכאי בשל ההפרה לתרופה המפורשת בפקודה זו, אם החיקוק, לפי פירושו הנכון, התכוון להוציא תרופה זו.
(ב) לענין סעיף זה רואים חיקוק כאילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסוג או הגדר שעמם נמנה אותו פלוני."

107. הוראות חוק ניירות ערך מטילות חובות על המשיבות, לגייס כסף בתשקיף ושעה שלא עשו כן, הפרו חובה חקוקה.

ס. <u>אחריות עורך הדין הבכיר שליווה את פעילות המשיבות ושימש כחבר ועדת ההשקעות</u>

108. פעילות המשיבות לוותה כאמור בייעוץ המשפטי שניתן להם על ידי עורך דין אילן שרקון, אשר הוצג כמי שעומד בראש משרד המונה 45 עורכי דין. יתרה מכך, עו"ד שרקון הוצג כחבר בוועדת ההשקעות של המשיבה 1.

109. באתר האינטרנט של פירמת שרקון, בן עמי, אשר ושות', מתואר המשרד כך:

"פירמת שרקון, בן עמי, אשר ושות' הינה אחת מפירמות עורכי הדין המסחריות, הגדולות והמובילות במדינת ישראל, המדורגת שנה אחר שנה באופן קונסיסטנטי במדריכי דרוג ישראליים ובינלאומיים כאחת מפירמות עורכי הדין המובילות, בקשת נרחבת של תחומי עיסוק ועשייה משפטיים."

110. עו"ד שרקון מציג עצמו כבעל מומחיות דווקא בתחום בו עסקו שותפויות וולתיסטון, זמן רב אחרי שקרסה קרן הגשמה, שפעילותה כאמור הייתה דומה מאוד לזו של שותפויות וולתיסטון, במאמר פרי עטו שהתפרסם בעיתון מעריב, https://www.maariv.co.il/business/realestate/Article-1009625

עסקים נדל"ן

קריסתה של קרן הגשמה היא רק תחילת המפולת

קריסתה הכלכלית של קרן הנדל"ן הפתיעה אולי רבים בשוק ההון, אולם מי שיודע לנתח נכון את התהליכים שעוברים על השוק הישראלי, כלל אינו מופתע



עו"ד אילן שרקון
24/05/2023 13:28



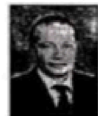
111. שימוש בעורך דין כחבר בוועדת ההשקעות, וציון הרקורד המקצועי שלו במסגרת הפרסומים, נעשו על דעתו של עו״ד שרקון ומטרתם כמובן ברורה – לשוות נופך חוקי לפעילות המשיבה 1, שהרי אין להעלות על הדעת כי עורך דין יישב בוועדת השקעות, ויאפשר אף פרסום תמונתו ברבים, אלמלא מדובר בפעילות לגיטימית שלא נפל בה רבב.

112. עורך הדין אפשר למוניטין שלו לייצר מצג כי פעילות המשיבות חוקית הוא, אף שכמתואר לעיל בהרחבה – לא הייתה כזו כלל ועיקר.

113. לשם כך, ראה מצגת של המשיבה 1:



<u>חברי ועדת ההשקעות של הקרן:</u>



<u>ירון פיטארו, מנכ"ל ומנהל השקעות ראשי של וולת'סטון החזקות</u>, בעל ניסיון של 25 שנה בשוק ההון וההשקעות הישראלי והגלובלי. שימש כמנהל אגף ההשקעות בלאומי גמל (ניהול השקעות של 8 מיליארד $), סמנכ"ל השקעות בפריזמה בית השקעות (ניהול השקעות של 15 מיליארד $). בעל תואר B.A בכלכלה ומדע המדינה ו M.B.A במנהל עסקים התמחות במימון חשבונאות מאוניברסיטת תל אביב.



<u>עו"ד אילן שרקון –ייעוץ משפטי חיצוני וולת'סטון החזקות</u>, שותף בכיר ומייסד במשרד שרקון, בן עמי, אשר ושות', משרד המונה למעלה מ- 45 עורכי דין העוסקים בכל תחומי הנדל"ן תכנון ובניה ומימון פרויקטים, והינו אחד המשרדים המובילים בישראל בתחום. בעל ניסיון רב שנים בייצוג לקוחות בתחום הנדל"ן בעסקאות רחבות היקף ומורכבות עבור מגוון לקוחות עסקיים רשויות המדינה ורשויות מקומיות, עו"ד שרקון שימש במשך שנים כיו"ר ועדת קניין ומקרקעין של לשכת עורכי הדין. עו"ד שרקון הינו יו"ר פורום תשתיות ואנרגיה של לשכת עורכי הדין. עו"ד שרקון בעל תואר ראשון ובמשפטים מאוניברסיטת תל אביב ותואר שני מאוניברסיטת ת"א - ברקלי קליפורניה בהצטיינות.

העתק מהמצגת של המשיבה 1 מצורף ומסומן כ**<u>נספח 6</u>**.

114. ודוק, נגד עורך הדין שרקון הוגשו מספר תביעות כל ידי משקיעים בפרשה אחרת, היא פרשת קריסת חברת "אדמה" בשליטת מר אורן קובי. תביעות אלו פורסמו בהרחבה בתקשורת הכלכלית ועלו במסגרתן טענות דומות לאלו שעולות במסגרת בקשת אישור זו. כך לדוגמא:

נדל"ן

30 לקוחות של אדמה תובעים את עורכי הדין שליוו אותם בעסקה

התובעים טוענים: "משרד עורכי הדין שרקון בן עמי הוא שנתן את 'חותמת הכשרות' למהלך (העסקה), ובכך סלל את הדרך, אפשר ותרם תרומה ממשית להצלחת המזימה" ■ המשרד בתגובה: "הרוכשים מוגנים על ידי רישום הערות אזהרה, והליכי רישום הבעלות הם לקראת סופם"

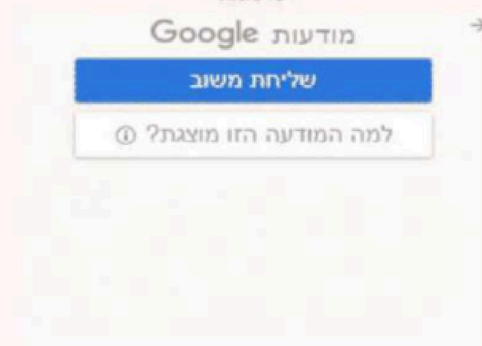
https://www.themarker.com/realestate/2016-05-18/ty-article/0000017f-e57c-df5f-a17f-fffe10cc0000

115. יאמר כי באותה פרשה, במסגרתה גם הורשע לבסוף היזם מר אורן קובי, נטען כי עו"ד שרקון היה מעורב בשיווק ומכירת קרקעות חקלאיות שהוצגו כמתאימות להפשרה ובניה עתידית, אף שכלל לא היו כאלו. התביעה שהוגשה נגד עו"ד שרקון ואח' במסגרת ת.א. 19638-03-16 הסתיימה בהסדר שפרטיו חסויים.

116. אי זה פלא אפוא, כי עו"ד שרקון הוזכר אף בעניין פרשה נוספת של הסתבכות יזמית שהותירה קורבנות רבים, היא היזמית ענבל אור.

117. כך מצא הדבר ביטוי בתקשורת https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001115757:

שעות לאחר שהשופט איתן אורנשטיין שלח את קבוצת "אור סיטי נדל"ן" של ענבל אור לפירוק שלשום (ג'), כינס המפרק הטרי של הקבוצה, עו"ד איתן ארז, מסיבת עיתונאים. "אני ממליץ לעורכי-הדין ורואי-החשבון של הקבוצה לנער את האבק מעל לפוליסות האחריות המקצועית שלהם", ירה ארז חץ, בטון האופייני לו, אל מול עשרות העדשות. ואכן, אפשר לשער שלא מעט מאותם יועצים אכן עיינו באותיות הקטנות של מסמכי הביטוח בימים האחרונים במידה של דאגה. הביקורת הקשה נגד חלקם נשמעה עוד בימים שלפני ההחלטה על הפירוק, וגם מפי השופט אורנשטיין בבית המשפט.



בדיקת "גלובס" מעלה כי בין עורכי-הדין ורואי-החשבון ששירתו את קבוצת אור סיטי ואת לקוחותיה, יש כמה עורכי-דין ורואי-חשבון מהבכירים והמוכרים בישראל, ובהם משרד רו"ח שטיינמץ-עמינח ועורכי-דין מוכרים, כמו אילן שרקון וגיא נוף. חלקם נדרשים בימים אלו להציג הסברים לקורבנות הקבוצה ולא מן הנמנע שישיבו על שאלות גם בפני המפרק. במקרים מסוימים אולי יהיו ביניהם מי שאפילו ישיבו לשאלות של רשויות החקירה.

118. יאמר עוד, כי עו"ד שרקון ומשרדו מעורבים גם בפרשיית טענות לתרמיות ומעשים פליליים ביחס לכספי רשויות ציבוריות וכספי ציבור לקוחותיהם, כמפורט במסגרת מסמכי הליך משפטי שהתנהל בביהמ"ש במסגרת ת.א. 9938-10-22.

העתק מהחלק הרלוונטי למסמכי ההליך המשפטי מצורף ומסומן כ**נספח 7.**

119. על עו"ד אילן שרקון חלה חובת זהירות כלפי התובעים למרות שהם לא היו לקוחותיו, וזאת במיוחד שעה שהתובעים לא היו מיוצגים. כפי שנקבע בע"א 37/86 **לוי נ' שרמן**, פ"ד מד(4), 446, 473 (1990):

"ניתן לומר, כי כאשר עורך-דין מייצג לקוח פלוני ואילו הצד האחר לעיסקה אינו מיוצג כלל, נדרשת ממנו מיומנות וזהירות רבה יותר בהצגת העניין, לבל יכשיל במודע או בהיסח דעת נמהר את הצד האחר, כשהוא יכול להניח שזה סומך על אמינותו, יושרו ומיומנותו.
יצוין, כי חובתו של עורך הדין כלפי הצד הבלתי מיוצג עומדת על רגליה היא, ואין היא נגזרת או קשורה לחובתו של הלקוח, אותו מייצג עורך הדין, כלפי הצד הבלתי מיוצג. אכן, הן עורך הדין והן לקוחו חייבים לנקוט זהירות סבירה כלפי הצד הבלתי מיוצג. אלא שתוכן הפעולות הנדרשות מהם בהקשר זה מושפע ממעמדם השונה של הלקוח ושל עורך הדין. על-כן עשוי עורך הדין לחוב בחובות של גילוי, אזהרה וחובות אחרות, הנובעות ממעמדו המיוחד כעורך-דין, שלקוחו אינו חב בהם.
זאת ועוד, במסגרת החובות כלפי צד שלישי, אף שאינו לקוחו של עורך הדין, ניתן להכליל כלל נוסף שראוי שיחייב את ציבור עורכי הדין: כשמדובר בעיסקה מורכבת וסבוכה מבחינה משפטית, ובה עורך-דין מייצג צד אחד לעיסקה בעוד הצד שכנגד איננו מיוצג, יפנה עורך הדין את תשומת לבו של הצד השני באופן ברור לכך שייטיב לעשות אם יהיה גם הוא מיוצג על-ידי עורך-דין".

120. ראו גם: רע"א 1103/09 **עו"ד אליעזר חדד נ' עו"ד משה כהן ואח'** [פורסם בנבו] (3.3.2009).

121. עורך הדין הפר את חובת הזהירות החלה עליו, והתרשל, שעה שהיה עליו להתריע בפני חברי הקבוצה כי ההשקעות ביחידות ההשתתפות משווקות שלא כדין.

122. כידוע, סעיף 35 לפקודת הנזיקין קובע כי:

"עשה אדם מעשה שאדם סביר ונבון לא היה עושה באותן נסיבות, או לא עשה מעשה שאדם סביר ונבון היה עושה באותן נסיבות, או שבמשלח יד פלוני לא השתמש במיומנות, או לא נקט מידת זהירות, שאדם סביר ונבון וכשיר לפעול באותו משלח יד היה משתמש או נוקט באותן נסיבות – הרי זו התרשלות; ואם התרשל כאמור ביחס לאדם אחר, שלגביו יש לו באותן נסיבות חובה שלא לנהוג כפי שנהג, הרי זו רשלנות, והגורם ברשלנותו נזק לזולתו עושה עוולה."

123. ראוי עוד לומר, כי כחבר וועדת ההשקעות, היה על עו"ד שרקון לבדוק בקפידה יתרה, האם ההשקעות של המשיבות, אינן השקעות שבעלי השליטה במשיבות קשורים אליהן, והאם הן השקעות נגועות.

124. עוד היה על עו"ד שרקון, חבר וועדת ההשקעות, לבחון האם השקעות אלו מגיעות לייעדן המוצהר, או שמא מדובר בהשקעות שנועדו לחלץ השקעות קודמות שכשלו, באופן שלמעשה משקיעים חדשים השקיעו בהשבת כספים למשקיעים קודמים.

125. דברים אלו עולים מתביעתו של עו"ד ירון פריד נגד שותפויות וולתיסטון המתוארת במסגרת בקשת אישור זו.

ט. חוות דעתו של המומחה מר עותניאל אפק

126. המבקשים פנו לקבל חוות דעת מומחה, ממר עותניאל אפק, ששימש בשנים 2009-2018 כמנהל יחידת המודיעין ומנהל מודיעין וטכנולוגיות ברשות ניירות ערך. מר אפק התמחה באיתור הונאות במסחר בניירות ערך, ובניתוח פעולות במסחר והתנהגות חשודה במסחר בניירות ערך העולה לכדי עבירות ניירות ערך (ובכלל זה תרמית ומידע פנים). בין השאר, התמחה מהר אפק באיתור פעילות חשודה של מניפולציה על ידי עסקאות מסחר אמיתיות. יהיה זה הוגן לומר כי בתקופת עבודתו בתפקידו דלעיל, ביססה רשות ניירות ערך את עבירת התרמית בעסקאות אמיתיות (פרשת מליסרון, מטפים, אי.די.בי ופסגות), תיקים שבכולם נעשתה על ידי המחלקה שבניהולו של מר אפק עבודת האיסוף, המודיעין וניתוח מסחר ראשוני.

127. מר אפק מצא בחוות דעתו, כי המשיבות הפרו את הוראות סעיף 15 לחוק ניירות ערך.

העתק מחוות דעתו של המומחה מר עותניאל אפק מצורף ומסומן כ**נספח 8**.

י. הנזק שנגרם למבקשים ולקבוצה

128. המבקש 1 השקיע 300,000 ₪ במסגרת שותפות נדל"ן 34 ביום 17.6.2016, ולא קיבל חזרה את מלוא הקרן שלו, תוך שנותרה יתרה לתשלום בסך 35,535 ₪. המבקש 1 לא קיבל כל תשלומי ריבית על השקעה זו. הפסדו עולה לכדי יתרת הקרן שלא שולמה לו וכל הריבית שהיה עליו לקבל, וסה"כ 88,626 ₪ .

129. המבקש 1 השקיע 300,000 ₪ במסגרת שותפות נדל"ן 38 ביום 20.2.2017 ולא קיבל כל ריבית על השקעתו זו ולכן הפסדו עולה לכדי 42,684 ₪.

130. המבקש 1 השקיע 600,000 ש"ח במסגרת שותפות מחיר למשתכן T18 ביום 25.11.2019, ולא קיבל חזרה 470,180 ₪ מהשקעה זו ואף לא ריבית. הפסדו עולה לכדי 673,889 ש"ח. יאמר כי בעניין שותפות זו, לא נרשם המבקש 1 כאחד מן השותפים בשותפות, כך שייתכן שבעניין שותפות זו נרשם רישום כוזב במסמכי תאגיד.

131. המבקש 2 השקיע בשנת 2015 סך 240,000 ₪ בשותפות וולתיסטון נדל"ן 24. בשנת 2016 בוצע החזר קרן חלקי בסך 63,021 ₪ למבקש 2 ובשנת 2017 בוצע החזר קרן חלקי בסך 73,939 ₪. ליום 31.12.2023 עמדה יתרת השקעת המבקש 2 על סך 103,040 ₪, למבקש 2 לא שולמו תשלומי ריבית. הפסדו של המבקש 2 עולה לכדי 174,957 ₪.

העתק מתחשיב הפסדי המבקשים מצורף ומסומן **<u>כנספח 9</u>.**

132. באשר לנזק לחברי הקבוצה, נפנה לתביעה שהגיש מי ששימש עורך דינן של המשיבה 1 במשך שנים ארוכות, עו"ד רועי פריד, במסגרת ת"א 37602-06-21 **רועי פריד נ שמגר מאור ואקנין**, ע"ס 40 מיליוני ₪, כפי שפורט לעיל, ובכלל זה: "**התביעות והטענות החמורות שנחשפו מלמדות <u>שהתנהלות הנתבעים דומה למקרים ידועים אחרים בהם מיזמים נדל"ניים נוצלו בעורמה ובציניות לעושק משקיעים, בעלי זכויות ונותני שירותים שהשקעתם נגזלה</u> ושמייסדי וולת'סטון השתמשו בחברות ובכספי המשקיעים בקרון לצרכיהם האישיים וככלי לנטילת סיכונים על חשבון המשקיעים .... יש חשש ממשי שהנתבעים משכו כספים בהיקפים עצומים שלא כדין ולצורך מימון הוצאות תפעול ולפעילותם האישית; עשו שימוש אסור בכספי חברות קבוצת וולת'סטון – פרקש ומנעו תשלומי מנושי החברות; נטלו אשראי על בסיס מצגים מטעים וכוזבים ותוך הונאות הגופים נותני האשראי**".

133. אכן, דבר דבור על אופניו. כך, במסגרת דיון שנערך בבקשה לעיקול זמני שהגיש עו"ד פריד, העיד הלה:

<u>המבקש משיב לשאלות ב"כ משיבים 13–11 בחקירה נגדית:</u>

ש. אתה השתמשת הרבה במילה „רימו אותי...". האם אתה מתכוון גם לקבוצת פרקש?

ת. פחות לקבוצת פרקש. אתה שואל אם הונו אותי ואחר־כך את המשקיעים. אותי, לגבי פנחס פרקש, מה שהוא עשה – הוא הפר יסודית את ההסכמים בהסכמות שלנו, ולמעשה העביר את הזכויות מבלי שהוא דאג שזכויותיי יישמרו. לגבי הונאת המשקיעים מדובר על קבוצת וולת'סטון, שזה ירון, [redacted] ואילן, שמה שהם עשו לאורך כל הדרך, ובעיקר מבדיקות ומידע שהתגלה לי לאחר מכן – הם הונו את כל המשקיעים כפי ש[redacted] מציין בתמליל, איך המשקיעים השקיעו בפרויקטים האלו מאות מיליוני שקלים והם לא נבנו והקופה ריקה. איפה הכסף? הכסף בכיס של כל החבורה, שפשוט רוקנה את הקופה; פעם קראה לזה דמי ניהול, דמי איזון, דמי תיווך. בפרויקט מסוים הם השתמשו בעמותות חסד. הונאה נוספת שלהם היא הונאת המע"מ. מי שלא מכיר מע"מ – המשחק שלו הוא אפס. משלמים את המע"מ ומקבלים אותו חזרה מהמדינה, ומה שעשו החברים – שילמו את המע"מ, ואת הכסף שקיבלו חזרה לא החזירו כנהוג לפרויקט. מע"מ זה שבעה־עשר אחוז, וזו הרווחיות של פרויקט פלוס–מינוס. מה שהם עשו – לקחו לעצמם את הכסף, כאשר מי שאמור לקבל את הכסף זה אני, לצורך העניין אחד מהצדדים, ועכשיו אנחנו נמצאים במצב שאני נלחם על זה שבסוף, אם וכאשר אזכה, יהיה מאיפה לשלם לי. ברגע שהם רוקנו את הקופה לא יהיה לי כלום, אפס שקלים. מדובר בחבורה מתוחכמת.

134. אין זה פלא, אפוא, כי חברי הקבוצה אשר השקיעו בשותפויות וולת'סטון מצליחים לקבל רק חלק מכספי קרן ההשקעה, כמתואר לעיל, ואת הריבית שמגיעה להם עבור השקעתם אינם מקבלים.

135. היעדרו של תשקיף, בו מחויבות המשיבות לפרסם, אפשר להן לנהל את השותפויות באופן המתואר בהרחבה במסגרת בקשת אישור זו. בכלל זו, היעדרו של תשקיף אפשר למשיבות להימנע ממתן גילוי נאות ומלא של עניינים אלו, שככל שהיו מתגלים, לא הייתה מבוצעת השקעת המשקיעים:

א. **המשיבות לא גילו את העניין האישי שלהן בביצוע השקעה בחלק מהשותפויות.**

ב. **המשיבות לא גילו כי ההשקעה בחלק מהשותפויות נועדה להחליף השקעה של שותפויות קודמות, בכללן כזו שהסתבכה.**

ג. **יתרה מזאת, שותפויות מסוימות השקיעו בפרויקטים שידוע היה שתוגש בהם תביעה נגד הזים ומכאן שהשקיעו בתביעה, ולא בפרויקט.**

ד. **המשיבות שלחו ידן בכספי השותפויות. ראה לכך כאמור טענות עוה״ד של חלק מהמשיבות, עו״ד פריד, לפיו נמשכו כספים בהיקפים עצומים שלא כדין ולצורך מימון הוצאות תפעול ולפעילותן האישית של המשיבות וניטל אשראי על בסיס מצגים מטעים וכוזבים ותוך הונאות הגופים נותני האשראי.**

136. באשר להוכחת הנזק שנגרם לחברי הקבוצה, הרי שדי בהוכחה שנגרם נזק ברמה הל[redacted]ת, כמצוין בהוראות סעיף 4(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות: "**בבקשה לאישור שהוגשה בידי אדם כאמור בסעיף קטן 1 (א) – די בכך שהמבקש יראה כי לכאורה נגרם לו נזק**".

137. בשלב הבקשה לאישור, על המבקש להניח תשתית ראייתית ראשונית לקיומו של נזק ל[redacted]לחברי הקבוצה. המבקש אינו חייב בשלב זה להצביע על חישוב מדויק של היקף הנזק לחברי הקבוצה, וחישוב זה מתבצע בשלב הבא של הדיון במסגרת הדיון בתביעה לגופה (רע״א 3489/09 **מגדל חברה לביטוח בע״מ נ' חברת צפוי מתכות עמק זבולון בע״מ** [פורסם בנבו] בפסקה 62 לפסק דינה של כב' השופטת ברק-ארז (11.4.2013); רע״א 4778/12 **תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע״מ,** [פורסם בנבו] בפסקה 8 (19.07.12)).

יא. הגדרת הקבוצה

138. באשר להגדרת הקבוצה יאמר כי המבקשים מציעים כי הקבוצה תוגדר כמפורט ברישא לבקשה.

יב. הבקשה עומדת בתנאים לאישור תובענה כייצוגית

139. הבקשה עומדת בכלל המבחנים האמורים בחוק. כך, בחוק התובענות הייצוגיות נקבעו מספר מבחנים, אשר מהווים תנאי לאישור התובענה כייצוגית. המבקשים רשאים להגיש בקשה לאישור תובענה ייצוגית **לפי הוראות סעיף 4 לחוק תובענות ייצוגיות,** שכן נגרם להם נזק והוא עומד בארבעת התנאים המצטברים המנויים בסעיף 8(א) לחוק תובענות ייצוגיות, שיפורטו להלן:

תנאי ראשון: סיכוי התביעה גבוהים

140. לפי התנאי הראשון המנוי בסעיף 8(א)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, על המבקשים להוכיח **אפשרות סבירה לכך שהשאלות המשותפות תוכרענה לטובת הקבוצה.**

141. בשלב הבקשה לאישור על המבקשים להוכיח כי קיימת אפשרות סבירה לכך שהשאלות המשותפות לחברי הקבוצה תוכרענה לטובת הקבוצה.

142. עילת התביעה בענייננו הוכחה לכל הפחות באופן לכאורי שעה שהמשיבות ביצעו מעשים ומחדלים שיש בהם כדי לפגוע בקבוצה גדולה.

<u>**תנאי שני: ההליך מתאים להתברר כייצוגי**</u>

143. התובענה עוסקת במעשים ומחדלים הפוגעים בקבוצה גדולה והשאלות המשותפות לה הן האם יש בפעולות המשיבות משום הפרת חובת פרסום תשקיף, ומכאן גם כריתת חוזה בלתי חוקי והפרת חובה חקוקה ועשיית עושר ולא במשפט.

144. בעניין קרן הגשמה נאמר בעניין זה, בפסקה 26, כך:

"אני סבורה כי במקרה דנן, ישנן די שאלות משותפות של עובדה או משפט שיהיה מקום להכריע בהן ביחס לכלל המשקיעים במיזמים השונים, כדי להצדיק את הבירור של עניינן של כל תת-הקבוצות יחד במסגרת בקשת אישור אחת. כך, למרות שהתקשרות בכל מיזם הייתה עם שותפות נפרדת, הקרן היא ששיווקה ומכרה את כלל יחידות ההשתתפות. כמו כן, אופן הפעולה של הקרן ביחס למיזמים השונים היה דומה, ואף הפרסומים שלה וההסכמים בהם התקשרו המשקיעים עם השותפויות המוגבלות, הם בעלי קווי דמיון רבים, גם אם אינם זהים לחלוטין.

אכן, המבקשים לא הציגו מסמכים ביחס לכל המיזמים אותם שיווקה הקרן. אולם אני סבורה כי נושא זה אינו צריך להביא לדחיית הבקשה. למבקשים לא היה מידע ביחס לכל המיזמים ששווקו על ידי הקרן – ובכלל זה המיזמים שהם עצמם לא השקיעו בהם. מידע כזה קיים כמובן בידי הקרן ובידי יתר המשיבים."

<u>**תנאי שלישי: התביעה יעילה והוגנת**</u>

145. על פי סעיף 8(א)(2) לחוק תובענות ייצוגיות, על המבקשים להראות, כי הגשת התובענה הייצוגית "**היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין**". אין ספק בדבר התועלת החברתית שתובענה זו באה לקדם, ואף אין מחלוקת בדבר היעילות של כלי התובענות הייצוגיות בהקשר זה.

146. דברים אלו מדברים בעד עצמם וברי כי חוק התובענות הייצוגיות זו הדרך היעילה בנסיבות העניין לאור מורכבות התביעה, אופי הפגיעה והעובדה שהמשיבות אינן פועלות מיוזמתן על מנת לתקן את הפגיעה ולפצות את הקבוצה הניזוקה על הנזקים שגרמו.

147. בכל הנוגע לתנאי השלישי והרביעי, הנטל להוכיח כל טענה בהקשר זה רובצת לפתחן של המשיבות (ראו: אלון קלמנט, "**קווים מנחים לפרשנות חוק**", הפרקליט, כרך מט (תשס"ז-תשס"ח)).

<u>תנאי רביעי: המבקשים ובאי כוחם הם תובעים ומייצגים ייצוגים ראויים ותמי לב</u>

148. יסוד תום הלב מעוגן בסעיפים 8(א)(3) ו-(4) לחוק תובענות ייצוגיות, שלפיהם על בית המשפט להשתכנע כי קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת ובתום לב.

149. בענייננו, המבקשים, וכן באי כוחם, ייצגו את הקבוצה בנאמנות, במקצועיות ובחריצות. לעניין זה מובן גם שאין כל ניגוד עניינים בין המבקשים ובאי כוחם לבין חברי הקבוצה והבקשה לאישור הוגשה על ידם בתום לב מוחלט.

150. לבסוף, לח״מ יש ניסיון רב בניהול הליכים משפטיים מורכבים, ובכלל זה בייצוג מבקשים במסגרת הליכי בקשה לאישור תובענה ייצוגית וביכולתם לייצג את חברי הקבוצה בנאמנות ובמסירות.

יג. <u>סוף דבר</u>

151. בקשה זו נתמכת בתצהירי המבקשים כדין.

152. לבית המשפט הנכבד זה הסמכות העניינית לדון בתביעה זו על פי סוג התביעה והסמכות המקומית – לאור מקום מושבה של המשיבה 1.

153. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את התובענה כייצוגית ולחייב את המשיבים בהוצאות בקשה זו לרבות שכ״ט עו״ד ומע״מ כחוק.

ליאור להב, עו״ד הדר סטמפו, עו״ד
להב, עורכי דין
ב״כ המבקשים

ייפוי כח

אני הח"מ, אביהו אלון ת.ז. 006761431 ממנה בזה את עורכי הדין ליאור להב ו/או הדר סטמפו ו/או אחר/ להיות באי כוחי בכל הנוגע להגשת תביעה ייצוגית נגד וולט/סטון נדל"ן בע"מ ואח'.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כוחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור לעיל גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.
2. לחתום ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
3. לבקש ולקבל כל חוות דעת ו/או כל מסמך אחר מכל גורם הקשור לבקשתי זאת.
4. לייצגני ולהופיע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, רשויות ממשלתיות, עיריות, מועצות מקומיות, משטרת ישראל ו/או כל רשות אחרת, עד לערכאתם העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנ"ל.
5. לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותרות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם הזמנת עדים ומינוי מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבאי כוחי ימצאו לנכון.
6. למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבאי כוחי ימצאו לנכון.
7. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שיקול דעת באי כוחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
8. להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ותקנותיו.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר באי כוחי ימצאו לנכון בכל עניין הנובע ו/או הנוגע לעניין הנ"ל.
10. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית משפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבאי כוחי ימצאו לנכון ולמתאים.
11. לבקש ולקבל מידע שהנני זכאי לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגעת לעניין הנ"ל.
12. להעביר יפוי כוח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניי ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצאו לנכון ולמועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל והריני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כוח זה מראש.

הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום ביום 12.8.2024

אביהו אלון

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל.

ליאור להב, עו"ד
16412 מס' רישיון
עו"ד

תצהיר

אני החי"מ, אביהו אלון, נושא ת.ז. 006761431, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר אמת, וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה בבקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד ולתיסטון נדל"ן בע"מ, ולתיסטון החזקות בע"מ, נטו משווקים פנסיונים סוכנות לביטות בע"מ (להלן: "**המשיבות**") ועו"ד אילן שרקון בבית המשפט המחוזי במחוז מרכז.

2. העובדות והטענות המפורטות בתצהירי זה הינן נכונות לפי מיטב אמונתי וידיעתי, וזאת הן מידיעה אישית והן מיעוץ משפטי שקיבלתי.

3. הנני מתחייב לפעול לטובת חברי הקבוצה, בנאמנות, מקצועיות וחריצות, ולהשקיע לצורך כך את כל המשאבים הנחוצים. בנוסף, ולמיטב ידיעתי לבאי כוחי יש ניסיון רב בניהול הליכים משפטיים מורכבים, ובכלל זה בייצוג מבקשים במסגרת הליכי בקשה לאישור תובענה ייצוגית (ובניהול תובענות ייצוגיות לאחר אישורן), וביכולתם לייצג את חברי הקבוצה בנאמנות ובמסירות.

4. עניינה של בקשה זו, הוא בנזק שנגרם ללקוחות שותפויות ולתיסטון, שעה שהתקשרו בהסכמי השקעה במסגרתם רכשו יחידות השתתפות בשותפויות ששיווקו המשיבות, אף שיחידות השתתפות אלו, שהינן "ניירות ערך" לכל דבר ועניין, שווקו ללא פרסום תשקיף (להלן: "**שותפויות ולתיסטון**").

5. וזאת יש לדעת, על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, המשיבות שיווקו יחידות השתתפות בכמאה ושלושים שותפויות. עוד מסרו לי עורכי דיני, כי מספרם של המשקיעים שרכשו יחידות השתתפות בשותפויות אלו עולה על אלפיים, ללא ששיווק השקעות זה לווה בתשקיף כנדרש בדין.

6. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, רבות מההשקעות ששיווקו המשיבות כשלו כישלון חרוץ. יתרה מזו, ועל פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, השקעות שביצעו שותפויות חדשות של המשיבות, שימשו למימון כישלונות עסקיים של שותפויות קודמות שלהן.

7. המשיבות הגדילו לעשות והתהדרו במסגרת שיווק ההשקעות שלהן, כי הן מלוות במשרד עורכי הדין בראשו עומד עו"ד אילן שרקון. עורך דין זה, העניק חזות לגיטימית לפעילותן הלא חוקית לכאורה של המשיבות, והמשקיעים הרבים שבחרו להשקיע בשותפויות ולתיסטון, נסמכו מן הסתם, בין היתר, גם על פרסומים אלו.

8. אין זה פלא אפוא, כי החל מחודש פברואר 2024, התפרסמו בתקשורת הכלכלית מספר רב של כתבות, המלמדות כי רשות ניירות ערך פתחה בחקירה נגד המשיבה 1, מר ירון פיטארו והמשיבה 3, בחשד כי גייסו כספים ללא תשקיף, בכלל כתבות אלו, אליהן עורכי דיני הפנו את תשומת ליבי:

רשות ני"ע חוקרת שלושה בעלי שליטה בוולת'סטון בחשד שגייסו 800 מיליון שקל ללא תשקיף

הרשות עיכבה לחקירה את ירון פיטארו, בעל השליטה בחברת ניהול שותפויות ההשקעה וולת'סטון ואת בעלי השליטה בסוכנות נטו - [redacted] ואילן בן ישי, ששיווקו את השקעות וולת'סטון בישראל; הרשות טוענת שהשלושה הציעו ומכרו ניירות ערך לאלפי משקיעים, שלא על פי תשקיף כמתחייב בחוק

אלמוג עזר 12:00, 11.02.24

https://www.calcalist.co.il/market/article/skqj8mioa

שוק ההון

מחלקת החקירות של רשות ני"ע הפיצה שאלון למשקיעים של קבוצת וולת'סטון בוואטסאפ

על פי החשד, הקבוצה גייסה כספים ללא תשקיף כמתחייב בחוק ותוך הטעיית המשקיעים והצגת מצגי שווא ■ מילוי השאלון נדרש לשם קידום החקירה, והפצתו בוואטסאפ תחסוך למשקיעים שנפגעו את המסע למשרדי מחלקת החקירות למתן עדות

https://www.themarker.com/markets/2024-07-15/ty-article/.premium/00000190-b689-d8f7-add0-f7dbee150000

החקירה בקרנות ההשקעה שנחשפה בגלובס: זה החשוד שנחקר ברשות ני"ע

ביהמ"ש התיר לפרסם כי ירון פיטארו הוא החשוד בעבירות על חוק ני"ע • בין היתר נבדק אם קרן ההשקעות וולת'סטון, בה הוא עובד, הציעה השקעה ללא תשקיף כפי שקובעות הוראות רשות ני"ע • גם בעלי השליטה בסוכנות נטו, [redacted] ואילן בן-ישי, נחקרו כחלק מהפרשה • מוולת'סטון נמסר: "פועלת אך ורק במסגרת החוק ובהתאם לחוות דעת משפטיות שוטפות של עורכי הדין"

https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001470758

9. אני השקעתי בשלוש שותפויות וולתיסטון, בשותפות נדל״ן 34 השקעתי 300,000 ₪, בשותפות נדל״ן 38 השקעתי 300,000 ₪ ובשותפות מחיר למשתכן T18 השקעתי 600,000 ₪.

העתק מהסכם השותפות וכן עותק מאישור מצב השקעה מצורף לבקשתי <u>כנספח 2</u>.

10. השקעתי שווקה לי על ידי גוף פיננסי בשם ״נטו״, העוסק בתכנון פנסיוני.

11. המשיבה 1 הינה חברה המאוגדת כדין בישראל. המשיבה 1 ו על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, משמשת כשותף כללי בכ – 130 שותפויות, אשר מתוכן 106 גייסו כספים בפועל.

12. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, המשיבה 1 נמצאת בשליטת המשיבה 2, וולתיסטון החזקות בע״מ, המחזיקה ב – 93% מהון המניות המונפק והנפרע שלה.

13. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, המשיבה 3 הינה "בית סוכן" המאגד תחתיו כמות גדולה של סוכנים ומשמשת סוכנות הפיננסים הפרטית הגדולה בישראל, ואשר מונה למעלה מכ-**200 מתכננים** פיננסים בעלי רישיון ביטוח פנסיוני מטעם משרד האוצר, כ-**665 עובדים** ואנשי מקצוע, אשר מפקחים על כ-**28 מיליארד שקלים**. גוף זה שיווק לי את ההשקעה נשוא בקשת האישור.

14. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, המשיבה 3 היא מי ששיווקה את ניירות הערך, הן יחידות ההשתתפות של המשיבות 1 – 2, באמצעות סוכניה הרבים, גם ללקוחות אחרים.

15. יאמר כי על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, באתר של המשיבה 3, הופיעה ומוסיפה להופיע ההשקעה בוולתיסטון, כך:

https://neto-finance.co.il/%D7%94%D7%A9%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%AA%D7%99%D7%9D-%D7%A9%D7%9C%D7%A0%D7%95/%D7%A0%D7%98%D7%95-/%D7%90%D7%9C%D7%98%D7%A8%D7%A0%D7%98%D7%99%D7%91

חברת וולת'סטון הוקמה בשנת 2014 כחברה המתמחה בהשקעות אשר מטרתה לייצר ללקוחות נטו תכנון פיננסי אפיק השקעה שאינו מותאם לשינויים בשוק ההון. החברה עוסקת בניהול השקעות בתחומים שונים כגון נדל"ן, תשתיות, טכנולוגיה ועוד. על ידי הקמה וניהול של שותפויות מוגבלות בישראל. כחלק מהתכנון הפיננסי אשר עושים המתכננים והסוכנים של נטו ללקוחותיהם, נמצאים בין יתר אפשרויות ההשקעה גם השותפויות המנוהלות על ידי וולת'סטון. יש לציין כי חברת וולת'סטון הינה חברה הקשורה לקבוצת נטו תכנון פיננסי. מה שמאפשר פיקוח צמוד, שקיפות מלאה וקשר הדוק עם מי שמנהל את ההשקעות.

16. ניתן להיווכח כי המשיבה 3 אף מציינת כי "**חברת וולת'סטון הינה חברה הקשורה לקבוצת נטו תכנון פיננסי**", ללמד הקשר ההדוק בין השתיים, ועל היתרונות הגלומים למשיבה 3 מהשקעה במשיבות 1 - 2.

17. המשיב 4 הינו עורך דין, ששימש כחבר וועדת ההשקעות של המשיבה 1 וכיועץ משפטי שלה, והוצג כמי שמלווה את השקעות השותפויות של המשיבה 1.

18. בתמיכה לבקשת האישור אני פניתי, באמצעות באי כוחי, למר עותניאל אפק, ששימש בשנים 2009-2018 כמנהל יחידת המודיעין ומנהל מודיעין וטכנולוגיות ברשות ניירות ערך. מר אפק התמחה באיתור הונאות במסחר בניירות ערך, ובניתוח פעולות במסחר והתנהגות חשודה במסחר בניירות ערך העולה לכדי עבירות ניירות ערך (ובכלל זה תרמית ומידע פנים). בין השאר, התמחה מר אפק באיתור פעילות חשודה של מניפולציה

על ידי עסקאות מסחר אמיתיות. יהיה זה הוגן לומר כי בתקופת עבודתו בתפקידו דלעיל, ביססה רשות ניירות ערך את עבירת התרמית בעסקאות אמיתיות (פרשת מליסרון, מנופים, אי.ד.בי ופסגות), תיקים שבכולם נעשתה על ידי המחלקה שבניהולו של מר אפק עבודת האיסוף, המודיעין וניתוח מסחר ראשוני.

.19 מר אפק מצא בחוות דעתו, כי המשיבות הפרו את הוראות סעיף 15 לחוק ניירות ערך.

העתק מחוות דעתו של המומחה מר עותניאל אפק מצורף לבקשתי ומסומן כנספח 8.

.20 **ביום 17.6.2016** אני השקעתי **300,000** ₪ במסגרת שותפות נדל"ן 34, **ולא קיבלתי חזרה את מלוא הקרן שלי,** תוך שנותרה יתרה לתשלום בסך 35,535 ₪. אני לא קיבלתי כל תשלומי ריבית על השקעה זו. הפסדי עולה לכדי יתרת הקרן שלא שולמה לי וכל הריבית שהיה עלי לקבל, וסה"כ **88,626 ₪.**

.21 **ביום 20.2.2017** אני השקעתי **300,000** ₪ במסגרת שותפות נדל"ן 38, **ולא קיבל כל ריבית על השקעתי זו ולכן הפסדי עולה לכדי 42,684 ₪.**

.22 **ביום 25.11.2019** אני השקעתי **600,000** ש"ח במסגרת שותפות מחיר למשתכן T18, **ולא קיבל חזרה 470,180** ₪ מהשקעה זו ואף לא קיבלתי ריבית. הפסדי עולה לכדי 673,889 ש"ח. יאמר כי בעניין שותפות זו, לא נרשמתי כאחד מן השותפים בשותפות, כך שייתכן שבעניין שותפות זו נרשמתי רישום כוזב במסמכי תאגיד.

העתק מתחשיב הפסדי מצורף לבקשתי ומסומן **כנספח 9.**

.23 אין זה פלא, אפוא, כי על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, חברי הקבוצה אשר השקיעו בשותפויות וולת'סטון מצליחים לקבל רק חלק מכספי קרן ההשקעה, כמתואר לעיל, ואת הריבית שמגיעה להם עבור השקעתם אינם מקבלים.

.24 היעדרו של תשקיף, בו מחויבות המשיבות לפרסם, אפשר להן לנהל את השותפויות באופן המתואר בהרחבה במסגרת בקשתי לאישור. בכלל זה, היעדרו של תשקיף אפשר למשיבות להימנע ממתן גילוי נאות ומלא של עניינים אלו, שככל שהיו מתגלים, יש להניח כי לא הייתה מבוצעת השקעת המשקיעים:

א. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, המשיבות לא גילו את העניין האישי שלהן בביצוע השקעה בחלק מהשותפויות.

ב. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, המשיבות לא גילו כי ההשקעה בחלק מהשותפויות נועדה להחליף השקעה של שותפויות קודמות, בכללן כזו שהסתבכה.

ג. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני , שותפויות מסוימות השקיעו בפרויקטים שידוע היה שתוגש בהם תביעה נגד הזים ומכאן שהשקיעו בתביעה, ולא בפרויקט.

ד. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, המשיבות שלחו ידן בכספי השותפויות. ראה לכך כאמור טענות עוה״ד של חלק מהמשיבות, עו״ד פריד, לפיו "**נמשכו כספים בהיקפים עצומים שלא כדין ולצורך מימון הוצאות תפעול ולפעילותם האישית; עשו שימוש אסור בכספי חברות קבוצת וולת׳סטון – פרקש ומנעו תשלומי מנושי החברות; נטלו אשראי על בסיס מצגים מטעים וכוזבים ותוך הונאות הגופים נותני האשראי... הפכו את כספי המשקיעים ל"קופה הפרטית" בה עשו שימוש לכיסוי הוצאותיהם הפרטיות, כאוות נפשם וללא כל קשר לאותו פרויקט ספציפי.**"

.25 על פי יעוץ משפטי שקיבלתי, על המשיבות להשיב לידי חברי הקבוצה את מלוא הסכומים שהשקיעו במסגרת שותפויות וולת׳סטון ולא הוחזרו לידיהם, לרבות הריבית שהיה עליהם לקבל בגין כספי השקעה אלו.

.26 זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

אביהו אלון

<u>אימות חזותי</u>

הריני מאשר כי ביום 12.8.2024 בשעה 15:47 הופיע לפניי, עו״ד ליאור להב, מ.ר 16412, מרחוב תובל 40 רמת גן מר אביהו אלון נושא ת.ז. 006761431 שזוהה על ידי. ההופעה לפניי בוצעה באמצעות היוועדות חזותית אשר מתועדת אצלי, כאשר המצהיר מופיע לפניי על גבי הצג, עת הצהרתו מושא האימות לפניו והוא מצהיר בפניי כי הוא מצוי במדינת ישראל בזמן החתימה והאימות והוא מסכים לתיעוד החזותי ועשיית השימוש בו.

לאחר שהזהרתי את המצהיר, כי עליו להצהיר את האמת, וכי הוא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הנ״ל את נכונות הצהרתו אשר הוצגה לי במלואה במסגרת ההיוועדות החזותית וחתם עליה מולי.

ליאור להב, עו״ד

ייפוי כח

אני הח"מ, ארנון כץ ת.ז. 031282601 ממנה בזה את עורכי הדין ליאור להב ו/או הדר סטמפו ו/או אח' להיות באי כוחי בכל הנוגע להגשת תביעה ייצוגית נגד וולת'סטון נדל"ן בע"מ ואח'.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כוחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור לעיל גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פלילים.
2. לחתום ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
3. לבקש ולקבל כל חוות דעת ו/או כל מסמך אחר מכל גורם הקשור לבקשתי זאת.
4. לייצגני ולהופיע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, רשויות ממשלתיות, עיריות, מועצות מקומיות, משטרת ישראל ו/או כל רשות אחרת, עד לערכאתם העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנ"ל.
5. לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותרות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם הזמנת עדים ומינוי מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבאי כוחי ימצאו לנכון.
6. למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבאי כוחי ימצאו לנכון.
7. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שיקול דעת באי כוחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
8. להוציא לפעול כל פס"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפעול ותקנותיו.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר באי כוחי ימצאו לנכון בכל עניין הנובע ו/או הנוגע לעניין הנ"ל.
10. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית משפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבאי כוחי ימצאו לנכון ולמתאים.
11. לבקש ולקבל מידע שהנני זכאי לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגעת לעניין הנ"ל.
12. להעביר יפוי כוח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניי ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצאו לנכון ולמועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל והריני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כוח זה מראש.

הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהפך.

ארנון כץ

ולראיה באתי על החתום ביום 12.8.2024

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל.

ליאור להב, עו"ד
16412
עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, ארנון כץ, נושא ת.ז. 031282601, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר אמת, וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה בבקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד וולתיסטון נדל"ן בע"מ, וולתיסטון החזקות בע"מ, נטו משווקים פנסיונים סוכנות לביטוח בע"מ (להלן: "**המשיבות**") ועו"ד אילן שרקון בבית המשפט המחוזי במחוז מרכז.

2. העובדות והטענות המפורטות בתצהירי זה הינן נכונות לפי מיטב אמונתי וידיעתי, וזאת הן מידיעה אישית והן מיעוץ משפטי שקיבלתי.

3. הנני מתחייב לפעול לטובת חברי הקבוצה, בנאמנות, מקצועיות וחריצות, ולהשקיע לצורך כך את כל המשאבים הנחוצים. בנוסף, ולמיטב ידיעתי לבאי כוחי יש ניסיון רב בניהול הליכים משפטיים מורכבים, ובכלל זה בייצוג מבקשים במסגרת הליכי בקשה לאישור תובענה ייצוגית (ובניהול תובענות ייצוגיות לאחר אישורן), וביכולתם לייצג את חברי הקבוצה בנאמנות ובמסירות.

4. עניינה של בקשה זו, הוא בנזק שנגרם ללקוחות שותפויות וולתיסטון, שעה שהתקשרו בהסכמי השקעה במסגרתם רכשו יחידות השתתפות בשותפויות ששיווקו המשיבות, אף שיחידות השתתפות אלו, שהינן "ניירות ערך" לכל דבר ועניין, שווקו ללא פרסום תשקיף (להלן: "**שותפויות וולת'סטון**").

5. וזאת יש לדעת, על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, המשיבות שיווקו יחידות השתתפות בכמאה ושלושים שותפויות. עוד מסרו לי עורכי דיני, כי מספרם של המשקיעים שרכשו יחידות השתתפות בשותפויות אלו עולה על אלפיים, ללא ששיווק השקעות זה לווה בתשקיף כנדרש בדין.

6. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, רבות מההשקעות ששיווקו המשיבות כשלו כישלון חרוץ. יתרה מזו, ועל פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, השקעות שביצעו שותפויות חדשות של המשיבות, שימשו למימון כישלונות עסקיים של שותפויות קודמות שלהן.

7. המשיבות הגדילו לעשות והתהדרו במסגרת שיווק ההשקעות שלהן, כי הן מלוות במשרד עורכי הדין בראשו עומד עו"ד אילן שרקון. עורך דין זה, העניק חזות לגיטימית לפעילותן הלא חוקית לכאורה של המשיבות, והמשקיעים הרבים שבחרו להשקיע בשותפויות וולתיסטון, נסמכו מן הסתם, בין היתר, גם על פרסומים אלו.

8. אין זה פלא אפוא, כי החל מחודש פברואר 2024, התפרסמו בתקשורת הכלכלית מספר רב של כתבות, המלמדות כי רשות ניירות ערך פתחה בחקירה נגד המשיבה 1, מר ירון פיטארו והמשיבה 3, בחשד כי גייסו כספים ללא תשקיף, בכללן כתבות אלו, אליהן עורכי דיני הפנו את תשומת ליבי:



רשות ני"ע חוקרת שלושה בעלי שליטה בוולת'סטון בחשד שגייסו 800 מיליון שקל ללא תשקיף

הרשות עיכבה לחקירה את ירון פיטארו, בעל השליטה בחברת ניהול שותפויות ההשקעה וולת'סטון ואת בעלי השליטה בסוכנות נטו - [redacted] ואילן בן ישי, ששיווקו את השקעות וולת'סטון בישראל; הרשות טוענת שהשלושה הציעו ומכרו ניירות ערך לאלפי משקיעים, שלא על פי תשקיף כמתחייב בחוק

אלמוג עזר 12:00, 11.02.24

https://www.calcalist.co.il/market/article/skqj8mioa

שוק ההון

מחלקת החקירות של רשות ני"ע הפיצה שאלון למשקיעים של קבוצת וולת'סטון בוואטסאפ

על פי החשד, הקבוצה גייסה כספים ללא תשקיף כמתחייב בחוק ותוך הטעיית המשקיעים והצגת מצגי שווא ■ מילוי השאלון נדרש לשם קידום החקירה, והפצתו בוואטסאפ תחסוך למשקיעים שנפגעו את המסע למשרדי מחלקת החקירות למתן עדות

https://www.themarker.com/markets/2024-07-15/ty-article/.premium/00000190-b689-d8f7-add0-f7dbee150000

החקירה בקרנות ההשקעה שנחשפה בגלובס: זה החשוד שנחקר ברשות ני"ע

ביהמ"ש התיר לפרסם כי ירון פיטארו הוא החשוד בעבירות על חוק ני"ע • בין היתר נבדק אם קרן ההשקעות וולת'סטון, בה הוא עובד, הציעה השקעה ללא תשקיף כפי שקובעות הוראות רשות ני"ע • גם בעלי השליטה בסוכנות נטו, [redacted] ואילן בן-ישי, נחקרו כחלק מהפרשה • מוולת'סטון נמסר: "פועלת אך ורק במסגרת החוק ובהתאם לחוות דעת משפטיות שוטפות של עורכי הדין"

https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001470758

9. אני השקעתי בשנת 2015 סך 240,000 ₪ בשותפות וולתיסטון נדליין 24. בשנת 2016 בוצע החזר קרן חלקי בסך 63,021 ₪ ובשנת 2017 בוצע החזר קרן חלקי בסך 73,939 ₪. נכון ליום 31.12.2023 עמדה יתרת השקעתי על סך 103,040 ₪, אך לא שולמו לי תשלומי ריבית.

העתק מהסכם השותפות וכן עותק מאישור מצב השקעה מצורף לבקשתי כנספח 3.

10. השקעתי שווקה לי על ידי גוף פיננסי בשם "נטו", העוסק בתכנון פנסיוני.

11. המשיבה 1 הינה חברה המאוגדת כדין בישראל. המשיבה 1 ו על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, משמשת כשותף כללי בכ – 130 שותפויות, אשר מתוכן 106 גייסו כספים בפועל.

12. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, המשיבה 1 נמצאת בשליטת המשיבה 2, וולתיסטון החזקות בע"מ, המחזיקה ב – 93% מהון המניות המונפק והנפרע שלה.

13. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, המשיבה 3 הינה "בית סוכן" המאגד תחתיו כמות גדולה של סוכנים ומשמשת סוכנות הפיננסים הפרטית הגדולה בישראל, ואשר מונה למעלה מכ-**200 מתכננים** פיננסים בעלי רישיון ביטוח פנסיוני מטעם משרד האוצר, כ-**665 עובדים** ואנשי מקצוע, אשר מפקחים על כ-**28 מיליארד שקלים**. גוף זה שיווק לי את ההשקעה נשוא בקשת האישור.

14. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני , המשיבה 3 היא מי ששיווקה את ניירות הערך, הן יחידות ההשתתפות של המשיבות 1 – 2, באמצעות סוכניה הרבים, גם ללקוחות אחרים.

15. יאמר כי על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, באתר של המשיבה 3, הופיעה ומוסיפה להופיע ההשקעה בוולת'סטון, כך:

https://neto-finance.co.il/%D7%94%D7%A9%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%AA%D7%99%D7%9D-%D7%A9%D7%9C%D7%A0%D7%95/%D7%A0%D7%98%D7%95-/%D7%90%D7%9C%D7%98%D7%A8%D7%A0%D7%98%D7%99%D7%91

חברת וולת'סטון הוקמה בשנת 2014 כחברה המתמחה בהשקעות אשר מטרתה לייצר ללקוחות נטו תכנון פיננסי אפיק השקעה שאינו מותאם לשינויים בשוק ההון. החברה עוסקת בניהול השקעות בתחומים שונים כגון נדל"ן, תשתיות, טכנולוגיה ועוד. על ידי הקמה וניהול של שותפויות מוגבלות בישראל. כחלק מהתכנון הפיננסי אשר עושים המתכננים והסוכנים של נטו ללקוחותיהם, נמצאים בין יתר אפשרויות ההשקעה גם השותפויות המנוהלות על ידי וולת'סטון. יש לציין כי חברת וולת'סטון הינה חברה הקשורה לקבוצת נטו תכנון פיננסי, מה שמאפשר פיקוח צמוד, שקיפות מלאה וקשר הדוק עם מי שמנהל את ההשקעות.

16. ניתן להיווכח כי המשיבה 3 אף מציינת כי "**חברת וולת'סטון הינה חברה הקשורה לקבוצת נטו תכנון פיננסי**", ללמד הקשר ההדוק בין השתיים, ועל היתרונות הגלומים למשיבה 3 מהשקעה במשיבות 1 - 2.

17. המשיב 4 הינו עורך דין, ששימש כחבר וועדת ההשקעות של המשיבה 1 וכיועץ משפטי שלה, והוצג כמי שמלווה את השקעות השותפויות של המשיבה 1.

18. בתמיכה לבקשת האישור אני פניתי, באמצעות באי כוחי, למר עותניאל אפק, ששימש בשנים 2009-2018 כמנהל יחידת המודיעין ומנהל מודיעין וטכנולוגיות ברשות ניירות ערך. מר אפק התמחה באיתור הונאות במסחר בניירות ערך, ובניתוח פעולות במסחר והתנהגות חשודה במסחר בניירות ערך העולה לכדי עבירות ניירות ערך (ובכלל זה תרמית ומידע פנים). בין השאר, התמחה מר אפק באיתור פעילות חשודה של מניפולציה על ידי עסקאות מסחר אמיתיות. יהיה זה הוגן לומר כי בתקופת עבודתו בתפקידו דלעיל, ביססה רשות ניירות

ערך את עבירת התרמית בעסקאות אמיתיות (פרשת מליסרון, מנופים, אי.ד.בי ופסגות), תיקים שבכולם נעשתה על ידי המחלקה שבניהולו של מר אפק עבודת האיסוף, המודיעין וניתוח מסחר ראשוני.

.19 מר אפק מצא בחוות דעתו, כי המשיבות הפרו את הוראות סעיף 15 לחוק ניירות ערך.

העתק מחוות דעתו של המומחה מר עותניאל אפק מצורף לבקשתי ומסומן כנספח 8.

.20 אני השקעתי בשנת 2015 סך 240,000 ₪ בשותפות וולתיסטון נדל״ן 24. בשנת 2016 בוצע החזר קרן חלקי בסך 63,021 ₪ ובשנת 2017 בוצע החזר קרן חלקי בסך 73,939 ₪. נכון ליום 31.12.2023 עמדה יתרת השקעתי על סך 103,040 ₪, לא שולמו לי אף תשלומי ריבית. הפסדי עומד על יתרת הקרן בסך 103,040 ₪ בצירוף ריבית שלא שולמה לי על השקעתי וסה״כ 174,957 ₪.

העתק מתחשיב הפסדי מצורף לבקשתי ומסומן **כנספח 9.**

.21 אין זה פלא, אפוא, כי על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, חברי הקבוצה אשר השקיעו בשותפויות וולת׳יסטון מצליחים לקבל רק חלק מכספי קרן ההשקעה, כמתואר לעיל, ואת הריבית שמגיעה להם עבור השקעתם אינם מקבלים.

.22 היעדרו של תשקיף, בו מחויבות המשיבות לפרסם, אפשר להן לנהל את השותפויות באופן המתואר בהרחבה במסגרת בקשתי לאישור. בכלל זה, היעדרו של תשקיף אפשר למשיבות להימנע ממתן גילוי נאות ומלא של עניינים אלו, שככל שהיו מתגלים, יש להניח כי לא הייתה מבוצעת השקעת המשקיעים:

א. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, המשיבות לא גילו את העניין האישי שלהן בביצוע השקעה בחלק מהשותפויות.

ב. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, המשיבות לא גילו כי ההשקעה בחלק מהשותפויות נועדה להחליף השקעה של שותפויות קודמות, בכללן כזו שהסתבכה.

ג. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני , שותפויות מסוימות השקיעו בפרויקטים שידוע היה שתוגש בהם תביעה נגד הזים ומכאן שהשקיעו בתביעה, ולא בפרויקט.

ד. על פי מידע שמסרו לי עורכי דיני, המשיבות שלחו ידן בכספי השותפויות. ראה לכך כאמור טענות עוה״ד של חלק מהמשיבות, עו״ד פריד, לפיו **״נמשכו כספים בהיקפים עצומים שלא כדין ולצורך מימון הוצאות תפעול ולפעילותם האישית; עשו שימוש אסור בכספי חברות קבוצת וולת׳סטון – פרקש ומנעו תשלומי מנושי החברות; נטלו אשראי על בסיס מצגים מטעים וכוזבים ותוך הונאות הגופים נותני האשראי... המכו את כספי המשקיעים ל״קופה הפרטית״ בה עשו שימוש לכיסוי הוצאותיהם הפרטיות, כאוות נפשם וללא כל קשר לאותו פרויקט ספציפי.״**

23. על פי יעוץ משפטי שקיבלתי, על המשיבות להשיב לידי חברי הקבוצה את מלוא הסכומים שהשקיעו במסגרת שותפויות וולתיסטון ולא הוחזרו לידיהם, לרבות הריבית שהיה עליהם לקבל בגין כספי השקעה אלו.

24. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

ארנון כץ

ארנון כץ

<u>אימות חזותי</u>

הריני מאשר כי ביום 12.8.2024 בשעה 16:47 הופיע לפניי, עו"ד ליאור להב, מ.ר 16412, מרחוב תובל 40 רמת גן מר ארנון כץ נושא ת.ז. 031282601 שזוהה על ידי. ההופעה לפניי בוצעה באמצעות היוועדות חזותית אשר מתועדת אצלי, כאשר המצהיר מופיע לפניי על גבי הצג, עת הצהרתו מושא האימות לפניו והוא מצהיר בפניי כי הוא מצוי במדינת ישראל בזמן החתימה והאימות והוא מסכים לתיעוד החזותי ועשיית השימוש בו.

לאחר שהזהרתי את המצהיר, כי עליו להצהיר את האמת, וכי הוא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הנ"ל את נכונות הצהרתו אשר הוצגה לי במלואה במסגרת ההיוועדות החזותית וחתם עליה מולי.

ליאור להב, עו"ד

במחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי **ת"צ 30219-08-24**
בתל-אביב יפו
נחתם ביום 25 לאוגוסט 2024

בעניין: **1. אביהו אלון, ת.ז. 006761431**
מרחוב ציפור 26, חיפה
טל׳: 04-2694857; פקס׳: 04-9854478
דוא"ל: alon38@gmail.com

2. ארנון כץ, ת.ז. 031282601
מרחוב אביגיל 20, חיפה
טל: 04-8563315; פקס: 04-8945269
דוא"ל: katz98@gmail.com

ע"י ב"כ ליאור להב מ.ר. 16412 ואח׳
ממגדל ספיר, קומה 20, רחוב תובל 40, רמת גן
טל׳: 03-3753116; פקס׳: 03-3752327
דוא"ל: office@lahav-adv.co.il **התובעים**;

- נ ג ד -

1. וולת׳סטון נדל"ן בע"מ, ח.פ. 515073518
מרחוב הירקון 5, בני ברק
2. וולת׳סטון החזקות בע"מ, ח.פ. 515086312
מרחוב הירקון 2, בני ברק
3. נטו משווקים פנסיונים סוכנות לביטוח בע"מ, ח.פ. 513210674
באמצעות ב"כ גיא נאמן ו/או עוה"ד ערן שחם שרביט ו/או אורן שהרבני
ממשרד הרצוג פוקס נאמן, עורכי דין
ממגדל הרצוג, רח׳ יצחק שדה 6 ת"א 6777506
טל׳: 03-6922020; פקס׳: 03-6966464
4. עו"ד אילן שרקון, ת.ז. 013289038
שרקון, בן עמי, אשר ושות׳, עורכי דין
מרחוב ברן כוכבא 23, בני ברק **הנתבעים**;

מהות התביעה: תובענה ייצוגית לפי פרט 5 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006.
סכום התביעה המוערך לקבוצה: מעל 2.5 מיליוני ₪.
סכום התביעה המוערך האישי: התובע 1 – 800,363 ₪ והתובע 2 – 174,957 ₪.
סכום האגרה: 17,336 ₪ (6,182 ₪ בחלק הראשון), לפי תקנה 7א לתקנות בית המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 ופרט 11 לתוספת לתקנות אלה.
הליכים נוספים דומים: על פי סעיף 5 לחוק תובענות ייצוגיות,תשס"ו-2006, מבדיקה בפנקס וככל הידוע לח"מ, אין בקשה לאישור תלויה ועומדת אשר חלק מהשאלות המהותיות של עובדה או משפט המתעוררות בה, דומות בעיקרן לשאלות כאמור המתעוררות בתובענה זו.

כתב תובענה ייצוגי מתוקן

מס׳ אסמכתא 22050842

א. פתח דבר ותמצית הדברים

1. עניינה של תביעה זו, הוא בנזק שנגרם ללקוחות הנתבעות, שעה שהתקשרו בהסכמי השקעה במסגרתם רכשו יחידות השתתפות בשותפויות ששיווקו הנתבעות, אף שיחידות השתתפות אלו, שהינן "ניירות ערך" לכל דבר ועניין, שווקו ללא פרסום תשקיף (להלן: "**שותפויות וולת׳סטון**").

2. וזאת יש לדעת, הנתבעות שיווקו יחידות השתתפות בכמאה ושלושים שותפויות. מספרם של המשקיעים שרכשו יחידות השתתפות בשותפויות אלו עולה על אלפיים, ללא ששיווק השקעות זה לווה בתשקיף כנדרש בדין.

3. רבות מההשקעות ששיווקו הנתבעות כשלו כישלון חרוץ. יתרה מזו, השקעות שביצעו שותפויות חדשות של הנתבעות, שימשו למימון כישלונות עסקיים של שותפויות קודמות שלהן.

4. הנתבעות הגדילו עשות והתהדרו במסגרת שיווק החשקעות שלהן, כי חן מלוות במשרד עורכי הדין בראשו עומד עו"ד אילן שרקון. עורך דין זה, העניק חזות לגיטימית לפעילותן הלא חוקית של הנתבעות, והמשקיעים הרבים שבחרו להשקיע בשותפויות וולתיסטון, נסמכו, ביו היתר, גם על פרסומים אלו.

5. אין זה פלא אפוא, כי החל מחודש פברואר 2024, התפרסמו בתקשורת הכלכלית מספר רב של כתבות, המלמדות כי רשות ניירות ערך פתחה בחקירה נגד הנתבעת 1, מר ירון פיטארו והנתבעת 3, בחשד כי גייסו כספים ללא תשקיף, בכללן כתבות אלו:



רשות ני"ע חוקרת שלושה בעלי שליטה בוולת'סטון בחשד שגייסו 800 מיליון שקל ללא תשקיף

הרשות עיכבה לחקירה את ירון פיטארו, בעל השליטה בחברת ניהול שותפויות ההשקעה וולת'סטון ואת בעלי השליטה בסוכנות נטו [redacted] ואילן בן ישי, ששיווקו את השקעות וולת'סטון בישראל; הרשות טוענת שהשלושה הציעו ומכרו ניירות ערך לאלפי משקיעים, שלא על פי תשקיף כמתחייב בחוק

אלמוג עזר 12:00, 11.02.24

https://www.calcalist.co.il/market/article/skqj8mioa

שוק ההון

מחלקת החקירות של רשות ני"ע הפיצה שאלון למשקיעים של קבוצת וולת'סטון בוואטסאפ

על פי החשד, הקבוצה גייסה כספים ללא תשקיף כמתחייב בחוק ותוך הטעיית המשקיעים והצגת מצגי שווא ■ מילוי השאלון נדרש לשם קידום החקירה, והפצתו בוואטסאפ תחסוך למשקיעים שנפגעו את המסע למשרדי מחלקת החקירות למתן עדות

https://www.themarker.com/markets/2024-07-15/ty-article/.premium/00000190-b689-d8f7-add0-f7dbee150000

החקירה בקרנות ההשקעה שנחשפה בגלובס: זה החשוד שנחקר ברשות ני"ע

ביהמ"ש התיר לפרסם כי ירון פיטארו הוא החשוד בעבירות על חוק ני"ע • בין היתר נבדק אם קרן ההשקעות וולת'סטון, בה הוא עובד, הציעה השקעה ללא תשקיף כפי שקובעות הוראות רשות ני"ע • גם בעלי השליטה בסוכנות נטו, [redacted] ואילן בן-ישי, נחקרו כחלק מהפרשה • מוולת'סטון נמסר: "פועלת אך ורק במסגרת החוק ובהתאם לחוות דעת משפטיות שוטפות של עורכי הדין"

https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001470758

6. עניינה של תביעה זו היא אפוא בהפרת החובה המוטלת על הנתבעות, מכח הוראות סעיף 15 לחוק ניירות ערך, התשכ"ח – 1968 (להלן: "**חוק ניירות ערך**") לפרסם תשקיף ובכך שהתקשרותם של המשקיעים בהסכמי ההשקעה היתה בגדר התקשרות בחוזים בלתי חוקיים.

7. הפרת החובות המוטלות על הנתבעות בחוק ניירות ערך לפרסם תשקיף, על הנזק הגלום בכך, והתקשרותם של חברי הקבוצה בחוזים בלתי חוקיים, מקנה לחברי הקבוצה את הזכות לקבל מן הנתבעות תשלומים העולים השבה מלאה של ההשקעה שביצעו, או למצער מלוא הפסדם מהשקעה זו.

8. חברי הקבוצה זכאים אף לעושר ולא במשפט שעשו הנתבעות במסגרת שיווק וניהול שותפויות וולת'יסטון.

9. לבסוף, זכאים חברי הקבוצה לפיצוי בגין נזקיהם גם מן הנתבע 4, כמתואר במסגרת תביעה זו.

ב. <u>תיאור הצדדים</u>

10. התובע 1 השקיע בשלוש שותפויות וולת'יסטון, בשותפות נדל"ן 34 השקיע 300,000 ₪, בשותפות נדל"ן 38 השקיע 300,000 ₪ ובשותפות מחיר למשתכן T18 השקיע 600,000 ₪.

העתק מהסכם השותפות וכן העתק מאישור מצב השקעה של התובע 1 מצורף ומסומן **<u>כנספח 1</u>**.

11. התובע 2 השקיע בשנת 2015 סך 240,000 ₪ בשותפות וולת'יסטון נדל"ן 24.

העתק מהסכם השותפות וכן העתק מאישור מצב השקעה של התובע 2 מצורף ומסומן **<u>כנספח 2</u>**.

12. הנתבעת 1 הינה חברה המאוגדת כדין בישראל. הנתבעת 1 משמשת כשותף כללי בכ – 130 שותפויות, אשר מתוכן 106 גייסו כספים בפועל.

13. הנתבעת 1 נמצאת בשליטת הנתבעת 2, וולת'יסטון החזקות בע"מ, המחזיקה ב – 93% מהון המניות המונפק והנפרע שלה.

14. הנתבעת 3 הינה "בית סוכני" המאגד תחתיו כמות גדולה של סוכנים ומשמשת סוכנות הפיננסים הפרטית הגדולה בישראל, ואשר מונה למעלה מכ-**200 מתכננים** פיננסים בעלי רישיון ביטוח פנסיוני מטעם משרד האוצר, כ-**665 עובדים** ואנשי מקצוע, אשר מפקחים על כ-**28 מיליארד שקלים**.

1. הנתבעת 3 היא מי ששיווקה את ניירות הערך, הן יחידות ההשתתפות של הנתבעות 1 – 2, באמצעות סוכניה הרבים.

2. יאמר כי באתר של הנתבעת 3, הופיעה ומוסיפה להופיע ההשקעה בוולת'יסטון, כך https://neto-finance.co.il/%D7%94%D7%A9%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%AA%D7%99%D7%9D-

%D7%A9%D7%9C%D7%A0%D7%95/%D7%A0%D7%98%D7%95-
/%D7%90%D7%9C%D7%98%D7%A8%D7%A0%D7%98%D7%99%D7%91

חברת וולת'סטון הוקמה בשנת 2014 כחברה המתמחה בהשקעות אשר מטרתה לייצר ללקוחות נטו תכנון פיננסי אפיק השקעה שאינו מותאם לשינויים בשוק ההון. החברה עוסקת בניהול השקעות בתחומים שונים כגון נדל"ן, תשתיות, טכנולוגיה ועוד. על ידי הקמה וניהול של שותפויות מוגבלות בישראל. כחלק מהתכנון הפיננסי אשר עושים המתכננים והסוכנים של נטו ללקוחותיהם, נמצאים בין יתר אפשרויות ההשקעה גם השותפויות המנוהלות על ידי וולת'סטון. יש לציין כי חברת וולת'סטון הינה חברה הקשורה לקבוצת נטו תכנון פיננסי, מה שמאפשר פיקוח צמוד, שקיפות מלאה וקשר הדוק עם מי שמנהל את ההשקעות.

3. ניתן להיווכח כי הנתבעת 3 אף מציינת כי "**חברת וולת'סטון הינה חברה הקשורה לקבוצת נטו תכנון פיננסי**", ללמד הקשר ההדוק בין השתיים, ועל היתרונות הגלומים לנתבעת 3 מהשקעה בנתבעות 1 - 2.

4. הנתבע 4 הינו עורך דין, ששימש כחבר וועדת ההשקעות של הנתבעת 1 וכיועץ משפטי שלה, והוצג כמי שמלווה את השקעות השותפויות של הנתבעת 1.

ג. <u>רקע נורמטיבי</u>

5. חוק ניירות ערך אוסר לבצע הקצאה או מכירה של נ"ע לציבור ללא פרסום שהרשות התירה פרסומו, או פרסום טיוטת תשקיף שאושרה ונחתמה כדין. תכליתו של איסור זה, קבוע בסעיף 15 לחוק ניירות ערך, היא להגן על ציבור המשקיעים, מקום שפרסומו של תשקיף נותן גילוי מקיף בדבר ההשקעה המוצעת ומאפשרת למשקיעים לקבל החלטה מושכלת במועד ההצעה או המכירה ומצמצם פערי מידע בין המשקיע לבין המציע.

6. לאחר שמפורסם תשקיף, הופך התאגיד לתאגיד מדווח, החב בחובות גילוי שוטפות. חובות אלו מקנות למשקיעים את היכולת לקבל החלטות מושכלות באשר לניירות הרך המוחזקים בידם, גם לאחר ביצוע ההשקעה הראשונית, כדי לאמוד את שווי זכויותיהם.

7. בעמדת סגל משפטית מס' 193-45 : דוח ריכוז ממצאים בנושא הצעה לציבור של ניירות, מיום 20.2.2022, נאמר כי "**החובה לפרסם תשקיף מסייעת במניעת הונאות ומצמצמת את הסיכון לניצול לרעה של הציבור המשקיע מכספו, בעיקר כמדובר במשקיעים לא מתוחכמים (משקיעי Retail). בתי המשפט עמדו על חשיבותם של דיני ניירות ערך וחובת הגילוי העומדת בבסיס בעת גיוס הון א חוב מהציבור הרחב, כמערכת כללי התנהגות שנועדה להבטיח הגינות ושקיפות מלאה בהצעת ניירות ערך לציבור ובמסחר בהם, טוהר מידות בשוק ההון, ואת אמון המשקיעים ונכונותם להשקיע בשוק זה.**"

העתק מעמודים 1 ו- 2 לעמדת סגל מצורף ומסומן <u>**כנספח 3**</u>.

ד. <u>השאלות שייבחנו במסגרת התביעה</u>

8. במסגרת תביעה זו נבחן את השאלות המשפטיות הבאות:

א. האם ההשקעה שהוצעה על ידי הנתבעות מהווה "נייר ערך" כהגדרתו בחוק.

ב. האם הנתבעות ביצעו "הצעה" או "מכירה" של ניירות ערך.

ג. האם ההצעה או המכירה נעשו למספר או סוג משקיעים המהווה "ציבורי".

ה. <u>האם יחידות ההשתתפות הינן בגדר נייר ערך?</u>

9. במסגרת תצ (ת"א) 59659-02-20 **תום רייס נ' קרן הגשמה בע"מ** (נבו, 20.4.2021), בחן בית המשפט מהו נייר ערך במסגרת בקשת אישור תביעה ייצוגית שעסקה ביחידות השתתפות ששיווקה קרן הגשמה בע"מ. באותו עניין הצביע בית המשפט על מספר תבחינים, בכללן פערי המידע ביחס להשקעה ולתנודות בשוויה; שליטת היזם בכספי ההשקעה; מעורבות המשקיעים בהשקעה וכוונותם להקפיד בבדיקת פרטיה והסיכונים הכרוכים בה; קיומו של מסחר משני; הצורך בקיום פיקוח על ההשקעה אל מול החשש מפני אפקט מצנן על מסחר בהשקעות הסוג הנדון; וקיומו או היעדרו של פיקוח אלטרנטיבי יעיל ומקיף על היזם.

10. עוד נאמר בעניין קרן הגשמה כי יש לבחון קיומם של שלושה קריטריונים עיקריים כדי להכריע בשאלה האם השקעה מסוימת היא נייר ערך: (1) האם מדובר בהשקעה פיננסית פסיבית (2) הצורך בקיומו של דיווח שוטף, (2) רגולציה אפקטיבית חלופית. בית המשפט סיכם עניין זה כך, בפסקה 60:

"סיכומה של נקודה זו - כדי לקבוע האם השקעה מסוימת היא "נייר-ערך", יש לבחון האם החלת הכללים הקבועים בחוק ניירות ערך, ובפרט החלת עיקרון הגילוי הרחב הקבוע בו, יקדמו את תכליות החוק בהגנה על משקיעים בהשקעה (שצריכה להיות בדרך-כלל השקעה פסיבית) תוך עידודה. בכלל זה יש לבחון האם מדובר בהשקעה למטרת רווח בפעילות עסקית המנוהלת בידי אחרים, המאופיינת בפערי כוחות - פערי מידע, פערי כוח של משא ומתן ופערים ביכולת ההשפעה על ההשקעה – בין המשקיע לבין מגייס הכספים. כמו כן יש לבחון האם קיימת רגולציה אחרת המספקת הגנה למשקיעים, והאם מדובר בהשקעה שיש לגביה צורך בקיומו של מידע שוטף".

11. בחינת מאפייני יחידות ההשתתפות מביאה למסקנה כי הרכיבים הלשוניים בהגדרת המונח "נייר ערך" בסעיף 1 לחוק מתקיימים:

א. **היחידות ההשתתפות נרכשו ע"י התקשרות בהסכמי השקעה. הסכמים אלה מהווים תעודות.**

ב. היחידות הונפקו בסדרות – לעניין אחידות הסכמי ההשקעה בנוסח, בתנאים ובסיכונים שגילמו.

ג. הסכמי ההשקעה, באמצעותם נרכשו כאמור יחידות ההשתתפות, מקנים למשקיעים "**זכות תביעה**" מהקרן לקיום התחייבויותיה על פי ההסכם.

12. משראינו שהבחינה הלשונית מתקיימת יש לפנות לבחינה המהותית לאור תכליות החוק:

א. השקעת המשקיעים הינה **השקעה פיננסית** – המשקיעים לא השקיעו בנדל"ן, הם לא הכירו את הפרויקטים, לא את הנכסים ולא את החברות המבצעות, הן עשו זאת כיוון שסברו שהם משקיעים בהשקעה פיננסית סולידית שתניב תשואה בטוחה וקבועה.

ב. מדובר ב**השקעות פסיביות** – השקעות פאסיביות מאופיינות לרוב בפערי הכוחות בין המגייס למשקיעים. ככל שפערים אלה משמעותיים יותר – כך הצידוק בלראותה כפסיבית גובר.

<u>פערי המידע בין הצדדים מלמדים אף הם כי בפנינו "נייר ערך"</u>

13. **לעניין הבנת פערי המידע בין הצדדים – כעת לאחר ניתוח האירועים והדוגמאות הרבות ניתן לציין עניינים אלו:**

א. <u>איתור הפרוייקטים</u> – תהליך איתור פרוייקטים מתבצע באופן בלעדי ע"י השותף הכללי.

ב. <u>איתור היזם מולו יתקשרו</u> – בעוד שלפחות בחלק מהמקרים נאמר למשקיעים לאילו פרוייקטים תינתן ההלוואה, הרי שאף אחד מהם לא ציין כי ידע אודות היזם עימו התקשרו ואשר הוא שקיבל ההלוואה, בעוד שברי שמדובר במידע מהותי.

ג. <u>המו"מ מול היזם ותנאי ההלוואה</u> – לא זו בלבד שהמשקיעים לא היו חלק מהתהליך ותוצאותיו – הם כלל לא היו מודעים לתוצאות אלה. כעולה מחוות הדעת המצורפת לתביעה, תנאי ההלוואה יצרו אינטרסים שונים ואף מנוגדים לעיתים בין המשקיעים לחברה.

ד. <u>מצב הפרויקט</u> – בעוד שהמשקיעים היו בחוסר ידיעה מלא לאורך תקופת הפרויקט – הרי שאין כך לגבי השותף הכללי, הוא מפקח אחר התקדמות הפרויקט באופן שוטף, כמו גם על יכולתו של היזם לעמוד בהתחייבויותיו כלפי השותפות.

ה. <u>החלטה על החלפת הלוואות</u> – המשקיעים אינם צד להחלטה זו – לא כשותפות המוחלפת – ולא המחליפה.

ו. <u>החלטה על נקיטת צעדים משפטיים</u> – גם כאן הנושא נקבע בלעדית ע"י השותף הכללי ללא ידיעה או מעורבות של המשקיעים.

ז. <u>שליטת השותף הכללי בכספי ההשקעה</u> -בחירת חשבון הבנק, המורשים, הפעולות בפועל בחשבון, הנושא מנוהל בלעדית ע"י השותף הכללי ללא מודעות או מעורבות כלשהי של המשקיעים. מעבר לבקרה מלאה אודות מצב הפרויקטים השוטף, הרי שבמקרים רבים השקיעו השותפויות הכספים במיזמים וחברות ביצוע בעלות זיקה לשותף הכללי – עובדה שהעצימה את שליטתם בכספים, והפכה פערי המידע משמעותיים עוד יותר באופן שלא מאפשרים למשקיעים פסיביים לקבל החלטות השקעה מושכלות.

14. **זה המקום לציין כי בחלק נכבד מההשקעות – קיימת זיקה בין חברת הייזום וביצוע לשותף הכללי – סוגיה המעצימה עוד יותר את פערי המידע בינם לבין המשקיעים.**

15. ניתן לסכם כי בעניין פערי המידע והשליטה בהתנהלות בפועל – הרי שאלה קיימים באופן מהותי.

16. הדברים זהים גם לגבי פערי הכוחות בין המגייס למשקיעים בשלב המו"מ – לא מתקיים מו"מ על תנאי ה"סדרה", ההתנהלות מזכירה התקשרות בחוזה אחיד, השוני היחיד בין משקיעי אותה שותפות הינו הסכום שהשקיעו ותאריך ההצטרפות – ולא התנאים שהם תוצר של מו"מ.

17. באשר לפרמטר נוסף בשיקול – קיומו של שוק משני – לא קיים כזה שכן המשקיעים לא יכולים באמת לסחור בהשקעתם, ואולם נקבע בעניין קרן הגשמה, כי הרכיב אינו תנאי להוכחת נ״ע – וזאת אגב הגם שצורך העדכון השוטף מתקיים. ראה עניין קרן הגשמה, פסקה 73:

"אני סבורה כי העדרו של הרכיב של שוק משני איננו צריך לשלול את המסקנה לפיה היחידות הן ניירות ערך. זאת בין היתר כי העדרו של שוק משני איננו שולל מיניה וביה את הצורך בדיווח שוטף ביחס ליחידות לאורך תקופת ההשקעה (שעשויה להיות תקופה ממושכת). הדיווח עשוי להועיל למשקיעים גם אם אלה אינם יכולים לממש את ההשקעה במהלך התקופה – כדי שהם יוכלו להעריך בכל רגע נתון את שווי ההשקעה שלהם ולכלכל את צעדיהם בהתאם."

18. ראוי עוד להידרש לדמיון הרב בין פעילות הנתבעת לבין פעילות קרן הגשמה, כפי שזו תוארה, בין היתר, בסעיפים 65 – 67 להחלטה בבקשת האישור:

"כעולה מאופן פעילותה של הקרן ובפרט מהסכמי ההשקעה – שהם כאמור הסכמי השותפויות המוגבלות בין המשקיעים לבין המשיבה 2, פעילות השותפות לא נשאה אופי של פעילות כלכלית שיתופית אלא של השקעה סבילה. המשקיעים לא היו מעורבים בניהול ההשקעות, כאשר בהסכמי ההשקעה אף מובהר כי הם "לא ישתתפו בשום צורה שהיא בניהול השותפות או עסקיה ולא יעשו בשם השותפות פעולה משפטית כלשהי"...

מנגד, וחרף טענות המשיבים, פעילותה של הקרן לא התמצתה בפעולה של תיווך בין המשקיעים ליזמי הפרויקט הנדל"ני. כך, הקרן היא שיזמה ואירגנה את פעילות ההשקעה, היא איתרה את הפרויקטים להשקעה – שחלקם ממוקמים מחוץ לישראל, והיא שהתקשרה בהסכמים עם יזם הנדל"ן המסדירים את ביצוע ההשקעה ואת מערכת היחסים בין היזם לבין השותפות בקשר עם הפרויקט. במסגרת ההתקשרות עם היזם הוסדר גם אופן ההתקשרות ומבנה האחזקות בפרויקט, כאשר לרוב הוסדרה הקמתו או ניהולו של תאגיד נוסף שנכס הנדל"ן נמצא בבעלותו.

בנוסף, הגם שהקשר החוזי עם היזם הוא באמצעות השותפות בת מאוגדים יחד המשיבה 2 והמשקיעים, הרי שבפועל אין למשקיעים יכולת להפעיל את הזכויות מול היזם. המשיבה 2 היא שמנהלת את המשא ומתן מולו, היא זו המתקשרת עמו עוד קודם להשקעה והיא זו שמעצבת את תנאי ההתקשרות. לא זו אף זו - למשקיעים אין זכות תביעה מול יזמי הפרויקט, ובהתאם להסכמי ההשקעה, המשיבה 2 היא שאחראית לניהול תביעות והליכים משפטיים בשם השותפות.

כמו כן, כספי ההשקעה של המשקיעים הוזרמו לחשבון השותפות. בהתאם להסכמי ההשקעה, המשיבה 2 היא שמחליטה בדבר הגוף בו ינוהל החשבון, וזכויות החתימה בו הן זכויות החתימה במשיבה 2. על המשיבה 2 הוטל, בהתאם להסכמי ההשקעה, לנהל את ענייניהן של השותפויות ולבצע את כל הפעולות הנדרשות לשם קידום מטרתן (ר' למשל נספח ה', ט', ל, לה, מא לבקשת האישור). המשיבה 2, בתור השותף הכללי בשותפויות המוגבלות, עוקבת גם אחר ביצוע הפרויקט במטרה לזהות בעיות שיתעוררו בו ולנסות לוודא שהן מטופלות. כעולה מתשובת המשיבים לבקשת האישור, במקרים מסוימים השותף הכללי אף פועל עבור השותפות באופנים שונים כדי להתערב במהלך הפרויקט.

אכן, גורל הכספים תלוי במידה רבה בגורמים שלישיים המבצעים את המיזם, בו אין לקרן הגשמה חלק. אולם עובדה זו אינה משליכה בהכרח על הגדרת היחידות כניירות ערך. ראשית, כעולה מהחלטתי בעניין פיירטרייד, גם כאשר אין ליזם ההשקעה שליטה בכספי המשקיע, ייתכן שיחולו יתר ההצדקות שיחייבו את המסקנה לפיה מדובר בנייר ערך."

19. לבסוף נידרש גם לעניין היעדרה של רגולציה חלופית. דומה כי אין די בדין הכללי (ובפרט דיני החוזים והנזיקין) כדי להוות הגנה שדי בה לחברי הקבוצה, באופן שיהווה תחליף הולם לדיני ניירות ערך. לחברי הקבוצה אין יריבות ישירה עם היזם המנהל את הפרויקט בו מושקעים הכספים. פערי המידע בין הצדדים והסיכונים הנלווים לפרויקט מסוג זה, כמו גם אופן השיווק על ידי הנתבעות, מצדיקים להחיל על פעילות הנתבעות את ההגנות שמקנה החוק למשקיעים ואת הפיקוח החל מכוחו.

ו. <u>האם הנתבעות ביצעו "הצעה" או "מכירה" של ניירות ערך?</u>

20. להלן נעמוד על האינדיקציות המלמדות, כי הנתבעות ביצעו "הצעה" או "מכירה" של ניירות ערך:

<u>האינדיקציה הראשונה – דפוסי ההשקעה</u>

21. בחינת אופן השקעת שותפויות וולתיסטון בפרויקטים השונים העלתה דפוס השקעה על פיו בכל אחד מהפרויקטים השונים משקיעות מספר שותפויות שונות.

22. דוגמא ראשונה לכך ניתן לראות בהליך משפטי מסי 47642-11-18 במסגרתו עשר (10) שותפויות וולתיסטון נדל"ן תובעות את חברת **פונקס שגב בע"מ**, חברה פרטית העוסקת בביצוע וייזום פרויקטים בתחום התחדשות עירונית לרבות תמ"א 38. התביעה נסובה סביב הלוואות שהעניקו השותפויות לחברה במסגרת פרויקט תמא 38/1 שביצעה החברה בשני מתחמים סמוכים ברחובות המייסדים והרצל בכפר סבא.

א. בגין הפרויקט ברחי המייסדים הלוו שותפויות 13,16,26,44,54בי,47בי, סך כולל של כ-10.6 מי ש"ח.

ב. בגין הפרויקט ברחי הרצל הלוו השותפויות 19,20,38 סך כולל של 6.5 מ׳.

23. אם בכך לא די, ניתן לראות כי שותפויות רבות מעורבות במספר פרויקטים, לדוגמא:

א. **שותפות 52 בי**, מעורבת כמי שנטלה חלק בפרויקטים רויאל בר [redacted] 16 בבת-ים, אלי כהן 17-19 ברעננה, הנביאים 11-13 בבת-ים.

ב. **שותפות 16 טי** המעורבת ע"פ השעבודים לזכותה לפחות בפרויקט הדור באלנבי חיפה, פרויקט הילל יפה בחדרה, ופרויקט קריית אליעזר בחיפה.

ג. **שותפות 46** המעורבת ע"פ התביעות בפרויקט פנחסי 8, ואלי כהן 17-19 ברעננה.

ד. **שותפויות 16טי ו-19טי** אשר ע"פ רישום השעבודים בנסחי חברות הייזום מעורבות במספר פרויקטים ובכלל לפחות "פרויקט הדרור" באלנבי חיפה, "פרויקט קריית אליעזר" בחיפה ופרויקט הילל יפה" בחדרה.

24. על אף השוני המובנה בין הפרויקטים השונים, מצליחה הנתבעת 1 לשלב שותפויות השונות במימון פרויקטים שונים. יש לציין שהחברה אף מציינת כי פיזור ההשקעות על פני מספר פרויקטים הינה מדיניות השקעה שמטרתה הענקת שכבת הגנה נוספת למשקיעים.

25. באתר החברה בכתובת: https://www.wealthstone.co.il/ **תחת תשקעות קרן הייתר מצויין בין הייתר**: "המשקיעים בשותפויות המוגבלות של וולת'סטון נדלן קרן היתר, נהנים ממספר שכבות הגנה על מנת להעניק בטחון מקסימלי להשקעתם. כאשר בראש ובראשונה נהנים המשקיעים מפיזור השקעתם במספר פרויקטים ומקדימות תשואה על פני השותף הכללי והיזמים."

26. מכך עולה כי הנתבעת 1 מצליחה לשלב בין השותפויות השונות והפרויקטים השונים בשני הממדים – כל שותפות יכולה להשקיעה במספר פרויקטים במקביל, ובכל פרויקט מושקעות מספר שותפויות במקביל. גם חיבור זה מחזק את הטיעון כי השוני בין השותפויות הינו מלאכותי.

27. התנהלות זו של השקעה משותפת של מספר שותפויות באותו פרויקט, מופיעה גם בהליך משפטי 61575-11-21, במסגרתו תובעות השותפויות 75,77,78 את **איי.אי.די. ושופנהאואר** שתי חברות פרטיות לביצוע וייזום בניה בגין פרויקט תמ"א 38/1 ברח' המתמיד 4,6,8 בחולון. ביום 14.12.2015 חתמו שותפויות **22,25** על הסכם הלוואה (ותוספותיו) ובהתאם הלוו הכספים לנתבעות.

28. והנה, בפנינו אינדיקציה נוספת להפרת ההוראות האוסרות על הצעת השקעה ליותר מ – 35 משקיעים פוטנציאליים - שותפויות המחזירות הלוואות לשותפויות אחרות לאחר שהחברות הלוות הפרו את ההסכם ולא השיבו את כספי ההלוואה.

29. כך לשם הדוגמא, הלוו שותפויות 75,77,78 סכום כולל של 9.8 מ' ₪ לחברות הייזום אשר שימשו אותן **לכיסוי ההלוואה הקודמת שנתנו שותפויות 22,25**, כאשר ההלוואה החדשה **בתנאים זהים לקודמתה**. יש לציין כי באירוע המדובר - גם אז לא עמדו הלוות בהתחייבויותיהן להשבת ההלוואה החדשה. כך ארע שלפנינו מקרה בו **שותפות מחזירה הלוואה של שותפות אחרת**, לעיתים נכנסת ממש בנעליה, ולעיתים כמו בדוגמא זו מעניקות הלוואה חדשה אשר כל מטרתה תשלום החזר ההלוואה לשותפויות אחרת בקבוצה – לאחר שהלווה נכשל בהחזרת ההלוואה המקורית.

__**האינדיקציה השנייה – שותפויות החולקות אותה השקעה**__

30. ממד נוסף ובולט לא פחות להתנהלות הפסולה של הנתבעות, הינו שותפויות שונות החולקות אותה הלוואה ממש.

31. דוגמא אחת לנושא ניתן לראות בתביעה 30165-10-20 במסגרתה אחד עשר (11) שותפויות וולת'סטון תובעות חברת ייזום **בשם נכסי שירה עופר פזטל בע"מ**, חברה פרטית העוסקת בביצוע ויזום פרויקטים שונים בתחום התחדשות עירונית, לרבות תמ"א 38. התביעה עוסקת בהלוואות שנתנו שותפויות וולת'סטון לנתבעת בגין פרויקט תמ"א 38/1 ברחוב הנביאים 11 ו-13 בבת ים. לענייננו ניתן לראות את **שותפויות 87,88 המלוות יחד הלוואה אחת.**

32. כלומר כאן עולים מדרגה נוספת ורואים שהשותפויות השונות לא רק שמשקיעות באותו פרויקט – אלה שלעיתים הן חולקות אותה הלוואה בדיוק, וזאת על אף הפער לכאורה בין התנאים של כל אחת מההלוואות.

33. לעיתים הדבר עוד יותר חד – שכן משלב שני האלמנטים – שיחלוף הלוואה ישנה, ומספר שותפויות הנכנסות יחד בנעלי שותפות בודדת. כדוגמת האירוע המפורט בתביעה 32589-04-19[1] במסגרתה העניקה שותפות מס׳ 5 הלוואה בסך 2.75 מ׳ ₪ לחברת **קדם** - חברה פרטית העוסקת בביצוע וייזום של פרויקטים בתחום התחדשות עירונית, בגין פרויקט תמא 38/1 ברח גרשום 4-4א ר״ג. במקרה זה **הוחלפה שותפות 5** לאורך תקופת חיי ההלוואה **בשותפויות 23 ו - 24** אשר נכנסו בנעליה.

34. גם הפעם למדים כי קיימת גמישות המאפשרת **לשותפויות שונות בעלות תנאים שונים להיות מעורבות יחד באתה הלוואה, ואף להחליף בכך שותפות קודמת** – בעלת תנאים שונים.

35. עיון בסע׳ 5 להסכם ההשקעה בשותפויות 23,24 – מטרת השותפות ומדיניותה – מעלה כי **שיחלוף הלוואות אינו אחת ממטרות השותפות.**

36. הדבר גם אינו תואם את מטרת ההשקעה של משקיעי השותפות (״השותפות תפעל למטרת מתן הלוואות לפרויקטים בתחום ההתחדשות עירונית לסוגיה השונים (תמ״א 38 , פינוי בינוי וכיו״ב) בפרט ובפרויקטים של נדל״ן בכלל, על מנת להשיא מהלוואות אלו תשואות״).

37. יתרה מזאת ההתנהלות המדוברת מעלה חשש כי בעת בהיכנסם בנעלי השותפות הקודמת – היה ידוע (לשותף הכללי) מצב התקדמות הפרויקט (או אי התקדמותו) והיה צפוי כי תוגש התביעה, כך שהלכה למעשה ייתכן שמשקיעי השותפות לא השקיעו בהלוואה לחברה העוסקת במיזמי התחדשות עירונית, אלא בתביעה משפטית - תחום שונה לחלוטין בעל סיכונים שונים. יאמר שבתביעתה אף טוענת החברה כי מדובר היה בתוכנית מירמתית מלאה משלביה הראשונים.

38. סוגיות אלה מקבלות משנה תוקף מהעובדה שאיש המפתח המרכזי בחברת קדם הינו __טל יגרמן__, עבריין כלכלי סדרתי, שריצה עונשי מאסר בגין מעשיו, אשר ניהל חלק מהזמן את החברה מוצאו בכלא, ושעצם מעורבותו בחברה היה __צריך להדליק נורה אדומה בוהקת בשלבי מתן ההלוואה__ – ולא פחות טרם הכנסת משקיעים חדשים לתסבוכת.

__**האינדיקציה השלישית – מנגנון העסקאות**__

39. השקעה פסיבית בשותפות מוגבלת בה השותף הכללי מרכז את כל המידע והכח, לצד תנאי ההלוואות לחברות אשר הבטיח רווחיות גבוה משמעותית לשותף הכללי לצד פרמטרים שונים ומשתנים כגון שותפות משמעותית ברווחי הפרויקט ועמלות ביצוע שונות מול אותן חברות, יכול שהיוו שיקול משמעותי בשאלה האם הנתבעות שיווקו או מכרו נייר ערך.

[1] התביעה היא של וולתיסטון נדל״ן יחד עם שותפויות 23 ו-24 נגד עו״ד אילן מוריאנו – עורך הדין של חברת קדם.

40. מלבד הדוגמאות המנויות לעיל נציין, כי בפרויקט אלי כהן ברעננה לקחו חלק שבע (7) שותפויות וולת׳יסטון שונות. לאורך תקופת הפרויקט החליפו שותפויות 46,47, 50בי, 52בי את שותפויות 1,2,34, תוך שהן נכנסות בנעליהן באותן תנאים. לפי כתב ההגנה של וולת׳יסטון בפרשה החלפת השותפויות התרחשה במהלך 2017 – לכל המאוחר באוקטובר 2017.

41. כלומר שוב נצפיית קבוצה ״קודמת״ של שותפויות שהלוותה כסף לטובת פרוייקט מסוים, וקבוצה ״חדשה״ של שותפויות המחליפה אותה ונכנסת בנעליה באותן תנאים.

42. חלק מהקבוצה החדשה היו כאמור שותפויות **50 בי** ו-**52 בי**. ננסה לעמוד על השוני בינן :

א. <u>תקופת גיוס :</u>

i. שותפות 50 בי נרשמה ב30.3.2017 וגייסה את כספיה מ-29 משקיעים בין ה-21.5.2017 ל-16.8.2017.[2]

ii. שותפות 52 בי נרשמה ב7.5.2017 וגייסה את כספיה מ-28 משקיעים בין ה-3.7.2017 ועד 30.8.2017

iii. כלומר נראה ששתי השותפויות **גייסו את כספן באותה תקופה** (עם חפיפה משמעותית)– וסיימו הגיוס בהפרש של ימים ספורים האחת מהשנייה (האחת ב-16.8.2017, והשנייה ב-30.8.2018).

ב. <u>יעודן של השותפויות</u>

i. יעודן של שתי השותפויות <u>**זהה**</u> : ״ השותפות תפעל למטרת מתן הלוואות לפרויקטים בתחום ההתחדשות עירונית לסוגיה השונים תמ״א 38 פינוי בינוי וכיו״ב) בפרט ופרויקטים של נדל״ן בכלל, על מנת להשיא מהלוואות אלו תשואות״.

ii. גם פרק ״מטרת השותפות יעודה ואופן ההשקעה״ (סעי 5 רבתי) בהסכמי ההשקעה של שתי השותפויות <u>**זהה**</u>.

ג. <u>תנאי ההשקעה</u>

i. תקופת החסימה בשתיהן <u>**זהה**</u> ומוגדרת לשנה וחצי (18 חודשים).

ii. גם תשואת ההשקעה למשקיעים בשתי השותפויות (סעי 11.1.2) <u>**זהה**</u> : 8.625% ראשונים לשנה וחצי (18 חודשים)

43. לכך מצטרפת גם העובדה כי כספים משתי השותפויות שימשו למטרה <u>**זהה**</u> של החלפת השקעה קודמת של שותפויות אחרות בפרוייקט אלי כהן.

44. כלומר מדובר על שתי שותפויות, בהן ייעוד התמורה לכספים - זהה, אשר גייסו כספים בתקופה מקבילה וחופפת ברובה, אשר סיימו את גיוס הכספים בהפרש של ימים ספורים, כאשר הכספים משתי השותפויות שימשו למטרה זהה – החלפת השקעה קודמת בפרוייקט מוגדר, ואשר הסכם השותפות – לרבות תנאי גיוס הכספים בשתיהן – **זהים לחלוטין**.

[2] לקרן זו נרשמה הצטרפות חריגה ותמוהה של שותף מוגבל חדש – שנתיים לאחר המצטרף האחרון – ושנתיים לאחר האירועים המדוברים.

45. על פניו נראה כי אין כל הבדל בין שתי השותפויות – וכי מדובר למעשה על שותפות אחת גדולה שפוצלה מלאכותית ל-2.

46. יתרה מזאת באותן ימים גייסה וולתיסטון שותפות נוספת - "וולת'סטון נדל"ן 53 בי שותפות מוגבלת" – בעלת מאפיינים זהים לחלוטין לשתיים האלה – ריבית 8.625% לתקופת חסימה של 18 חודשים – במסגרתה גיוסו 10.6 מ' ₪ מ-28 השקיעים, נתון זהה לחלוטין לשותפות 52בי.

47. נראה כי גם כאן כי הפיצול מלאכותי וכי נכון היה לספור גם סדרה זו יחד עם שתי קודמותיה, מה שהיה מביא את מספר המשקיעים ל-85 - כמות שחוצה משמעותית את מגבלת החוק לגיוס ללא תשקיף.

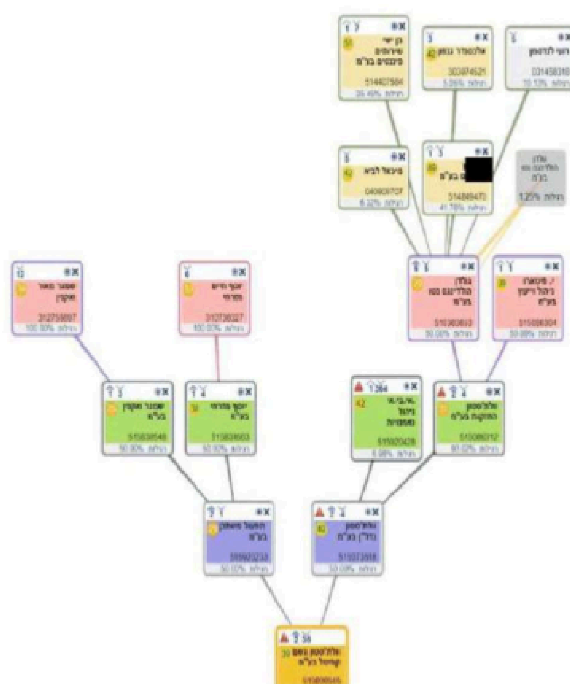
האינדיקציה הרביעית – ניגוד העניינים בין הנתבעות לבין המשקיעים

48. ראוי להידרש לניגוד העניינים המובנה בין הנתבעות לבין המשקיעים.

49. הדוגמא הראשונה נלקחה מנסח חברת **גשם בהדסים בע"מ,** חברת ייזום וביצוע מקבוצת החברות העוסקות בפרוייקטים בתחום **מחיר למשתכן** המוחזקת 80% ע"י חברת **גשם למשתכן בע"מ** בבעלות **שמגר מאור ואקנין ויוסף חיים מזרחי המחזיקים 50%** בחברת **וולת'סטון גשם קפיטל בע"מ,** הממשמשת כמנהל הכללי בכל שותפויות **וולת'סטון מחיר למשתכן.** כלומר מדובר בחברה בבעלות השותפים בחברת השותף הכללי.

50. **עיון בשעבוד מספר 8** בפרק השעבודים הפעילים המופיעים בנסח מגלה כי זה **נוצר** בתאריך **12.9.2019** בעבור סכום מובטח של **16 מ'** ₪ אשר **מתואר כ**"שעבוד קבוע מדרגה שניה לטובת המלווים, מוגבל לסכום **16,000,000** ש"ח ועם הגבלה על רישום שעבוד מתחרה, על כל זכויותיה של הלווה על פי מכרז מס. יס/ 66/2019 לרבות במקרקעין הידועים כמתחם ה' כגוש: 30212 חלק מחלקות 2 ו 3- מגרשים 15 ו- 16 וכן על כל זכויותיה במקרקעין הנ"ל, ולרבות הכנסות ותקבולים שיגיעו לה מכוח המכרז במישרין ובעקיפין ולרבות תקבולי ביטוח וכל תקבול אחר....".

51. חברת **גשם בהדסים בע"מ** רשמה שיעבוד שני על כל זכויותיה בקרקע המדוברת כנגד הלוואה בסך **16 מ' ₪,** כאשר השעבוד הוא עבור **21 שותפויות שונות** מסוג וולתיסטון מחיר למשתכן טי שותפות מוגבלת. **יש להבהיר כי שותפויות אלה הינן שותפויות הרשומות תחת השותף הכללי - וולת'סטון גשם קפיטל בע"מ - חברה בבעלות** משותפת של **וולת'סטון נדל"ן בע"מ** המוכרת, וחברת **תפעול למשתכן בע"מ** – בבעלות בשירשור של יוסף מזרחי ושמגר ואקנין – בעליהם בשירשור של חברת הייזום ביצוע המדוברת.



52. רשימת שיעבוד ארוכה זו מעלה מספר שאלות ובראשן – האם באמת כל החברות הללו לקחו חלק בהלוואה/אשראי שניתנה לחברה?

א. ככל שכן – הרי שניתן לראות שלמרות השונות לכאורה בין השותפויות הללו (תקופת הרישום. זמן גיוס הכספים, משך תקופת ההשקעה, אחוז הריבית המובטח ועוד) הרי שהצליחו להתגבר עליה בעבור מתן ההלוואה/אשראי לחברת הפרויקט.

ב. אפשרות נוספת הינה שמדובר באשראי שטרם הוענק במלואו – והרישום נעשה על מנת לאפשר גמישות מלאה למשוך כספים ע"פ הצורך מכל אחת מהשותפויות המדוברות. מעבר לסימני השאלה המורכבים שהדבר עלול להעלות בכל הקשור לאיכות השעבוד להם זוכים המשקיעים בשותפויות שהלוו כספים בפועל (השעבוד שלהם נפגע מהעובדה שחולקים אותו עם שותפויות שלא העניקו ההלוואה), הרי שהדבר יכול להעיד כי מבחינת החברה על אף הפערים הטכניים לכאורה, מדובר בפול אחד של חברות זהות לעניין יכולתן לספק הכספים לפרויקט.

ג. יתרה מזאת משמעות הדברים שבטוחות של השקעת שותפות א׳ בפרוייקט מסוים, תשמשנה גם את שותפות ב׳ - אשר כלל לא היתה שותפה להשקעה בפרוייקט זה – כל זה יכול להעיד שמבחינת החברה עצמה אין שוני בין משקיעי שותפות אחת לשניה, ומשקיעי כל השותפויות נחשבים כמקשה אחת.

53. בעוד שבדוגמה המתוארת לעיל, ראינו כיצד עשרות שותפויות שונות יכולות להעניק הלוואה/אשראי לפרויקט בודד – הרי שהדוגמא הבאה תיקח זאת צעד נוסף קדימה, כדלקמן:

54. נסח חברת **אשדן- בניין בוטיק אבשלום בע"מ** הנמצאת בבעלות מלאה של **אשדן יזמות ובניה בע"מ**, מלמד כי זו מצויה בשירשור בבעלות בין היתר של בעלי השליטה בשותף הכללי, אשר אף משמשים בה כדירקטורים.

55. עיון בפרק השעבודים הפעילים המופיעים בנסח מגלה תמונה חריגה, לפיה רשימת המלווים בשני השעבודים כוללת את אותן שותפויות וולתיסטון נדל"ן – 19טי, 94, 101, 102, 103, 104, 105, 106. לא לגמרי ברור הנוסח אך נראה כי מדובר בשעבוד זכויות החברה הלווה בכ-19 פרויקטים שונים.

56. לכאורה משמעות הדברים הינה שכל אחת משותפויות אלה השקיעו בהלוואה המדוברת.

57. ואולם התמונה הופכת תמוהה לאור העובדה שבחינה מול רישומי רשם השותפויות מעלה כי **שותפויות 101-106 טרם גייסו כספים כלל.**

58. האם מטרת הרישום האמורה להכין את התשתית באופן הזה – שללא קשר לתנאי גיוס הכספים מהשותפויות הרי שניתן יהיה להשתמש בהן לכל הפרויקטים הפתוחים? כאילו היו שותפות אחת גדולה?

59. התנהלות זו של הנתבעת 1 מלמדת כי מבחינתה אין משמעות מה יהיו תנאי הגיוס של אותן שותפויות, כמה תגייסנה מתי ואיך – מבחינתה כספים אלה יוכלו לשמש בכל עת לטובת ההלוואה המדוברת.

60. יתרה מזאת ככל שהדברים אכן כך, הרי שמשמעות הדברים שבטוחות של השקעת שותפות א' בפרוייקט מסוים, תשמשנה גם את שותפות ב' - אשר כלל לא היתה שותפה להשקעה בפרוייקט זה – כל זה יכול להעיד שמבחינתה עצמה אין שוני בין משקיעי שותפות אחת לשניה, ומשקיעי כל השותפויות נחשבים כמקשה אחת.

61. דוגמאות אלה תומכות בהבנה שגם בתחומי הבטוחות והשעבודים חברות הייזום והשותף הכללי – אינם מבצעים אבחנה בין השותפויות השונות.

ז. <u>האם ההצעה או המכירה נעשו למספר או סוג משקיעים המהווה "ציבור"?</u>

62. הנתבעת 1 משמשת כשותף כללי בכ- 165 שותפויות – מתוכן 138 גייסו כספים בפועל. יש לציין עוד, כי חברות וולתיסטון שונות הקשורות לנתבעת 1, משמשות שותף כללי בסה"כ הוקמו 173 שותפויות[3] – מתוכן 143 גייסו כספים בפועל, בסך כולל של 1,291,002,018 ₪.

63. סה"כ המשקיעים השונים בכלל השותפויות עומד על כ-**2,161** משקיעים.

64. יאמר כי בחינת אתר האינטרנט של חברת נטו משווקים פיננסיים סוכנות לביטוח בע"מ מלמד כי לטענתה היא סוכנות הפיננסים הפרטית הגדולה בישראל, שהחלה את פעילותה בשנת 1993, ואשר מונה למעלה מכ-**200 מתכננים** פיננסים בעלי רישיון ביטוח פנסיוני מטעם משרד האוצר, כ-**665 עובדים** ואנשי מקצוע מהשורה הראשונה הפועלים בפריסה ארצית ואשר מפקחים על כ-**28 מיליארד שקלים**. נתונים אלו מלמדים כי לחברת משווקים פיננסיים סוכנות לביטוח בע"מ עשרות אלפי לקוחות בהערכה שמרנית.

[3] לציין כי ישנן מספר שותפויות בודדות נוספות המצויות בשירשור תחת סיטרין ס.א.ל. אחזקות והשקעות המצויה תחת וולתיסטון פרייבט אקויטי בע"מ – מקבוצת וולתיסטון החזקות בע"מ. שותפויות אלה לא נכללו בספירה ובדוח.

65. התנבעות עניינו אלפים רבים של משקיעים בביצוע השקעות אלטרנטיביות ובכללן החשקעות במיזמים העוסקים בהלוואות ליזמי התחדשות עירונית, תוך שהציגו נתונים כלכליים כספיים כללים בנושא בשלב הראשון (אחוז תשואה מובטח ותקופת השקעה).

66. אף שאין נתונים פומביים בדבר מספר הלקוחות להם הוצע כאמור להשקיע בשותפויות, הרי שמכך שבפועל בחרו למעלה מ-2,000 משקיעים להשקיע יותר מ-3,000 השקעות שונות בשותפויות המדוברות ובהנחה המתבקשת שלא כל הלקוחות להם הוצעה אפשרות ההשקעה בחרו לעשות כן, הרי שניתן להניח כי הצעות ההשקעה הוצעו לאלפי לקוחות לפחות – כאשר הכוונה להצעה "ברת ספירה" מסודרת הכוללת פרטים כספיים של ההשקעה.

67. גם בחינת האירוע מזווית מתמטית, מובילה לאותה מסקנה. ישנן 138 שותפויות בשלוש הקבוצות שנבחנו במסגרת חוות דעתו של המומחה התומכת בתביעה, אשר גייסו כספים בפועל. 72 משותפויות אלו מכילות בין 28 ל-36 משקיעים (שותפות 20 טי מכילה 36 משקיעים), כלומר שגם בהנחה אופטימית על פיה 3 מכל 4 משקיעים להם הוצעה ההשקעה קיבלו אותה (כלומר ש-75% מהניצעים השקיעו – אחוז גבוה מאוד) – הרי שבכל אחת מ-72 השותפויות נחצה הגבול של 35 ניצעים המותר בחוק.

<u>**ח. התקשרות בהסכם השקעה ללא תשקיף – הסכם בלתי חוקי המקנה זכות להשבה**</u>

68. משמעות גיוס כספים מן הציבור שלא על דרך פרסומו של תשקיף נבחנה על ידי כבוד השופטת רות רונן בעניין קרן הגשמה. בפרשה זו נקבעו מספר דברים היפים מאוד לענייננו, תפוחי זהב במשכיות כסף תחילה בית המשפט לשאלה האם חוזי השקעה שנכרתו ללא תשקיף הינם חוזים בלתי חוזיים והשיב עליה בחיוב, בפסקה 92:

"כפי שפורט בהרחבה לעיל, פרסום התשקיף הוא "שער הכניסה" לתחולת דיני ניירות הערך. התשקיף מגשים את התכליות עליהן מבוסס החוק: הגנת על ציבור המשקיעים, הבטחת גילוי נאות בעת הקצאת ניירות הערך וקידומו של שוק ניירות ערך יעיל ומשוכלל. קביעה לפיה לא ניתן לשווק ולמכור ניירות ערך ללא פרסום תשקיף מבטיחה כי המשקיעים בניירות ערך יזכו להיחשף למלוא המידע הנדרש, מאפשרת לרשות לפקח על כך, ומספקת למשקיעים הגנות רחבות הן בהתקשרות עצמה והן כל עוד הם מחזיקים בניירות הערך. החוק ביקש למנוע התקשרות לרכישת ניירות ערך ללא פרסום התשקיף ומבלי שדיני ניירות הערך יחולו על ההסכם. משכך, הצעה ומכירה של ניירות ערך תוך הפרת חובת התשקיף מנוגדת לתכליות ולמטרות הבסיסיות של חוק ניירות ערך.
לטעמי, האיסור על מכירת ניירות ערך ללא תשקיף, אינו איסור שנועד רק להטיל סנקציה אישית על המתקשרים מבלי לפגוע בתוקף ההסכם. כדי להגשים את האיסור הקבוע בחוק ניירות ערך על הצעה או מכירה של ניירות ערך ללא פרסום תשקיף וליישם את תכליתו, לא ניתן להסתפק בסנקציה לבר-חוזית. אי החוקיות היא אינהרנטית לכריתת החוזה, והיא אינה מאפשרת את קיומו. מסקנה זו נובעת מעצם המטרה של החיוב בפרסום תשקיף.
מעבר לכך, בענייננו, קביעה לפיה הסכמי ההשקעה הם חוזים חוקיים וניתן לקיימם למרות העדרו של תשקיף, לא תשרת גם את התכלית של הגנה על רצון המתקשרים העומדת בבסיס דיני החוזים. זאת משום שההנחה העומדת ביסוד דיני ניירות ערך היא שללא קיומן של חובות הגילוי והדיווח, לא ניתן

יהיה להבטיח למשקיעים הפוטנציאלים מידע מלא שיאפשר להם לקבל החלטה מושכלת. לכן, בהעדר פרסום תשקיף כאשר הייתה חובה לעשות כן, לא ניתן להניח כי ההסכמה המיוחסת לציבור המשקיעים היא אכן הסכמה תקפה (ר' החלטתי בת"א (ת"א) 18668-12-13 אורן ואח' נ' טי.גי.אי השקעות נדל"ן בע"מ, [פורסם בנבו] פס' 30 (24.3.2014)). מכאן כי הסכמי ההשקעה של המשקיעים עם קרן הגשמה מנוגדים ליעדים שהחוק נועד להגשים, וכאלה- הם נגועים באי-חוקיות יסודית וכריתתם היא בלתי חוקית."

69. עוד השיב בית המשפט בעניין קרן הגשמה בחיוב לשאלה האם זכאים מי שהתקשרו בחוזה בלתי חוקי להשבה, פסקה 96:

"לאור מהותו של התשקיף ולנוכח חשיבותו הרבה בהגשמת תכליות החוק, אני סבורה כי החוק לא התכוון לשלול סעדים אזרחיים אחרים בגין הפרת חובת התשקיף. בכלל זה אינני סבורה כי המחוקק התכוון להוציא מתחולתו של החוק את סעד ההשבה המוקנה לצד להסכם לא חוקי, כאשר נרכשו ניירות ערך ללא פרסום תשקיף.

לטעמי, קביעה שתשלול ממשקיעים את האפשרות לתבוע השבה כאשר נרכשו ניירות ערך תוך הפרה של חובת פרסום התשקיף, לא זו בלבד שאינה עולה בקנה אחד עם מטרות החוק, אלא שהיא עלולה דווקא לסכל את תכליתו – שהיא מניעת רכישה לא מושכלת ובלתי מפוקחת של ניירות ערך. כמו כן, קביעה לפיה סעד ההשבה עומד רק כנגד מנפיק שפירסם תשקיף וכלל בו פרט מטעה, עלולה לתמרץ חברות להימנע מפרסום תשקיף כליל, שכן פרסום התשקיף עלול להעמיד אותם בפני סיכונים נוספים. יתרה מכך – המשיבים שלא פרסמו תשקיף, היו סבורים לשיטתם כי חוק ניירות ערך אינו חל על ההשקעות שהם יזמו. משכך אין מקום לקבל טענה מטעמם לפיה המשקיעים מנועים לתבוע סעדים מכוח הדין הכללי, ובפרט מכוח דיני החוזים.

אכן, סעד ההשבה מכוח חוק ניירות ערך קובע הסדר ייחודי ושונה מזה שקבוע בחוק החוזים – הן מבחינת הצורך להוכיח הסתמכות כתנאי לקיומה של זכות הביטול וההשבה; והן מבחינת תקופת ההתיישנות. אולם עובדה זו אינה מחייבת את המסקנה לפיה מדובר בהסדר ממצה המונע אפשרות לתבוע השבה מכוח דיני החוזים. המדובר בהפרות שונות – אי פרסום תשקיף ופרסום תשקיף שיש בו פרט מטעה – ואין זה מן הנמנע לכן כי גם הזכות לסעדים בגין הפרות אלה תותנה בתנאים שונים למרות שמדובר באותו סעד."

70. נמשיך. בית המשפט דחה את טענת קרן הגשמה באותו עניין, כי הכספים שגויסו לא שולמו לה, אלא הוזרמו לפרויקטים, טענה שוודאי יטענו הנתבעות גם בענייננו, בפסקה 88 להחלטה:

"אני סבורה כי יש לדחות גם את הטענה לפיה אין מקום לחייב את הקרן בהשבה של כספי ההשקעה שכן לא היא קיבלה אותם אלא מי שקבל אותם הן השותפויות שאיגדו את קבוצת המשקיעים. כפי שהבהרתי בפירוט לעיל, תפקידה של הגשמה לא התמצה בתיווך העסקה ובגיוס כספים לגורם חיצוני – המיזמים הנדל"ניים השונים. השותפויות הייעודיות היו בשליטתה המלאה של הקרן, והיא זו שפעלה לגיוס הכספים מהציבור ולהשקעתם לצורך מימון הפעילות העסקית שלה. רווחיה של הקרן נגזרים מפעילות זו ומגיוס הכספים שלא כדין. לכן, ניתן לקבוע – ודאי לא בשלב זה של הדיון, כי היא אינה חייבת בהשבת כספי ההשקעה."

71. מכאן, שעל הנתבעים להשיב לכל מי שהתקשר עם הנתבעות 1 ו - 2 בהסכמי השקעה במסגרתם נרכשו יחידות השתתפות בשותפויות ששיווקו הנתבעות 1 ו - 2, ללא פרסום תשקיף, את מלוא כספי השקעתו אשר לא הוחזרו לו.

72. יתרה מזאת, הנתבעות, נמנעו מלשווק את ההשקעה בשותפויות השונות, על דרך פרסומו של תשקיף, בכך, נמנעה מהמשקיעים ההגנה המקנה תשקיף, שהרי מצינו כבר שתשקיף מסייע במניעת הונאות ומצמצם את הסיכון לניצול לרעה של הציבור המשקיע מכספו, בעיקר כמדובר במשקיעים לא מתוחכמים (משקיעי Retail).

<u>עילת התביעה מכח סעיף 52א לחוק ניירות ערך</u>

73. בית המשפט בעניין קרן הגשמה נדרש אף לעילת התביעה מכח סעיף 52יא לחוק ניירות ערך, שהינו "סעיף סלי" המטיל אחריות על חברות ועל נושאי משרה שחפרו חובות המוטלות עליהם מתוקף דיני ניירות ערך וקובע כך. מכאן חבותן של הנתבעות במסגרת תביעה זו. הסעיף קובע:

"מנפיק אחראי כלפי המחזיק בניירות ערך שהנפיק לנזק שנגרם לו כתוצאה מכך שהמנפיק הפר הוראה של חוק זה או תקנות לפיו, או הוראה של שטר הנאמנות שלפיה חלה חובה על המנפיק כלפי הנאמן למחזיקים בתעודות התחייבות שהנפיק."

74. כידוע, כדי לבסס עילה המבוססת על סעיף זה על התובע להוכיח: א) הפרת הוראה של <u>חוק ניירות ערך</u> או התקנות; ב) נזק; ג) קשר סיבתי בין הנזק להפרת הוראות החוק או התקנות.

75. באותו עניין קבע בית המשפט כי הפיצוי שניתן לתבוע מכוח <u>סעיף 52יא</u> ל<u>חוק ניירות ערך</u> הוא פיצוי נזיקי, והוא נועד לפצות את המשקיעים בגין הנזקים שנגרמו כתוצאה מהתנהלותו העוולתית של המנפיק, ולא כתוצאה מהסיכון הגלום בהשקעה. כאמור, הפיצוי הנזיקי נועד להעמיד את הניזוק במצב בו היה לולא ההתנהגות העוולתית, ובמקרה דנן – הוא נועד להעמיד את המשקיע במקום בו הוא היה אלמלא היו הנתבעות מפרות את החוק, היינו אילו הן היו מפרסמות תשקיף כנדרש.

76. ואולם, גם בעילה זו הכיר בית המשפט בעניין קרן הגשמה בזכות לתבוע פיצויי השבה מלאים: **"אפשרות אחרת העומדת למבקשים היא להוכיח כי הם זכאים ל"פיצויי השבה". מדובר בפיצויים בהם נפסק לזכות התובע פיצוי נזיקי בשיעור הסכום שהוא היה זכאי לו במסגרת תביעה השבה."**

<u>עשיית עושר ולא במשפט</u>

77. סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט – 1979 (להלן: "**חוק עשיית עושר ולא במשפט**") קובע כי: **"מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן - הזוכה) שבאו לו מאדם אחר (להלן - המזכה), חייב להשיב למזכה את הזכיה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה - לשלם לו את שוויה".**

78. עיון ביסודותיה של עילה לפי חוק עשיית עושר ולא במשפט, לרבות אותו "יסוד נוסף" מפורסם', ניתן למצוא בפסיקה רבה, לרבות: **רע"א 5768/94 א.ש.י.ר. יבוא יצור והפצה נ' פורום אביזרים ומוצרי צריכה בע"מ**, פ"ד נב(4) 289 (1998); **רע"א 371/89 ליבוביץ נ' א. את י. אליהו בע"מ**, פ"ד מד(2) 309 (1990).

79. ברע"א 3456/13 **חברת החשמל לישראל בע"מ נ' יונתן שלידר** (פורסם בנבו, 29.8.17) קבע בית המשפט העליון כך (יאמר שבעניין הוגשה בקשה לדיון נוסף בדנ"א 7161/17 **שני נ' שלידר** (פורסם בנבו, 4.2.18), שלא הביאה לשינוי התוצאה):

"ביסודם של דיני עשיית עושר ולא במשפט מונח הרעיון, כי יש לשלול התעשרות של אדם אחד על חשבון חברו ...... אדרבה, דיני עשיית העושר – ובפרט העיקרון שלא ייצא חוטא נשכר – משתלבים היטב עם תכליתו הציבורית של מוסד התובענה הייצוגית (ראו עניין א.ש.ת., בעמ' 237, דויטש, עשור לתובענות ייצוגיות, בעמ' 22, וכן אצל אלון קלמנט "התביעה הייצוגית כמכשיר לנטרול יתרונותיו של נתבע יחיד על-פני תובעים רבים: בעקבות פסק-הדין ברע"א 3126/00 מ"י נ' א.ש.ת. ניהול פרוייקטים וכוח אדם בע"מ" מחקרי משפט כא 387, 401 (2004)), ועל כן אך טבעי לילך בדרך אשר יתוו אלה בעבורנו."

80. בע"א 8728/07 **אגריפרם אינטרנשיונל בע"מ שמואל [redacted]סון** (פורסם בנבו, 15.7.10) נבחנה שאלת ההשבה בדיני עשיית עושר ולא במשפט ונפסק כך:

"על האפשרויות השונות לקביעת גובה ההתעשרות עומד פרופ' דניאל פרידמן. בין אלה מונה הוא: את מחיר השוק של אשר נטל הנתבע; את הרווח שהפיק הנתבע; את הרווח שהפיק הנתבע בניכוי שכר ראוי בגין פעולות להשגת הרווח; את הרווח שניתן היה להפיק ממה שניטל מהתובע; וכן את האפשרות לחלוקת הרווח שנעשה בפועל בין הצדדים בהתאם לתרומתם להפקתו]."

81. הנתבעות או מי מיחידיהן גבו עמלות ודמי פתיחת תיק מהמשקיעים, הם לקוחותיהן, בגין התקשרותם בחוזים בלתי חוקיים וכאלו שבאו לאוויר העולם על יסוד הפרת חובת הנתבעות לפרסם תשקיף. מכאן התעשרותם של הנתבעות שעליהן להשיב ללקוחותיה אלו.

82. ראוי לומר, כי עשיית עושר ולא במשפט זו התבטאה גם במקרים שתוארו על ידי עו"ד רועי פריד, בתביעה שהגיש במסגרת ת"א 37602-06-21 **רועי פריד נ שמגר מאור ואקנין**, ע"ס 40 מיליוני ₪, נגד מייסדי קבוצת וולתיסטון, בכללם מר[redacted]כץ (בעל השליטה בנתבעת 3), מר ירון פיטארו (אחד הדירקטורים בשותף הכללי בשותפויות וולתיסטון). בעניין זה טען עו"ד פריד בפסקה 37 בתביעתו:

"התביעות והטענות החמורות שנחשפו מלמדות <u>שהתנהלות הנתבעים דומה למקרים ידועים אחרים בהם מיזמים נדל"ניים נוצלו בעורמה ובציניות לעושק משקיעים, בעלי זכויות ונותני שירותים שהשקעתם נגזלה</u> ושמייסדי וולת'סטון השתמשו בחברות ובכספי המשקיעים בקרן לצרכיהם האישיים וככלי לנטילת סימנים על חשבון המשקיעים העובדים ונותני השירותים – בהם התובע."

העתק מתביעת רועי פריד מסומן ומצורף <u>**כנספח 4.**</u>

83. עוד מתאר **מי שליווה כעורך דין במשך שנים ארוכות את פעילות קבוצת וולת'סטון**, עו"ד פריד, בתביעתו:

> **"מייסדי וולת'סטון מגייסים כספים, באמצעות קרן וולת'סטון, ממשקיעים פרטיים לצורך פרוייקטים. רובם או למצער חלקם משקיעים מקבוצת "נטו" שבניהו[redacted]ירון ([redacted]בץ וירון פיטרו). מייסדי וולת'סטון השתמשו בכספי המשקיעים למימון הפרוייקטים שלהם עצמם..."**

> **"בין היתר הסתבר לתובע, כי יש חשש ממשי שהנתבעים משכו כספים בהיקפים עצומים שלא כדין ולצורך מימון הוצאות תפעול ולפעילותם האישית; עשו שימוש אסור בכספי חברות קבוצת וולת'סטון – פרקש ומנעו תשלומי מנושי החברות; נטלו אשראי על בסיס מצגים מטעים וכוזבים ותוך הונאות הגופים נותני האשראי".**

> **"והנה, כפי שהסתבר, הנתבעים הפכו את כספי המשקיעים ל"קופה הפרטית" בה עשו שימוש לכיסוי הוצאותיהם הפרטיות, כאוות נפשם וללא כל קשר לאותו פרויקט ספציפי."**

84. מקור מרכזי לחובת ההשבה המוטלת על הנתבעות מצוי בסעיף 1 (א) לחוק עשיית עושר ולא במשפט. היבט זה אמור ביתר שאת לאור תכליותיו של חוק תובענות ייצוגיות, כאשר נזכיר כי לצד מטרות הפיצוי וההרתעה – אחת המטרות העיקריות העומדות בבסיס מוסד התובענה הייצוגית – אשר מודגשת היטב בפסיקת בתי המשפט בארה"ב: **נטילת הרווחים הלא-חוקיים מידיו של הנתבע (disgorgement of ill-gotten gains) ומניעת התעשרות שלא כדין.**

85. המלומד דויטש אף סבור כי המטרות של הרתעה והשבת הרווח חבלתי-חוקי **הן העיקר בתובענות ייצוגיות,** (ראה דויטש, **"עשור לתובענה הייצוגית הצרכנית – סיכום ביניים ומבט לעתיד"**, שערי משפט ד(1) התשס"ה 9, 21, 32; וראו עוד בת.א. (ת"א) 2563/99 בש"א 58066/99 **שלומוביץ נ. סקאל דיוטי פרי בע"מ**, תק-מח 2002(1) 23, פסקה 9)).

86. בהערת אגב נציין כי עילה זו רחבה וגמישה וכבר נפסק כי אין רשימה סגורה של מצבים שבהם ייחשב אדם כמי שהתעשר שלא כדין **"[ו]כדי להעמיד את היסוד 'שלא על פי זכות שבדין' די... להראות שההתעשרות הייתה בלתי צודקת"** (ע"א 6126/92 **אטלנטיק, חברה לדייג ולספנות בע"מ נ' דג פרוסט תעשיות דייג בע"מ,** פ"ד נ 471, 480 (1997)). על כוחו הרב של בית המשפט להורות על סעד גמיש וחרב במקרה של התעשרות עולתית ראו D. Friedmann, **"Restitution for Wrongs: The Measure of Recovery"**, 79 Tex. L. Rev. 1879 **(2001))**.

87. עיון **בסעיף 1** לחוק עשיית עושר ולא במשפט מעלה כי לסעיף זה שלושה יסודות מצטברים. יסודות אלו הם (1) התעשרות; (2) שבאה לזוכה מן המזכה; (3) שאינה על פי זכות שבדין. נדון ביסודות אלו לפי סדרן, כדלקמן:

88. מכאן שהעמלות השונות שקיבלו הנתבעות כמתואר לעיל עולות לכדי טובת הנאה ונכס שקיבלו מחברי הקבוצה.

89. באשר ליסוד השני, ההתעשרות באה לזוכה מן המזכה. התעשרותם של הנתבעות באה מחברי הקבוצה, שכן לולא שיווקו ניירות ערך ללא תשקיף, לא היו גובות עמלות כלל מאיש.

90. באשר ליסוד השלישי, ולפיו התעשרות הנתבעות על חשבון חברי הקבוצה הייצוגית נעשתה שלא על פי זכות שבדין, הרי שגיוס כספים ללא תשקיף אינו על פי דין.

<u>**הפרת חובה חקוקה**</u>

91. סעיף 63 לפקודת הנזיקין מורה כהאי לישנא:

"(א) מפר חובה חקוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חיקוק – למעט פקודה זו – והחיקוק, לפי פירושו הנכון, נועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרה גרמה לאותו אדם נזק מסוגו או מטבעו של הנזק שאליו נתכוון החיקוק; אולם אין האדם האחר זכאי בשל ההפרה לתרופה המפורשת בפקודה זו, אם החיקוק, לפי פירושו הנכון, התכוון להוציא תרופה זו.
(ב) לענין סעיף זה רואים חיקוק כאילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסוג או הגדר שעמם נמנה אותו פלוני."

92. הוראות חוק ניירות ערך מטילות חובות על הנתבעות, לגייס כסף בתשקיף ושעה שלא עשו כן, הפרו חובה חקוקה.

ס. <u>אחריות עורך הדין הבכיר שליווה את פעילות הנתבעות ושימש כחבר וועדת ההשקעות</u>

93. פעילות הנתבעות לוותה כאמור בייעוץ המשפטי שניתן להם על ידי עורך דין אילן שרקון, אשר הוצג כמי שעומד בראש משרד המונה 45 עורכי דין. יתרה מכך, עו"ד שרקון הוצג כחבר בוועדת ההשקעות של הנתבעת 1.

94. באתר האינטרנט של פירמת שרקון, בן עמי, אשר ושות', מתואר המשרד כך:

"פירמת שרקון, בן עמי, אשר ושות' הינה אחת מפירמות עורכי הדין המסחריות, הגדולות והמובילות במדינת ישראל, המדורגת שנה אחר שנה באופן קונסיסטנטי במדריכי דרוג ישראליים ובינלאומיים כאחת מפירמות עורכי הדין המובילות, בקשת נרחבת של תחומי עיסוק ועשייה משפטיים."

95. עו"ד שרקון מציג עצמו כבעל מומחיות דווקא בתחום בו עסקו שותפויות וולתיסטון, זמן רב אחרי שקרסה קרן הגשמה, שפעילותה כאמור הייתה דומה מאוד לזו של שותפויות וולתיסטון, במאמר פרי עטו שהתפרסם בעיתון מעריב, https://www.maariv.co.il/business/realestate/Article-1009625

עסקים נדל"ן

קריסתה של קרן הגשמה היא רק תחילת המפולת

קריסתה הכלכלית של קרן הנדל"ן הפתיעה אולי רבים בשוק ההון, אולם מי שיודע לנתח נכון את התהליכים שעוברים על השוק הישראלי, כלל אינו מופתע

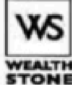
מעריב עו"ד אילן שרקון
24/05/2023 13:28



.96 שימוש בעורך דין כחבר בוועדת ההשקעות, וציון הרקורד המקצועי שלו במסגרת הפרסומים, נעשו על דעתו של עו״ד שרקון ומטרתם כמובן ברורה – לשוות נופך חוקי לפעילות הנתבעת 1, שהרי אין להעלות על הדעת כי עורך דין יישב בוועדת השקעות, ויאפשר אף פרסום תמונתו ברבים, אלמלא מדובר בפעילות לגיטימית שלא נפל בה רבב.

.97 עורך הדין אפשר למוניטין שלו לייצר מצג כי פעילות הנתבעות חוקית הוא, אף שכמתואר לעיל בהרחבה – לא הייתה כזו כלל ועיקר.

.98 לשם כך, ראה מצגת של הנתבעת 1:



<u>חברי ועדת ההשקעות של הקרן:</u>



<u>ירון פיטארו, מנכ"ל ומנהל השקעות ראשי של וולת'סטון החזקות</u>, בעל ניסיון של 25 שנה בשוק ההון וההשקעות הישראלי והגלובלי. שימש כמנהל אגף ההשקעות בלאומי גמל (ניהול השקעות של 8 מיליארד $), סמנכ"ל השקעות בפריזמה בית השקעות (ניהול השקעות של 15 מיליארד $). בעל תואר B.A בכלכלה ומדע המדינה ו M.B.A במנהל עסקים התמחות במימון חשבונאות מאוניברסיטת תל אביב.



<u>עו"ד אילן שרקון –ייעוץ משפטי חיצוני וולת'סטון החזקות</u>, שותף בכיר ומייסד במשרד שרקון, בן עמי, אשר ושות', משרד המונה למעלה מ- 45 עורכי דין העוסקים בכל תחומי הנדל"ן תכנון ובניה ומימון פרויקטים, והינו אחד המשרדים המובילים בישראל בתחום. בעל ניסיון רב שנים בייצוג לקוחות בתחום הנדל"ן בעסקאות רחבות היקף ומורכבות עבור מגוון לקוחות עסקיים רשויות המדינה ורשויות מקומיות, עו"ד שרקון שימש במשך שנים כיו"ר ועדת קניין ומקרקעין של לשכת עורכי הדין. עו"ד שרקון הינו יו"ר פורום תשתיות ואנרגיה של לשכת עורכי הדין. עו"ד שרקון בעל תואר ראשון ובמשפטים מאוניברסיטת תל אביב ותואר שני מאוניברסיטת ת"א - ברקלי קליפורניה בהצטיינות.

העתק מהמצגת של הנתבעת 1 מצורף ומסומן כ**<u>נספח 5.</u>**

.99 ודוק, נגד עורך הדין שרקון הוגשו מספר תביעות כל ידי משקיעים בפרשה אחרת, היא פרשת קריסת חברת ״אדמה״ בשליטת מר אורן קובי. תביעות אלו פורסמו בהרחבה בתקשורת הכלכלית ועלו במסגרתן טענות דומות לאלו שעולות במסגרת תביעה זו. כך לדוגמא:

נדל"ן

30 לקוחות של אדמה תובעים את עורכי הדין שליוו אותם בעסקה

התובעים טוענים: "משרד עורכי הדין שרקון בן עמי הוא שנתן את 'חותמת הכשרות' למהלך (העסקה), ובכך סלל את הדרך, אפשר ותרם תרומה ממשית להצלחת המזימה" ■ המשרד בתגובה: "הרוכשים מוגנים על ידי רישום הערות אזהרה, והליכי רישום הבעלות הם לקראת סופם"

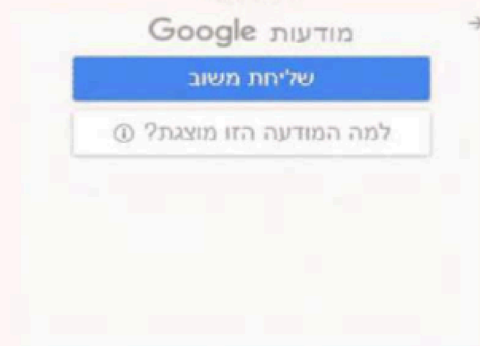
https://www.themarker.com/realestate/2016-05-18/ty-article/0000017f-e57c-df5f-a17f-fffe10cc0000

100. **יאמר כי באותה פרשה, במסגרתה גם הורשע לבסוף היזם מר אורן קובי, נטען כי עו״ד שרקון היה מעורב בשיווק ומכירת קרקעות חקלאיות שהוצגו כמתאימות להפשרה ובניה עתידית, אף שכלל לא היו כאלו. התביעה שהוגשה נגד עו״ד שרקון ואח׳ במסגרת ת.א. 19638-03-16 הסתיימה בהסדר שפרטיו חסויים.**

101. **אי זה פלא אפוא, כי עו״ד שרקון הוזכר אף בעניין פרשה נוספת של הסתבכות יזמית שהותירה קורבנות רבים, היא היזמית ענבל אור.**

102. **כך מצא הדבר ביטוי בתקשורת** https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001115757:

שעות לאחר שהשופט איתן אורנשטיין שלח את קבוצת "אור סיטי נדל"ן" של ענבל אור לפירוק שלשום (ג'), כינס המפרק הטרי של הקבוצה, עו"ד איתן ארז, מסיבת עיתונאים. "אני ממליץ לעורכי-הדין ורואי-החשבון של הקבוצה לנער את האבק מעל לפוליסות האחריות המקצועית שלהם", ירה ארז חץ, בטון האופייני לו, אל מול עשרות העדשות. ואכן, אפשר לשער שלא מעט מאותם יועצים אכן עיינו באותיות הקטנות של מסמכי הביטוח בימים האחרונים במידה של דאגה. הביקורת הקשה נגד חלקם נשמעה עוד בימים שלפני ההחלטה על הפירוק, וגם מפי השופט אורנשטיין בבית המשפט.



בדיקת "גלובס" מעלה כי בין עורכי-הדין ורואי-החשבון ששירתו את קבוצת אור סיטי ואת לקוחותיה, יש כמה עורכי-דין ורואי-חשבון מהבכירים והמוכרים בישראל, ובהם משרד רו"ח שטיינמץ-עמינח ועורכי-דין מוכרים, כמו אילן שרקון וגיא נוף. חלקם נדרשים בימים אלו להציג הסברים לקורבנות הקבוצה ולא מן הנמנע שישיבו על שאלות גם בפני המפרק. במקרים מסוימים אולי יהיו ביניהם מי שאפילו ישיבו לשאלות של רשויות החקירה.

103. יאמר עוד, כי עו"ד שרקון ומשרדו מעורבים גם בפרשיית טענות לתרמיות ומעשים פליליים ביחס לכספי רשויות ציבוריות וכספי ציבור לקוחותיהם, כמפורט במסגרת מסמכי הליך משפטי שהתנהל בביהמ"ש במסגרת ת.א. 9938-10-22.

העתק מהחלק הרלוונטי למסמכי ההליך המשפטי מצורף ומסומן כ**נספח 6**.

104. על עו"ד אילן שרקון חלה חובת זהירות כלפי התובעים למרות שהם לא היו לקוחותיו, וזאת במיוחד שעה שהתובעים לא היו מיוצגים. כפי שנקבע בע"א 37/86 **לוי נ' שרמן**, פ"ד מד(4), 446, 473 (1990):

"ניתן לומר, כי כאשר עורך-דין מייצג לקוח פלוני ואילו הצד האחר לעיסקה אינו מיוצג כלל, נדרשות ממנו מיומנות וזהירות רבה יותר בהצגת העניין, לבל יכשיל במודע או בהיסח דעת נמהר את הצד האחר, כשהוא יכול להניח שזה סומך על אמינותו, יושרו ומיומנותו.
יצוין, כי חובתו של עורך הדין כלפי הצד הבלתי מיוצג עומדת על רגליה היא, ואין היא נגזרת או קשורה לחובתו של הלקוח, אותו מייצג עורך הדין, כלפי הצד הבלתי מיוצג. אכן, הן עורך הדין והן לקוחו חייבים לנקוט זהירות סבירה כלפי הצד הבלתי מיוצג. אלא שתוכן הפעולות הנדרשות מהם בהקשר זה מושפע ממעמדם השונה של הלקוח ושל עורך הדין. על-כן עשוי עורך הדין לחוב בחובות של גילוי, אזהרה וחובות אחרות, הנובעות ממעמדו המיוחד כעורך-דין, שלקוחו אינו חב בהם.
זאת ועוד, במסגרת החובות כלפי צד שלישי, אף שאינו לקוחו של עורך הדין, ניתן להכליל כלל נוסף שראוי שיחייב את ציבור עורכי הדין: כשמדובר בעיסקה מורכבת וסבוכה מבחינה משפטית, ובה עורך-דין מייצג צד אחד לעיסקה בעוד הצד שכנגד איננו מיוצג, יפנה עורך הדין את תשומת לבו של הצד השני באופן ברור לכך שייטיב לעשות אם יהיה גם הוא מיוצג על-ידי עורך-דין".

105. ראו גם: רע"א 1103/09 **עו"ד אליעזר חדד נ' עו"ד משה כהן ואח'** [פרסם בנבו] (3.3.2009).

106. עורך הדין הפר את חובת הזהירות החלה עליו, והתרשל, שעה שהיה עליו להתריע בפני חברי הקבוצה כי ההשקעות ביחידות ההשתתפות משווקות שלא כדין.

107. כידוע, סעיף 35 לפקודת הנזיקין קובע כי:

"עשה אדם מעשה שאדם סביר ונבון לא היה עושה באותן נסיבות, או לא עשה מעשה שאדם סביר ונבון היה עושה באותן נסיבות, או שבמשלח יד פלוני לא השתמש במיומנות, או לא נקט מידת זהירות, שאדם סביר ונבון וכשיר לפעול באותו משלח יד היה משתמש או נוקט באותן נסיבות – הרי זו התרשלות; ואם התרשל כאמור ביחס לאדם אחר, שלגביו יש לו באותן נסיבות חובה שלא לנהוג כפי שנהג, הרי זו רשלנות, והגורם ברשלנותו נזק לזולתו עושה עוולה."

108. ראוי עוד לומר, כי כחבר וועדת ההשקעות, היה על עו"ד שרקון לבדוק בקפידה יתרה, האם ההשקעות של הנתבעות, אינן השקעות שבעלי השליטה בנתבעות קשורים אליהן, והאם הן השקעות נגועות.

109. עוד היה על עו"ד שרקון, חבר וועדת ההשקעות, לבחון האם השקעות אלו מגיעות לייעדן המוצהר, או שמא מדובר בהשקעות שנועדו לחלץ השקעות קודמות שכשלו, באופן שלמעשה משקיעים חדשים השקיעו בהשבת כספים למשקיעים קודמים.

110. דברים אלו עולים מתביעתו של עו"ד ירון פריד נגד שותפויות וולתיסטון המתוארת במסגרת תביעה זו.

<u>ט. חוות דעתו של המומחה מר עותניאל אפק</u>

111. התובעים פנו לקבל חוות דעת מומחה, ממר עותניאל אפק, ששימש בשנים 2009-2018 כמנהל יחידת המודיעין ומנהל מודיעין וטכנולוגיות ברשות ניירות ערך. מר אפק התמחה באיתור הונאות במסחר בניירות ערך, ובניתוח פעולות במסחר והתנהגות חשודה במסחר בניירות ערך העולה לכדי עבירות ניירות ערך (ובכלל זה תרמית ומידע פנים). בין השאר, התמחה מהר אפק באיתור פעילות חשודה של מניפולציה על ידי עסקאות מסחר אמיתיות. יהיה זה הוגן לומר כי בתקופת עבודתו בתפקידו דלעיל, ביססה רשות ניירות ערך את עבירת התרמית בעסקאות אמיתיות (פרשת מליסרון, מטפים, אי.ד.בי ופסגות), תיקים שבכולם נעשתה על ידי המחלקה שבניהולו של מר אפק עבודת האיסוף, המודיעין וניתוח מסחר ראשוני.

112. מר אפק מצא בחוות דעתו, כי הנתבעות הפרו את הוראות סעיף 15 לחוק ניירות ערך.

העתק מחוות דעתו של המומחה מר עותניאל אפק מצורף ומסומן כ<u>**נספח 7**</u>.

<u>י. הנזק שנגרם לתובעים ולקבוצה</u>

113. התובע 1 השקיע 300,000 ₪ במסגרת שותפות נדל"ן 34 ביום 17.6.2016, ולא קיבל חזרה את מלוא הקרן שלו, תוך שנותרה יתרה לתשלום בסך 35,535 ₪. התובע 1 לא קיבל כל תשלומי ריבית על השקעה זו. הפסדו עולה לכדי יתרת הקרן שלא שולמה לו וכל הריבית שהיה עליו לקבל, וסה"כ 88,626 ₪.

114. התובע 1 השקיע 300,000 ₪ במסגרת שותפות נדל"ן 38 ביום 20.2.2017 ולא קיבל כל ריבית על השקעתו זו ולכן הפסדו עולה לכדי 42,684 ₪.

115. התובע 1 השקיע 600,000 ש"ח במסגרת שותפות מחיר למשתכן T18 ביום 25.11.2019, ולא קיבל חזרה 470,180 ₪ מהשקעה זו ואף לא ריבית. הפסדו עולה לכדי 673,889 ש"ח. יאמר כי בעניין שותפות זו, לא נרשם התובע 1 כאחד מן השותפים בשותפות, כך שייתכן שבעניין שותפות זו נרשם רישום כוזב במסמכי תאגיד.

116. התובע 2 השקיע בשנת 2015 סך 240,000 ₪ בשותפות וולתיסטון נדל"ן 24. בשנת 2016 בוצע החזר קרן חלקי בסך 63,021 ₪ לתובע 2 ובשנת 2017 בוצע החזר קרן חלקי בסך 73,939 ₪. ליום 31.12.2023 עמדה יתרת השקעת התובע 2 על סך 103,040 ₪, לתובע 2 לא שולמו תשלומי ריבית. הפסדו של התובע 2 עולה לכדי 174,957 ₪.

העתק מתחשיב הפסדי התובעים מצורף ומסומן **<u>כנספח 8</u>.**

117. באשר לנזק לחברי הקבוצה, נפנה לתביעה שהגיש מי ששימש עורך דין של הנתבעת 1 במשך שנים ארוכות, עו"ד רועי פריד, במסגרת ת"א 37602-06-21 **רועי פריד נ שמגר מאור ואקנין**, ע"ס 40 מיליוני ₪, כפי שפורט לעיל, ובכלל זה: **"<u>התביעות והטענות החמורות שנחשפו מלמדות</u> שהתנהלות הנתבעים דומה למקרים ידועים <u>אחרים בהם מיזמים נדל"ניים נוצלו בעורמה ובציניות לעושק משקיעים, בעלי זכויות ונותני שירותים</u> <u>שהשקעתם נגזלה</u> ושמייסדי וולת'סטון השתמשו בחברות ובכספי המשקיעים בקרן לצרכיהם האישיים וככלי לנטילת סיכונים על חשבון המשקיעים .... יש חשש ממשי שהנתבעים משכו כספים בהיקפים עצומים שלא כדין ולצורך מימון הוצאות תפעול ולפעילותם האישית; עשו שימוש אסור בכספי חברות קבוצת וולת'סטון – פרקש ומנעו תשלומי מנושי החברות; נטלו אשראי על בסיס מצגים מטעים וכוזבים ותוך הונאות הגופים נותני האשראי".**

118. אכן, דבר דבור על אופניו. כך, במסגרת דיון שנערך בבקשה לעיקול זמני שהגיש עו"ד פריד, העיד הלה:

<u>המבקש משיב לשאלות ב"כ משיבים 11–13 בחקירה נגדית:</u>

ש. **אתה השתמשת הרבה במילה „רימו אותי...". האם אתה מתכוון גם לקבוצת פרקש?**

ת. פחות לקבוצת פרקש. אתה שואל אם הונו אותי ואחר־כך את המשקיעים. אותי, לגבי פנחס פרקש, מה שהוא עשה – הוא הפר יסודית את ההסכמים בהסכמות שלנו, ולמעשה העביר את הזכויות מבלי שהוא דאג שזכויותיי יישמרו. לגבי הונאת המשקיעים מדובר על קבוצת וולת'סטון, שזה ירון, [redacted]ואילן, שמה שהם עשו לאורך כל הדרך, ובעיקר מבדיקות ומידע שהתגלה לי לאחר מכן – הם הונו את כל המשקיעים כפי ש[redacted] מציין בתמליל, איך המשקיעים השקיעו בפרויקטים האלו מאות מיליוני שקלים והם לא נבנו והקופה ריקה. איפה הכסף? הכסף בכיס של כל החבורה, שפשוט רוקנה את הקופה; פעם קראה לזה דמי ניהול, דמי איזון, דמי תיווך. בפרויקט מסוים הם השתמשו בעמותות חסד. הונאה נוספת שלהם היא הונאת המע"ם. מי שלא מכיר מע"ם – המשחק שלו הוא אפס. משלמים את המע"ם ומקבלים אותו חזרה מהמדינה, ומה שעשו החברים – שילמו את המע"ם, ואת הכסף שקיבלו חזרה לא החזירו כנהוג לפרויקט. מע"ם זה שבעה־עשר אחוז, וזו הרווחיות של פרויקט פלוס–מינוס. מה שהם עשו – לקחו לעצמם את הכסף, כאשר מי שאמור לקבל את הכסף זה אני, לצורך העניין אחד מהצדדים, ועכשיו אנחנו נמצאים במצב שאני נלחם על זה שבסוף, אם וכאשר אזכה, יהיה מאיפה לשלם לי. ברגע שהם רוקנו את הקופה לא יהיה לי כלום, אפס שקלים. מדובר בחבורה מתוחכמת.

119. **אין זה פלא, אפוא, כי חברי הקבוצה אשר השקיעו בשותפויות וולת'סטון מצליחים לקבל רק חלק מכספי קרן ההשקעה, כמתואר לעיל, ואת הריבית שמגיעה להם עבור השקעתם אינם מקבלים.**

120. **היעדרו של תשקיף, בו מחויבות הנתבעות לפרסם, אפשר להן לנהל את השותפויות באופן המתואר בהרחבה במסגרת תביעה זו. בכלל זו, היעדרו של תשקיף אפשר לנתבעות להימנע ממתן גילוי נאות ומלא של עניינים אלו, שככל שהיו מתגלים, לא הייתה מבוצעת השקעת המשקיעים:**

א. הנתבעות לא גילו את העניין האישי שלהן בביצוע השקעה בחלק מהשותפויות.

ב. הנתבעות לא גילו כי ההשקעה בחלק מהשותפויות נועדה להחליף השקעה של שותפויות קודמות, בכללן כזו שהסתבכה.

ג. יתרה מזאת, שותפויות מסוימות השקיעו בפרויקטים שידוע היה שתוגש בהם תביעה נגד הזים ומכאן שהשקיעו בתביעה, ולא בפרויקט.

ד. הנתבעות שלחו ידן בכספי השותפויות. ראה לכך כאמור טענות עוה"ד של חלק מהנתבעות, עו"ד פריד, לפיו נמשכו כספים בהיקפים עצומים שלא כדין ולצורך מימון הוצאות תפעול ולפעילותן האישית של הנתבעות וניטל אשראי על בסיס מצגים מטעים וכוזבים ותוך הונאות הגופים נותני האשראי.

יא. <u>סוף דבר</u>

121. לבית משפט נכבד זה הסמכות העניינית לדון בתביעה זו על פי סוג התביעה והסמכות המקומית – לאור מקום משרדיה הרשומים של הנתבעת 1.

122. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים, יחד ולחוד, במלוא סכום התביעה לרבות בשכר טרחת עו"ד ומע"מ בגינו.

ליאור להב, עו"ד הדר סטמפו, עו"ד
להב, עורכי דין
ב"כ התובעים

נספח 22

שני מכתבי ההכפשה שנשלחו להרצוג ביום 2.12.24 בצירוף דוא״ל הלוואי

עמ׳ 490


נספח 22

From: Shahar Harari <shahar@harari-law.com>
Sent: Monday, December 2, 2024 9:50 PM
To: Meir Linzen <linzen@herzoglaw.co.il>
Cc: Gil White <whiteg@herzoglaw.co.il>; Ilan Charcon | CBA LAW FIRM <Ilan@cbalaw.co.il>
Subject: FW: - בוררות שרקון בן עמי נ' נאמן קינן מכתב לעו''ד בן צור - חשבונות עסקה וגביית כספים 1.12.24 - מלקוחות חייבים.pdf, מכתב התראה טרם 1.12.24 נקיטת הליכים משפטיים.pdf

[External]

עו"ד וייט ועו"ד לינזן שלום!

הנני מתכבד לפנות אליכם בשם מרשתי שרקון בן עמי ושות' ועו"ד אילן שרקון ולצרף לבקשת מרשי העתקי מכתבים אשר נשלחו לב"כ של שותפכם עו"ד גיא נאמן, לנוכח ההשלכות העשויות להיגרם למשרדכם ודומה שהמכתבים מדברים בעד עצמם.

שחר הררי, עורך דין

Shahar Harari, Advocate

S.HARARI ש.הררי
Law Office משרד עורכי דין

820

Shahar Harari, Advocate
Oded Peleg, Advocate
Or Kotler, Advocate
Merav Tehila, Advocate
Hadar Tvila, Advocate
Shay Abergal, Advocate



שחר הררי, עורך דין
עודד פלג, עורך דין
אור קוטלר, עורך דין
מירב תהילה, עורכת דין
הדר טבילה, עורכת דין
שי אברג'ל, עורך דין

01.12.2024

לכבוד
מר בעז בן צור, עו"ד

<u>מבלי לפגוע בזכויות</u>

ח.נ,

הנדון : <u>חשבונות עסקה וגביית כספים מלקוחות חייבים</u>

(סימוכין: מכתבך מיום 14.10.2024)

בשם מרשי, **שרקון, בן עמי, אשר ושות'**, הריני להשיב למכתבך שבסימוכין, כדלקמן :

1. מכתבי זה בא להשיב לטענות המועלות במסגרת מכתבך, וזאת בנוסף ומבלי לגרוע ממכתבי אשר נשלח אליך במקביל בעניין האמור בסעיף 2 למכתבך (וולת'סטון).
2. ראשית, כל הטענות המועלות במכתבך נדחות על ידי מרשי מכל וכל, בהיותן לא יותר מאשר כזבים וסילופים של האמת, אשר רק ממחישות את **מעשי התרמית והגזל** לכאורה מצד מרשיך כלפי מרשי (וכיום מתברר כי מעשים אלו מאפיינים את התנהלות מרשיך גם כלפי משרדים אחרים).
3. יצוין, כי ככל שחולף הזמן, הולך ומתברר עד כמה רחב הוא היקף **התרמית והגזל** לכאורה מצד מרשיך.
4. חשבונות העסקה שבנדון, נותרו פתוחים במשרד מרשי ונשלחו לאחרונה, פעם נוספת, לאותם לקוחות חייבים, לאחר שהתברר במסגרת הבוררות, כי מרשיך טוענים, שמעולם לא גבו את החוב מאותם לקוחות על אף שלמרשי זכאות לתקבולים מכוח אותם חשבונות עסקה.
5. טענתם הכוזבת של מרשיך לפיה חשבונות העסקה נשוא מכתבי הדרישה ו/או ההתראה הם בגדר "חשבונות פיקטיביים" (טענה הנטענת לראשונה על ידי מרשיך במסגרת מכתבך תוך הרחבת חזית אסורה ביחס לכתבי הטענות בבוררות) מלמדת בפני עצמה על דרכם של מרשיך, לאחר שהם חתמו ו/או אישרו בכתב את אותם חשבונות בדיוק, בזמן אמת. למען הסר ספק, מדובר בחשבונות המבוססים על שירותים שניתנו לאותם לקוחות וככל שמרשיך לא גבו כספים אלו ו/או את מרביתם, בכוונת משרד שרקון בן עמי לנקוט בהליכים לגביית החובות, הדבר מובן מאליו.
6. **מבלי לגרוע מהאמור לעיל ומהעובדה שאין לטענה זו זכר בכתבי הטענות של מרשיך, המשמעות של טענת מרשיך בדבר "פיקטיביות" החשבונות האמורים שהוציאו ו/או הורו להוציא, הינה כי מרשיך**

דרך מנחם בגין 144 (מגדל מידטאון), תל אביב | 6492102 | 144 Menachem Begin Road (Midtown Tower), Tel Aviv
טל': 03-6932084 :Tel | פקס: 03-6006607 :Fax
office@harari-law.com | www.harari-law.com

טוענים למעשה, כי לכאורה זייפו ו/או הורו לזייף את החשבונות האמורים. דומה כי אין צורך להרחיב בדבר פליליות מעשים אלו.

7. נוכח האמור, בכוונת מרשיי להגיש תביעות כספיות כנגד כל אחד ואחד מאותם לקוחות שנותרו חייבים למרשי שכר טרחה מכוח חשבונות העסקה האמורים, מדובר בזכות ברורה העומדת למרשי כדין ונוכח העובדות החדשות שהתבררו מתצהירי מרשיך ולכן אין למרשתי כל מניעה לפעול כאמור. ניסיונות מרשיך להלך אימים על מרשיי לא יועילו.

8. מודגש בזאת כי אין לראות בהליך גביה זה כנגד לקוחות מרשיך כהליך הסותר ו/או מייתר את התביעות כלפי מרשיך בהליך הבוררות. מרשי כמובן לא ייפרעו פעמיים בגין אותו החוב בצירוף ריבית והצמדה כדין אך עומדת להם הזכות לפעול לגביית חובם כדין הן בהליך הבוררות כלפיי מרשיך והן בהליכים כנגד הלקוחות עצמם.

9. ככל שיגבו כספים אלו, הרי שמרשי יפחיתו אותם מיתרת החוב של מרשייך, אולם במידה ויתגלה כי מרשייך גבו כבר תשלומים אלו ו/או עשו כל פעולה אחרת כדי לפגוע בגביית הכספים ו/או כדי להעלימם וכיוב׳ והצהירו הצהרה שאינה מלאה ו/או אינה אמת בתצהיריהם, הרי שהמשמעות החמורה בוודאי שברורה להם וגם לך.

10. בהתאמה לאמור בסעיף 8 למכתבך, מרשיך מתבקשים ליידע את כל השותפים החברים במשרד הרצוג פוקס נאמן ושות׳ על מכתבי זה, שכן בכוונת מרשי ליידעם בעניין.

11. כך גם מרשיך נדרשים להעביר לכל אחד מהלקוחות שאליהם הועבר מכתבך שבסימוכין אף את מכתבי זה והמכתב המקביל, שאם לא כן בכוונת מרשי לעשות כן.

12. למען הסר ספק וככל והדבר נדרש, מרשיך נדרשים לראות במכתבי זה גם כהתראה לפי כלל 31 לכללי האתיקה.

13. אין באמור במכתבי זה כדי למצות את מלוא טענות מרשיי כלפי האמור במכתבך ו/או כדי לגרוע מכל זכות ו/או טענה ו/או סעד העומדים למרשיי כלפי מרשיך.

בכבוד רב ובב״ח,

שחר הררי, עו״ד

Shahar Harari, Advocate
Oded Peleg, Advocate
Or Kotler, Advocate
Merav Tehila, Advocate
Hadar Tvila, Advocate
Shay Abergal, Advocate



שחר הררי, עורך דין
עודד פלג, עורך דין
אור קוטלר, עורך דין
מירב תהילה, עורכת דין
הדר טבילה, עורכת דין
שי אברג'ל, עורך דין

01.12.2024

לכבוד
מר בעז בן צור, עו״ד

<u>מבלי לפגוע בזכויות</u>

ח.נ,

הנדון: <u>התראה טרם נקיטת הליכים משפטיים</u>

הנני מתכבד לפנות אליך בעניין שבנדון בשם מרשיי משרד שרקון, בן עמי, אשר ושות' (להלן: ״משרד שרקון בן עמי״) ובשם עוה״ד אילן שרקון (להלן: ״עו״ד שרקון״) כדלהלן:

1. כידוע, לאחר שיחסי משרד שרקון בן עמי ומרשיך עורכי הדין גיא נאמן ולילך קינן, עלו על שרטון בשלהי שנת 2019, מרשיך נותרו חייבים מיליוני שקלים למרשי בגין חיובים ו/או חשבונות עסקה ו/או חובות שגבו ו/או בחרו שלא לגבות מלקוחותיהם על פי טענתם.

   למרות כל מאמצי מרשיי לסיים את המחלוקת בהסדר, נאלצו מרשיי להגיש בקשה למינוי בורר, לאחר שהתברר, כי עם הפסקת ההסכם לבחינת המיזוג בין המשרדים ואף קודם לכן, **<u>גזלו מרשיך ממרשי בדרכי מרמה ותחבולה לכאורה</u>** סכומי שכר טרחה בהיקף של מיליוני ₪, תוך העלמת הכנסות משותפות שהתקבלו בכספים, במטבעות וירטואליים, באופציות ובדרכים אחרות.

   על רקע זה מתנהלת בימים אלו הבוררות בפני כבוד השופט בדימוס משה גל, במסגרתה נדרשים נאמן וקינן להשיב למשרד שרקון בן עמי את מלוא הכספים שגזלו ממנו. יצוין, כי ככל שחולף הזמן מתברר היקף הגזלה מצד מרשיך, אשר היקפה המלא יתברר במסגרת הבוררות.

2. מכתבי זה בא על רקע האמור בסעיף 2 למכתבך מיום 14.10.2024 (להלן: ״מכתבך״) ועל רקע חקירות ובדיקות שערכו מרשי, מהם עולה כי מרשיך עשו פעולות חמורות ביותר הגובלות בפלילים, תוך חציית כל הקווים האדומים, זאת בניסיון להכפיש את שמם של מרשי, לפגוע בהם, לנסות להלך עליהם אימים, בין היתר מתוך מחשבה לפיה מרשיי יוותרו על תביעות במיליוני ₪ כנגד מרשיך. **ייאמר כבר עתה כי ניסיון נפסד זה לא יצלח.**

3. בחודש אוגוסט שנה זאת הוגשה תביעה ייצוגית כנגד חברת וולת'סטון וחברת נטו. שמו של מרשי עו״ד שרקון שורבב אישית לתביעה. התביעה עוסקת בתחום ניירות ערך כאשר הטענה שחברת וולת'סטון ונטו לא ערכו תשקיף.

4. שרבוב שמו של עו״ד שרקון כנתבע ייצוגי לבקשת האישור תמוהה ביותר נוכח העובדה, שמרשי אינו עוסק כלל בתחום ניירות הערך, לא נתן ייצוג כלשהו לתובעים או למי מהנתבעים בתחום זה בהתאם לכך ברור כי אין כל בסיס לבקשה כנגד עו״ד שרקון.

דרך מנחם בגין 144 (מגדל מידטאון), תל אביב | 6492102 | 144 Menachem Begin Road (Midtown Tower), Tel Aviv
טל': 03-6932084 Tel: 03-6932084 פקס: Fax: 03-6006607
www.harari-law.com | office@harari-law.com

S.HARARI ש.הררי
משרד עורכי דין Law Office

5. זאת ועוד, לתביעה צורפו, בניסיון להכפיש את מרשי, **גם מסמכים חסויים**, מהליך הבקשה למינוי בורר בין מרשי למרשיך במסגרת ת.א. 9938-10-22 בביהמ"ש המחוזי בת"א אשר בהם מפורטות הקלטות אסורות שערכו מרשיך ללא ידיעת מרשי ובניגוד לדין כלפי עובדים ושותפים אצל מרשי. מסמכים אלו, שאין בהם דבר, למעט הכפשות מצד מרשיך, **נמסרו על ידי מרשיך** לתובעים הייצוגיים, אשר צירפו אותם לבקשה להכרה בתביעה הייצוגית (**נספח 7 לבקשה**).
6. התנהלות מרשיך כלפי מרשיי בעניין זה עולה, בין היתר, כדי שימוש לרעה בהליכי בית משפט, חוסר תום לב, הפרת חובות חקוקות והוצאת לשון הרע, והכל במטרה לפגוע בשמם הטוב של מרשי.
7. הגדילו מרשיך לעשות כאשר בסעיף 10 למכתבך ציינו כי מכתב זה נמסר ללקוחות מרשיך, שהיו לקוחות מרשי, וזאת מתוך מטרה ברורה בניסיון להסב למרשי נזק, תוך הכפשתם במסגרת סעיף 2 הכוזב למכתבך.
8. נוכח האמור בסעיף 10 למכתבך ולחומרת המעשים המיוחסים למרשך ולנוכח היותם שותפים במשרד עורכי דין גדול ומכובד **בכוונת מרשי להביא מכתבי לידיעת כל אותם הלקוחות וכן לשותפים הבכירים במשרד הרצוג, פוקס, נאמן.**
9. בכל הליך ו/או פניה של מרשיך ו/או משרדכם בעניין התובענה הייצוגית או בכל פניה בה נזכרת התביעה הייצוגית **הנכם נדרשים לצרף מכתבי זה.**
10. מרשיך נדרשים לראות בהודעה זאת התראה לפי סעיף 31 לחוק לשכת עורכי הדין.
11. אין באמור ו/או מה שלא נאמר במכתבי כדי לגרוע מטענות מרשיי ו/או להוות ויתור ו/או הסכמה ו/או הודאה ומרשיי שומרים על מלוא טענותיהם ו/או זכויותיהם על פי דין.

בכבוד רב ובב"ח,

שחר הררי, עו"ד

העתק : הרצוג פוקס נאמן ושות'

נספח 23

מכתב ההכפשה השלישי שנשלח להרצוג ביום 29.12.24

עמ' 496

נספח 23 ...ri, Advocate
... Advocate
Or Kotler, Advocate
Merav Tehila, Advocate
Hadar Tvila, Advocate
Shay Abergal, Advocate



שחר הררי, עורך דין
עודד פלג, עורך דין
אור קוטלר, עורך דין
מירב [redacted] עורכת דין
הדר טבילה, עורכת דין
שי אברג'ל, עורך דין

29.12.2024

<u>מבלי לפגוע בזכויות</u>

לכבוד

מר בעז בן צור, עו"ד

ח.נ.,

הנדון: <u>התראה לפני הגשת הליכים משפטיים</u>

(סימוכין: מכתבנו מיום 1.12.2024; מכתבך מיום 9.12.2024 ומיום 12.12.24)

בשם מרשיי, משרד שרקון, בן עמי אשר ושות' (להלן: "**המשרד**"), עו"ד אילן שרקון ועו"ד שחר בן עמי, הריני להשיב למכתביך שבסימוכין:

1. בפתח הדברים נבקש לציין כי לא ברור ממכתביך האם הם מהווים מכתב תשובה למכתב מרשיי אל מרשיך (להלן גם: "**נאמן קינן**") מיום 1.12.2024 (התראה טרם נקיטת הליכים משפטיים), והאם הם נשלחו על ידך גם בשם משרד הרצוג פוקס נאמן (להלן "**משרד הרצוג**"). בכל מקרה, בהתכתבות מצד מרשיך, מלבד היותה המשך שזירת דברי בלע, אין דבר וחצי דבר ראוי.

2. נאמן קינן בעצמם הם אלו, שהכניסו ושרבבו משרד מכובד כגון משרד הרצוג לתוך פרשת וולת'סטון תוך העמדתו **בסיכון של ניגוד עניינים חמור** ומנסים לערב את משרד הרצוג בסכסוך לא לו – תוך הנחה שיתכן שלא סיפרו למשרד הרצוג את מלוא העובדות.

3. ביום 14.10.24 שלחו נאמן קינן מכתב (להלן: "**מכתב ההשמצה**") ובו ציינו בסעיף 2 למכתב, הכפשות קשות כנגד מרשיי והמשרד תוך צירוף התובענה הייצוגית במלואה (**כאשר במסגרתה, נאמן קינן באמצעות משרד הרצוג מייצגים את חברת נטו**) ומסירתה לבורר, זאת תוך הדגשה כי מכתב השמצה זה נשלח בעותק לכל הלקוחות של מרשיך **שהינם <u>כיום</u> גם הלקוחות של משרד הרצוג**.

4. שיגור מכתב ההשמצה תוכנו ואופן הפצתו **מהווה חציית כל קו אדום** במערכת יחסים בין עורכי דין.

זאת ועוד מכתב ההשמצה נשלח בעזות מצח מקוממת במיוחד לנוכח מעורבות נאמן קינן באופן ישיר בייצוג ובייעוץ משפטי ישיר בנושא ניירות ערך לחברת וולת'סטון עוד טרם הקשר עם משרד שרקון, כפי הנראה בנושאים הקשורים לתובענה הייצוגית.

דרך מנחם בגין 144 (מגדל מידטאון), תל אביב | 6492102 | 144 Menachem Begin Road (Midtown Tower), Tel Aviv
טל': 03-6932084 | Tel: 03-6932084 פקס: Fax: 03-6006607
office@harari-law.com | www.harari-law.com

5. **לשם המחשה בלבד – בהתכתבות בין עו"ד נאמן לבין חברת וולת'סטון** מספטמבר 2016 בכל הנוגע לייצוג בתחום ניירות הערך (שכידוע הנו תחום התמחותם של נאמן קינן ומצוי בליבת ההליך בתובענה הייצוגית) ברור כי ההתקשרות נעשתה מול עו"ד נאמן. די בכך כדי לעמוד על האבסורד בהליכים שעו"ד נאמן מעורב בהם ואליהם שרבב את מרשי וכן את עזות המצח והאבסורד העולים ממכתבי מרשיך שבסימוכין.

6. על פי המידע המצוי בידי מרשיי, לנאמן קינן מעורבות ישירה בכל הנוגע להגשת התביעה הייצוגית האמורה נגד מרשי, **לרבות מסירה לתובעים הייצוגיים או מי מטעמם של מסמכים חסויים עפ"י צו של בית משפט**, בנוגע לסכסוך בין הצדדים, שבהם **מצוטטות הקלטות אסורות של שותפים, עובדים ואנשי כספים אצל מרשתי, אותם נאמן קינן הקליטו משך תקופה ארוכה בניגוד לכללי האתיקה ללא ידיעה וללא הסכמה**. אנו תקווה שנאמן קינן לא נוהגים כך גם במשרד הרצוג, אך ברור כי נטייתם להקלטת עו"ד אחרים **בצורה סיטונאית** מעידה על היעדר כל אתיקה מקצועית והיעדר גבולות מצדם.

7. מכל מקום ולמעלה מן הצורך, מרשיי דוחים מכל וכל את כל האמור במכתביך, אשר אינם אלא ניסיון נוסף להלך אימים על מרשיי על מנת להניא אותם ממיצוי זכויותיהם כלפי מרשיך. יודגש, כי אם זו הייתה המטרה של מכתביך הרי שהם השיגו בדיוק את המטרה ההפוכה, שכן מרשיי נחושים כיום, יותר מאי פעם ובשים לב לראיות אשר הולכות ונערמות עם התקדמות הליך הבוררות, למצות את זכויותיהם כלפי מרשיך, להבין את מעמדו המשולש והמוזר של מרשיך גיא נאמן, ולחשוף אחת ולתמיד את מעשי הגזל והמרמה לכאורה של מרשיך, על מנת שלא תצא שגגה תחת ידו של משרד הרצוג, כך שלא יפלו גם כאחרים נוספים קורבן להתנהלות זו של מרשיך.

8. יתרה מזו, על השותפים במשרד הרצוג לדעת כי הם מצויים או עלולים להיות מצויים במצב של ניגוד עניינים, כאשר הם מייצגים, באמצעות מרשיך, את אחת הנתבעות בתיק (חברת נטו), וזאת כאמור בשעה שעוה"ד נאמן וקינן (עוד לפני תחילת השותפות עם מרשיי) הם אלו שנתנו את הייצוג המשפטי לחברת וולת'סטון בכל הנוגע לעניינים נשוא התביעה (ניירות ערך). נראה על פניו כי חובת גילוי נאות שכזו, ראויה להיעשות כלפי שותפיו של עו"ד נאמן במשרד הרצוג וכן יתכן שגם כלפי אחרים.

9. בנוסף לכך, נאמן קינן עלולים למצוא את עצמם כבעלי דין נדרשים בתביעה זו, בנוסף להיותם שותפים במשרד הרצוג, וגם מטעם זה משרד הרצוג עלול למצוא עצמו בניגוד עניינים.

10. לא יעלה על הדעת כי חבריהם של מרשיי, השותפים הבכירים של מרשיך במשרד הרצוג, לא יהיו מודעים להתנהלותם של מרשיך במסגרת המשרד האמור, כמו גם לניגוד העניינים החמור בו צפוי משרד הרצוג להימצא כתוצאה מהתנהלותם האמורה של מרשיך.

11. בכל הנוגע לשליחת העתק ממכתבי מיום 1.12.2024 אל השותפים הנוכחיים של מרשיך במשרד הרצוג, הרי שזו נעשתה, כאמור במכתב האמור, על רקע התנהלותם החמורה וחסרת הגבולות של מרשיך, במסגרת משרד הרצוג, בכל הנוגע להגשת התובענה הייצוגית והשימוש הציני בה לצורכי הפעלת לחץ פסול על מרשי במסגרת הסכסוך עימם.

לפיכך, גם מצאנו לנכון כי העתק ממכתבנו זה יישלח לשותפים במשרד הרצוג, ובכוונת מרשיי להמשיך ולעדכן את משרד הרצוג במעללי מרשיך כפי שמתחייב, זאת גם על מנת שחלילה לא ייפלו גם הם לכאורה – כמו משרד בלטר גוט אלוני ומשרד מרשיי לפניהם – לתקלה ושגגה ואף לקורבן להתנהלות מרשיך.

S.HARARI ש.הררי
משרד עורכי דין Law Office

12. בכל הנוגע לפניות המשרד אל השותפים הקודמים של מרשיך, משרד בלטר גוט אלוני, בשנת 2020, הרי שאלו נעשו על רקע מעשי הגזל של מרשיך, אשר גזלו כספים שהגיעו (גם) למרשיי, כאשר היה חשש וצורך למנוע שלא יעבירו אותם במרמה לחשבון שהתנהל במשרד בלטר גוט אלוני. הפניות למשרד זה היו מתבקשות ומתחייבות נוכח התנהלות מרשיך, זאת על מנת להגן על זכויות המשרד מפני מעשי הגזל והמרמה של מרשיך. ממילא, כל העניינים האמורים מתבררים ויתבררו במסגרת הבוררות בין הצדדים.

13. נוסיף, כי בניגוד מוחלט למטרת פניית מרשיך ללקוחותיהם, שהיו לקוחות המשרד, אשר נעשתה כדי להכפיש את מרשיי, הרי שפנייתו של המשרד לאותם לקוחות, אשר קיבלו שירות והייתה הצדקה לאור ההסכם של השותפות לקבל מהם כספים, נעשתה **אך ורק** על מנת לתבוע ולגבות מהם את כספי שכר הטרחה המגיעים מהם למשרד וזאת לאחר שמרשיך הודיעו בהפתעה כי לא גבו מאף אחד כספים. מדובר בזכות ברורה העומדת למשרד כלפי אותם לקוחות, בין היתר נוכח העובדות החדשות שהתבררו מתצהירי מרשיך ואשר הצדיקו את הפניות האמורות. לא יתכן כי מרשיך יצהירו ויעמדו על גרסה לפיה כספים לא שולמו להם ומנגד, כאשר כבר מתבצעות פעולות לגביית הכספים ע״י מרשיי, מזדעקים מרשיך באופן שנוגד את גרסתם וכאמור מפזרים איומים לכל עבר.

14. יודגש בזאת כי בכוונת מרשיי למצות את זכויותיהם כלפי אותם לקוחות נוספים אשר נותרו חייבים סכומי שכר טרחה למרשיי, ובכלל זה לתבוע ולגבות מהם את הכספים האמורים, זאת כאמור מבלי לגרוע מזכות מרשיי בהליכים הישירים מול מרשיך.

15. שום דבר מהאמור במכתביך, לרבות ההודעה בדבר כוונת מרשיך להגיש תביעה משפטית נגד מרשיי, לא יניא את מרשיי מנחישותם למצות את מלוא זכויותיהם הן כלפי מרשיך והן כלפי אותם לקוחות אשר נותרו חייבים למרשיי כספי שכר טרחה. מרשיי ינקטו בכל ההליכים המשפטיים הדרושים ללא פחד וללא מורא.

16. אשר על כן מרשיי דוחים מכל וכל את כל האמור במכתביך ולנוכח העובדה, כי טרם נתקבלה תגובת או התייחסות מרשיך לגופו של עניין, **מרשי חשים כי אין מנוס אלא לנקוט בהליכי משפט כנגד מרשיך.**

17. אין באמור במכתבי זה כדי להוות הודאה כלשהי ו/או למצות או לוותר על טענות, זכויות וסעדים העומדים לזכות מרשיי כלפי מרשיך.

בכבוד רב ובב״ח,

שחר הררי עו״ד

העתק: משרד הרצוג, פוקס ,נאמן

נספח 24

מכתבי ההתראה שנשלחו לשרקון ובן עמי בימים 9.12.24 ו-12.12.24

עמ' 500

נספח 24

BEN ZUR | CORB
LAW OFFICES
VISIT US AT: WWW.BENZUR.CO.IL

בן צור קורב ושות׳ - משרד עורכי דין | BEN ZUR CORB & CO - LAW OFFICES

מגדלי הארבעה (מגדל צפוני), הארבעה 28, תל אביב 6473925
HAARBAA TOWERS (NORTH TOWER), 28 HAARBAA ST, TEL AVIV
TEL. 03-7155000 .טל
FAX. 03-7155001 .פקס

רחוב קרן היסוד 36, ירושלים 9214914
36 KEREN HAYESOD ST, JERUSALEM
TEL. 073-7686999 .טל
FAX. 073-7687780 .פקס

BOAZ BEN ZUR	GUY RAVEH	גיא רוה	בעז בן צור
URI CORB	ELAD FRIDLANDER	אלעד פרידלנדר	אורי קורב
DAVID JOHAN	OSNAT GOLDSCHMIDT-SHRIER	אסנת גולדשמידט-שרייר	דוד ג׳והן
HAGAI HALEVY	ORIYA PERETZ	אוריה פרץ	חגי הלוי
NIMROD KANFI	ELAD MAOR	אלעד מאור	נמרוד כנפי
DR. AMIR SHAVITZKY	NOYA BEN-ZAKEN	נויה בן-זקן	ד״ר אמיר שביצקי
TOMER SHIKARCHY	AVIAT RAHUM	אביאת רחום	תומר שקרצ׳י
DIKLA SIRKIS	MAOR AVIVI	מאור אביבי	דקלה סירקיס
ASSAF BENMELECH	DAVID SABAH	דוד סבח	אסף בנמלך
ELAD PELEG	SHMUEL HALPERIN	שמואל הלפרין	אלעד פלג
AVRAHAM AVRAHAMOF	NOY KATZ	נוי כץ	אברהם אברהמוף
SIVAN RUSSO	ELIYA FUKS	אליה פוקס	סיון רוסו
NAAMA HORN	ADI GRUPI	עדי גרופי	נעמה הורן
ORI SHNELLER	YOGEV YEHOSHUA	יוגב יהושע	אורי שנלר
CARMEL BEN ZUR	ORIT LAVI NESIEL	אורית לביא נשיאל	כרמל בן צור
	EMMA LASSERI	אמה לסרי	

9, דצמבר 2024

לכבוד
מר אילן שרקון, עו״ד
בר כוכבא 23
בני ברק
ח.נ.,

מבלי לפגוע בזכויות
באמצעות דוא״ל

הנדון: מכתב התראה בטרם נקיטת הליכים משפטיים

בשם מרשינו, נאמן, קינן ושות׳ ועוה״ד נאמן וקינן, הרינו לפנות אליך, כדלהלן:

1. כידוע, אתה משמש שותף מייסד ויו״ר של משרד עורכי הדין שרקון, בן עמי, אשר ושות׳ (להלן: "**משרד שרקון**").

2. מכתב זה נשלח אלייך באופן אישי בהמשך לבקשה שהוגשה מטעם מרשינו לתיקון כתב התביעה שהוגש מטעמם בהליך הבוררות המתנהל בין משרדך (משרד שרקון) לבין מרשינו בפני כב׳ הבורר משה גל.

3. כזכור לך, נוכח בקשתך למחוק את שמך כנתבע מכתב התביעה המקורי שהגישו מרשינו בטענה כי אינך צד להסכם בין הצדדים, ניתנה ביום 21.6.23 החלטת כב׳ הבורר שהורתה לעשות כן. בהתאם, הבקשה שהוגשה לתיקון כתב התביעה נוכח העילות החדשות שנולדו לאחר הגשתה, הוגשה רק כנגד משרד שרקון. ואולם, עילות אלו הן בגין מעשים פסולים שבוצעו בין היתר על ידך באופן אישי ו/או על ידי מי מטעמך.

4. לאחרונה, התגלה למרשינו כי מעבר למעשים הפסולים שביצעתם אתה ומשרדך (משרד שרקון) כפי שפורטו בכתבי הטענות שהוגשו בהליך הבוררות, אתה ומשרדך (משרד שרקון), ממשיכים ומבצעים גם לאחרונה [וחלקם בימים אלו] שורה של פעולות פסולות שנועדו במטרה ברורה לגרום למרשינו נזקים כבדים.

5. בימים האחרונים, אתה וכן משרד שרקון ביצע מהלך פסול אשר כל מטרתו הוא להכפיש את שמם של נאמן-קינן לבזותם ולהשפילם ולגרום להם נזקים נוספים, ופניתם באופן אסור ופסול, אשר עולה כדי לשון הרע והוצאת דיבה, לשותפים בכירים במשרד עו״ד הרצוג, פוקס, נאמן (להלן: "**הרצוג**").

6. נקדים ונאמר כי משרד נאמן-קינן התמזג עם משרד הרצוג בחודש מאי 2023, בחלוף כ-4 שנים מסיום ההתקשרות עם משרד שרקון.

7. והנה, ביום <u>2.12.24</u>, פנה ב"כ משרד שרקון "<u>**בשם מרשתי משרד שרקון בן עמי ושות' ועו"ד אילן שרקון**</u>" לשותפים בכירים במשרד הרצוג באמצעות הדוא"ל (אתה באופן אישי מכותב להודעת דוא"ל זו), וצירף "***לבקשת מרשי***" העתקי מכתבים שנשלחו לח"מ ביום 2.12.24 (שהתאריך המופיע עליהם הוא 1.12.24), בהן נטענו טענות שווא, וציין (בשמך ובשם משרד שרקון) כי עושה זאת "<u>***לנוכח ההשלכות העשויות להיגרם למשרדכם ודומה שהמכתבים מדברים בעד עצמם***</u>", כך:

From: Shahar Harari <shahar@harari-law.com>
Sent: Monday, December 2, 2024 9:50 PM
To: Meir Linzen <linzen@herzoglaw.co.il>
Cc: Gil White <whiteg@herzoglaw.co.il>; Ilan Charcon | CBA LAW FIRM <ilan@cbalaw.co.il>
Subject: FW: בוררות שרקון בן עמי נ' נאמן קינן - מכתב לעו"ד בן צור - חשבונות עסקה וגביית כספים מכתב התראה טרם ,pdf.מלקוחות חייבים - 1.12.24 pdf.נקיטת הליכים משפטיים 1.12.24

[External]

עו"ד וייט ועו"ד לינזן שלום!

הנני מתכבד לפנות אליכם בשם מרשתי שרקון בן עמי ושות' ועו"ד אילן שרקון ולצרף לבקשת מרשי העתקי מכתבים אשר נשלחו לב"כ של שותפכם עו"ד גיא נאמן, לנוכח ההשלכות העשויות להיגרם למשרדכם ודומה שהמכתבים מדברים בעד עצמם.

8. פניות פסולות אלו, שבוצעו כ-5 שנים לאחר סיום ההתקשרות בין מרשינו לבין משרד שרקון, הן המשך של דרך ההילוך הפסולה של משרד שרקון ושלך לאורך כל הדרך (לרבות של עו"ד שחר בן עמי, שנתכבד לפנות אליו בנפרד).

9. נזכיר, כי בימים 17.2.2020, 24.2.2020, 9.3.2020 ו-18.3.2020 (ועוד), פנית אתה ומשרד שרקון לשותפים הקודמים של מרשינו, משרד בלטר, גוט, אלוני (להלן: "**בלטר**"). פניות אלו בוצעו לכאורה על רקע טענות לזכויות ואולם הן כללו הכפשות ואיומים של ממש. נזכיר כי פניות אלו, מימשו את איומייך למשל במכתבי עו"ד שחר בן עמי מיום 3.1.2020 שעה 16:02, יום 3.1.2020 שעה 16:48, וכן ולמשל יום 3.1.2020 שעה 17:11:

"הוצאתכם מהמשרד נעשתה על רקע התפרצות שהייתי מכנה אותה גובלת בטירוף, כנגד מנכל המשרד ואיומים שתפנו ל משטרה.... מדובר במידע חשוב אשר הייתם צריכים לדווח עליו למשרד בלטר גוט אלוני!*עורכי דין אשר נכנסים למערכת יחסים אלימה כל כך ומאיימת מצידכם... נוקטים בשיטות של איומים בפנייה למשטרה או הנפקת חשבונות פיקטיביים הם עורכי דין שציבור בעלי המשרדים אמור להיזהר ממנו... ככל שלא תעשו כן.. נאלץ אנו לפעול על מנת שלא ייטען נגדנו כי פעלנו באופן לא קולגיאלי ולא הזהרנו "עיוור מפני מכשול..."*.

10. זאת ועוד. אתה ו/או משרד שרקון שלחתם 15 פניות ומכתבים באמצעות עו"ד שחר בן עמי, מיום 3.1.2020 שעה 15:49, מיום 3.1.2020 שעה 16:02, יום 3.1.2020 שעה 16:23, יום 3.1.2020 שעה 16:48, יום 3.1.2020 שעה 17:11, יום 3.1.2020 שעה 17:37, יום 3.1.2020 שעה 17:54, יום 4.1.2020 שעה 20:50, יום 4.1.2020 שעה 21:16, יום 4.1.2020 שעה 22:09, יום 4.1.2020 שעה 23:23, יום 5.1.2020 שעה 12:14, גם הם נשלחו בתפוצה (לרבות לשותפים, עובדים ואח'); וכל מטרתם הייתה להכפיש את שמם של נאמן-קינן, לבזותם ולהשפילם ולגרום להם נזקים נוספים, באופן שעולה כדי לשון הרע והוצאת דיבה.

11. וכעת, ביחס לפניות המבוצעות כעת למשרד הרצוג – כ-5 שנים לאחר סיום ההתקשרות בין מרשינו לבין משרד שרקון – ברור כי אין להן כל זיקה לסכסוך המתנהל בין הצדדים, וכי כל מטרתן היא ניסיון להכפיש את שמם של מרשינו ולגרום להם נזקים נוספים.

12. ולראיה, ניתן לראות כי במכתב ב"כ משרד שרקון "בטרם נקיטת הליכים משפטיים" מיום 1.12.24, נכתב במפורש כי "**בכוונת מרשי להביא מכתבי לידיעת כל אותם הלקוחות וכן לשותפים הבכירים במשרד הרצוג, פוקס, נאמן**"; ולראיה, ניתן לראות גם את הדוא"ל לוואי להרצוג [עושה זאת "לנוכח ההשלכות העשויות להיגרם למשרדכם ודומה שהמכתבים מדברים בעד עצמם"] המצורף לעיל; ולראיה, ניתן לראות את איומי בן עמי המתוארים לעיל.

13. ברור כי זו כל מטרת שני המכתבים המבזים והמכפישים להרצוג (וכן כל מטרת המכתבים הקודמים המבזים והמכפישים) - להשפיל, להכפיש , ולפגוע במוניטין של מרשינו.

14. יתרה מזאת, כפי שפורט בהודעה שהוגשה לכב' הבורר ביום 14.10.24, התגלה למרשינו כי אתה ומשרד שרקון חציתם קו אדום נוסף עת **שפניתם בפועל בחודש ספטמבר 2024** – בחלוף כ-5 שנים ממועד סיום ההתקשרות – לפחות ל-19 לקוחות של מרשינו בלפחות 25 מכתבי איומים משפטיים ב"התראה להגשת תביעה והוצל"פ".

15. מכתבים אלו, נשלחו במטרה לאיים על לקוחות מרשינו לרבות באמצעות איומים על מיטב לקוחות מרשינו ואף להציג כאילו הפניות שביצע משרד שרקון הן פניות שבוצעו מטעם מרשינו (הדרישה שנשלחה הינה לח-ן המיזוג וכן בחשבונות מסוימים הוצג כי "המבצע" הינו מי מטעם נאמן-קינן כפי שיפורט להלן. בנוסף יצרתם קשר עם לקוחות מרשינו תוך העלאת טענות בפניהם כאילו נאמן-קינן הם שפנו נוכח זהות "המבצע" הנחזה בפניות האסורות) (העתק הפניות צורף כנספח 5 לבקשה שהוגשה ביום 6.12.24 לתיקון כתב התביעה בהליך הבוררות).

16. פניות אלו, הינן בקשר ישיר עם העניינים העומדים במרכז הליך הבוררות המתנהל בפני כב' הבורר, מהוות ניסיון לשיבוש הליכי משפט, מעבר לניסיון נוסף אסור לפגוע במרשינו ובמוניטין שלהם. יתרה מזאת, פניות אסורות אלו, הן מימוש ישיר של האיומים משלהי 2019 וראשית 2020, בסמוך לסיום ההתקשרות בין מרשינו לבין משרד שרקון.

17. זאת ועוד. בשני מכתבי האיומים ששלח ב"כ משרד שרקון, מטעמך ומטעם משרד שרקון, בהעתקים למשרד הרצוג ביום 2.12.2024 (מתוארך 1.12.24), מאיימים עוד משרד שרקון כי:

(א) **אתם תגישו תביעות כנגד כל הלקוחות הנדונים של מרשינו (איומים שגם יהוו כפל הליכים ותביעות, מקביל לבוררות), וראו האיום הישיר כי כך יעשה**:

> 7. נוכח האמור, בכוונת מרשיי להגיש תביעות כספיות כנגד כל אחד ואחד מאותם לקוחות שנותרו חייבים למרשי שכר טרחה מכוח חשבונות העסקה האמורים, מדובר בזכות ברורה העומדת למרשי כדין ונוכח העובדות החדשות שהתבררו מתצהירי מרשיך ולכן אין למרשתי כל מניעה לפעול כאמור. ניסיונות מרשיך להלך אימים על מרשיי לא יועילו.

(ב) **אתם מאיימים כי תפנו במכתבי הכפשות נוספים ללקוחות מרשינו, עת אתם דורשים כי מכתבכם המתוארך מ-1.12.2024 ישלח ללקוחות ואם לא כן אתם תשלחו אותו ללקוחות** [מכתב הכולל גם את הטענות הבאות *ל"מעשי התרמית והגזל", כי נאמן-קינן "זייפו ו/או הורו לזייף את החשבונות האמורים. דומה כי אין צורך להרחיב בדבר פליליות מעשים אלו"*], **וראו האיום הישיר כי כך יעשה**:

11. כך גם מרשיך נדרשים להעביר לכל אחד מהלקוחות שאליהם הועבר מכתבך שבסימוכין אף את מכתבי זה והמכתב המקביל, שאם לא כן בכוונת מרשי לעשות כן.

18. בהקשר זה נפנה לתמליל ״פגישת האיומים״ מיום 31.12.19, שצורף כנספח נ/157 לתיק המוצגים שהגישו מרשינו בהליך הבוררות, פגישה שהתקיימה בשעה 19:00 ביום 31.12.2019, במסגרתה <u>אתה איימת</u> כי ככל שלא תגיעו להסדר ללא התחשבנות וסתם כך ב׳מספרי׳ שתשלמו [א.ש. ״***באיזשהו פלאג נאמבר בלי להתחיל לבדוק חשבונות מבעוד מועד***״], אז, ״***כל הלקוחות כולל כל חשבונות העסקה הפתוחים מקבלים מחר בבוקר מכתבים***״. כך:

> ״**<u>אילן:</u>** סע בתי משפט. רק אתה רוצה בתי משפט אתי? רק בתי משפט. מחר בבוקר אח שלי, תסתכל עלי, אני מודיע לך, אם אנחנו לא מודיעים להסדר על הדבר הזה, <u>כל הלקוחות כולל כל חשבונות העסקה הפתוחים מקבלים מחר בבוקר מכתבים. אני מודיע לך את זה מראש</u>.
> **<u>גיא:</u>** איימת עלי?
> **<u>לילך:</u>** וואו.
> **<u>אילן:</u>** <u>אני לא מאיים אני אומר לך</u>. ...
> **<u>אילן:</u>** אני מודיע לך שזה מה שהולך לקרות. ...
> **<u>גיא:</u>** אילן תקשיב, אילן יקירי אילן, זה נקרא איום בסחיטה.
> **<u>אילן:</u>** <u>אני יודע שאתם רועדים</u>.
> **<u>לילך:</u>** מה אתה? ...
> **<u>אילן:</u>** <u>אני יודע שאתם רועדים</u>. ...
> [redacted] עכשיו ,עכשיו תפסיקו עם כל העניין הזה. ...
> **<u>אילן:</u>** סע מפה, תעשה לי טובה. סע מפה...״ ...

בהמשך אותה פגישה, <u>אתה איימת</u> פעם נוספת, כך:

> ״**<u>גיא:</u>** <u>הרגע איימת בסחיטה, לא בבית משפט</u>.
> **<u>לילך:</u>** אתה (לא ברור – 0:14:41)
> **<u>אילן:</u> <u>אני יודע מה לעשות, תאמין לי. כשאני צריך לקבל כסף אני יודע מה לעשות</u>**. ...
> [redacted] עכשיו די. ...
> **<u>אילן:</u>** <u>וואו, וואו, ממש</u>...
> [redacted] אוי, נוי.
> **<u>אילן:</u>** <u>אוי, אוי, אוי, אוי, אוי</u>.״

19. והנה, האיום מומש (<u>**שוב**</u>) כ-5 שנים לאחר מכן (לאחר שהאיום מומש לראשונה בפברואר 2020), ואכן אתה (ומשרד שרקון) שלחתם מכתבי איומים אסורים ללקוחות כמפורט לעיל.

20. בנוסף, במכתבי האיומים האסורים ששלחתם ללקוחות מרשינו נטענו טענות שווא במודעות מלאה, וכך למשל:

20.1. מכתב איום כלפי [redacted] (חברה ציבורית מהגדולות במשק, בשליטת [redacted]), בגין חוב פיקטיבי, ולמשל (בלבד): (1) חן פיקטיבי מס׳ [redacted] שהוציא משרד שרקון ללקוח למרות שידוע לכם היטב כי הלקוח שילם חשבון זה וזאת אף תוך מצגי שווא ש״המבצע״ הינו ״לילך קינן״. (2) חן פיקטיבי מס׳ [redacted] שהוציא משרד שרקון ללקוח למרות שידוע לכם היטב כי הלקוח שילם חשבון זה, וזאת אף תוך מצגי שווא ש״המבצע״ הינו ״לילך קינן״ (ואף, שכבר הוציא משרד שרקון חן פיקטיבי זה ב-2/20 לאחר שמרשינו כבר סיימו את ההתקשרות עם משרד שרקון בדצמבר 2019 ולמרות שמשרד שרקון כבר נסוג דאז מדרישתו הפסולה).

20.2. מכתב איום כלפי [redacted] (פירמת רואי חשבון מהגדולות במשק הישראלי) בגין חוב פיקטיבי בסך נטען של 28,803 ש״ח (חלקו בכלל מ-2018) המיוחס ל-5 חשבונות עסקה פיקטיביים כולם, שהינם חלק מ-8 חשבונות שטופלו בזמן אמת (ה-9 כמתואר להלן, הינו פיקטיבי לחלוטין) ואף הלקוח שילם את החשבונות הנכונים כחלק מההסדרה מולו, ולמשל בלבד: חן פיקטיבי מ-2018 מס׳ [redacted] בסך

20,920.96 ש״ח שהוציא משרד שרקון ללקוח (בחלוף 5 שנים) שבוטל בזמן אמת (מבלי לגרוע מהחשבונות שכן שולמו כחלק מהטיפול מול הלקוח).

כידוע לכם (וכמתועד אצלכם בכתב), הלקוח שילם בשלהי דצמבר 2019 סכומים משמעותיים לשרקון-נאמן דאז כחלק מההסדרה של החשבונות הנדונים, ואף סכום של 10,000 ש״ח בצירוף מע״מ ששילם הלקוח בדצמבר 2019 בשגגה לחן נאמן-קינן הועבר בזמן אמת על-ידי נאמן-קינן לחן המשותף שרקון-נאמן.

כל זאת, לרבות בהתאם לתכתובות מזמן אמת בשנת 2019 (למשל, תכתובות מהימים 24-25.12.19) בין ואל מול הלקוח והנהלת החשבונות במשרד שרקון-נאמן דאז, ואף תוך מצגי שווא ש״המבצע״ הינו ״לילך קינן״ ו״גיא נאמן״.

זאת ועוד, אתה (ומשרד שרקון) גם שלחתם את החן פיקטיבי מ-2018 מס׳ [redacted] וזאת בידיעה מוחלטת לאחר תצהיר עו״ד נאמן מנובמבר 2023 (סע׳ 8.21) במסגרת הליך הבוררות בין משרד שרקון לבין מרשינו.

20.3. מכתב איום כלפי [redacted] (עמותה לטובת הציבור, שטיפולה הועבר למשרד לנאמן-קינן ע״י [redacted]) בגין חוב פיקטיבי בסך נטען של 9,111.45 ש״ח, ולמשל (בלבד): חן פיקטיבי מס׳ [redacted] ו-[redacted] שהוציא משרדך (משרד שרקון) ללקוח למרות שידוע לכם היטב כי בסמוך להוצאת חשבונות אלו ובמהלך שנת 2019 חשבונות אלו טופלו מול [redacted], באופן שחשבונות אלו בוטלו וכנגדם הוצאו חשבונות חדשים ששולמו ע״י הלקוח בדצמבר 2019.

כל זאת, גם בהתאם לתכתובות מזמן אמת בשנת 2019 (למשל, תכתובות מספט׳ ונוב׳ 19) אל מול הלקוח ולרבות הגב׳ [redacted], ואף תוך מצגי שווא שהחשבונות מיוחסים ל[redacted].

דוגמאות אלו הינן רק להמחשה ואינן ממצות את היקף החשבונות הפיקטיביים והדברים האסורים שמבוצעים על-ידך ועל-ידי משרדך (משרד שרקון), אשר כוללים עוד מקרים רבים וביניהם: (1) דרישה להוצאות שכבר שולמו למשרד שרקון על ידי מרשינו. (2) דרישת תשלום ריטיינר מלקוח [redacted] שהפקיד בידי משרד שרקון 12 שיקים בגין הריטיינר הנכון שסוכם מולו ומול המשרד. (3) פניות איומים טלפוניות ללקוחות. (4) המשך איומים ללקוח שהשיב שאין חוב, וכי שכה״ט חצה את התקרה שנקבעה בשכ״ט. (5) דרישת תשלום לחשבונות שידוע למשרד שרקון (לרבות בהתאם לתצהיר עו״ד נאמן והמסמכים שבפניכם) ששולמו למשרד, וגם כאלו שכבר שלח משרד שרקון ב-2/20 וחזר בו מדרישתו. (6) דרישות בגין פרויקטים ו/או ריטיינרים שלא החלו ולא יצאו אל הפועל ובידיעה מלאה שכך. (7) ועוד.

ואם בכך אין די, אתה ומשרדך (משרד שרקון) בתוך כך גם הגדלתם עשות והפרתם חיסיון-עו״ד של לקוח. כך, שלחתם חן וריטיינר פיקטיבי ללקוח מסוים בצירוף חשבונות ופירוט שעות של לקוח אחר, גם תוך הפרת חיסיון עו״ד-לקוח אחר [שלחו ללקוח [redacted] פירוט טיפול ושעות לידי חברת [redacted] – דבר המפר חיסיון עו״ד-לקוח).

21. בנסיבות המתוארות לעיל, משעה שמכתבי ההתראה לא הואילו ומחמת הנזקים שממשיכים להיגרם ולהתעצם, וכאשר אתה ומשרדך (משרד שרקון) ממשיכים לבצע פניות אסורות, אף **<u>בימים האחרונים (ה-2.12.2014)</u>** גם לשותפים בכירים במשרד הרצוג וגם ללקוחות מרשינו (בספטמבר 2024), ומשעה שאינך צד להליך הבוררות – נשלח אלייך מכתב התראה זה <u>באופן אישי</u>.

22. יש לראות במכתבנו זה גם כפנייה מקדימה לפי כלל 31 לכללי האתיקה.

23. לאור כל האמור לעיל, ומבלי לגרוע מכל זכות ו/או תביעה בגין נזקים שכבר התרחשו, הנך נדרש בשלב זה, בתוך 7 ימים ממועד מכתבנו זה :

א. לשלוח ללא דיחוי הודעות ביטול והתנצלות לשותפים הבכירים במשרד הרצוג להם נשלחו מכתבי בא כוחך.

ב. לשלוח ללא דיחוי מכתבי ביטול למכתבי האיום שנשלחו ללקוחות מרשינו.

ג. לחדול באופן מידי מנקיטת פעולות נוספות שיש בהן כדי לפגוע במרשינו ובמוניטין שלהם ולגרום להם נזקים נוספים.

ד. לפצות את מרשינו על הנזק שכבר נגרם להם פיצוי בסך 500,000 ש״ח (סך מופחת שאינו ממצה את הנזקים והינו אך לצרכי שלב זה).

24. ככל שלא ייעשה כן, ינקטו מרשינו בהליכים משפטיים נגדך באופן אישי בגין כל הנזקים שנגרמו להם, לרבות הגשת תביעת לשון הרע.

25. מתבקש להבהיר כי מכתבנו זה אינו עוסק באחריות ו/או בתביעות המיוחסות לעו״ד שחר בן עמי, שאליו נפנה בנפרד.

26. אין באמור לעיל, כדי לגרוע מכל טענה ו/או זכות ו/או סעד העומדים למרשינו.

בכבוד רב,

בעז בן צור, עו״ד   עדי גרופי, עו״ד

העתק : עו״ד שחר הררי

BEN ZUR | CORB
LAW OFFICES

VISIT US AT: WWW.BENZUR.CO.IL

BEN ZUR CORB & CO - LAW OFFICES | בן צור קורב ושות' - משרד עורכי דין

TEL. 03-7155000 טל.
FAX. 03-7155001 פקס.
מגדלי הארבעה (מגדל צפוני), הארבעה 28, תל אביב 6473925
HAARBAA TOWERS (NORTH TOWER), 28 HAARBAA ST, TEL AVIV

TEL. 073-7686999 טל.
FAX. 073-7687780 פקס.
רחוב קרן היסוד 36, ירושלים 9214914
36 KEREN HAYESOD ST, JERUSALEM

BOAZ BEN ZUR
URI CORB
DAVID JOHAN
HAGAI HALEVY
NIMROD KANFI
DR. AMIR SHAVITZKY
TOMER SHIKARCHY
DIKLA SIRKIS
ASSAF BENMELECH
ELAD PELEG
AVRAHAM AVRAHAMOF
SIVAN RUSSO
NAAMA HORN
ORI SHNELLER
CARMEL BEN ZUR

GUY RAVEH
ELAD FRIDLANDER
OSNAT GOLDSCHMIDT-SHRIER
ORIYA PERETZ
ELAD MAOR
NOYA BEN-ZAKEN
AVIAT RAHUM
MAOR AVIVI
DAVID SABAH
SHMUEL HALPERIN
NOY KATZ
ELIYA FUKS
ADI GRUPI
YOGEV YEHOSHUA
ORIT LAVI NESIEL
EMMA LASSERI

בעז בן צור
אורי קורב
דוד ג'והן
חגי הלוי
נמרוד כנפי
ד"ר אמיר שביצקי
תומר שקרצ'י
דקלה סירקיס
אסף בנמלך
אלעד פלג
אברהם אברהמוף
סיון רוסו
נעמה הורן
אורי שנלר
כרמל בן צור

גיא רוה
אלעד פרידלנדר
אסנת גולדשמידט-שרייר
אוריה פרץ
אלעד מאור
נויה בן-זקן
אביאת רחום
מאור אביבי
דוד סבח
שמואל הלפרין
נוי כץ
אליה פוקס
עדי גרופי
יוגב יהושע
אורית לביא נשיאל
אמה לסרי

12, דצמבר 2024

לכבוד
מר שחר בן עמי, עו"ד
בר כוכבא 23
<u>בני ברק</u>

<u>מבלי לפגוע בזכויות</u>
<u>באמצעות דוא"ל</u>

ח.נ.,

<u>הנדון: מכתב התראה בטרם נקיטת הליכים משפטיים</u>

בשם מרשינו, נאמן, קינן ושות' ועוה"ד נאמן וקינן, הרינו לפנות אליך, כדלהלן:

1. כידוע, אתה משמש שותף מייסד של משרד עורכי הדין שרקון, בן עמי, אשר ושות' (להלן: "**משרד שרקון**").

2. מכתב זה נשלח אלייך באופן אישי, וזאת בהמשך לבקשתך למחוק את שמך כנתבע מכתב התביעה המקורי שהגישו מרשינו בבוררות בטענה כי אינך צד להסכם בין הצדדים וההחלטה מיום 21.6.23 של כב' הבורר שהורתה לעשות כן, וכן בהמשך לבקשה שהוגשה מטעם מרשינו לתיקון כתב התביעה (כנגד משרד שרקון בלבד) בגין עילות ואירועים שנולדו לאחר הגשת התביעה שמתנהלת בהליך הבוררות שבין משרדך (משרד שרקון) לבין מרשינו בפני כב' הבורר משה גל. כידוע, כב' הבורר הורה להגיש כתב תביעה נפרד.

3. מכל מקום, העילות הנדונות הן בגין מעשים פסולים שבוצעו בין היתר על ידך באופן אישי ו/או על ידי מי מטעמך, וכן על-ידי מר אילן שרקון, אליו נעשתה פנייה נפרדת.

4. לאחרונה, התגלה למרשינו כי מעבר למעשים הפסולים שביצעתם אתה ומשרדך (משרד שרקון) כפי שפורטו בכתבי הטענות שהוגשו בהליך הבוררות, אתה ומשרדך (משרד שרקון), ממשיכים ומבצעים גם <u>לאחרונה</u> [וחלקם בימים אלו] שורה של פעולות פסולות שנועדו במטרה ברורה לגרום למרשינו נזקים כבדים.

5. בימים האחרונים, אתה וכן משרד שרקון ביצע מהלך פסול אשר כל מטרתו הוא להכפיש את שמם של נאמן-קינן לבזותם ולהשפילם ולגרום להם נזקים נוספים, ופניתם באופן אסור ופסול, אשר עולה כדי לשון הרע והוצאת דיבה, לשותפים בכירים במשרד עו"ד הרצוג, פוקס, נאמן (להלן: "**הרצוג**").

6. נקדים ונאמר כי משרד נאמן-קינן התמזג עם משרד הרצוג בחודש מאי 2023, **בחלוף כ-4 שנים מסיום ההתקשרות עם משרד שרקון.**

7. והנה, ביום <u>2.12.24</u>, פנה ב"כ משרד שרקון "**<u>בשם מרשתי משרד שרקון בן עמי ושות' ועו"ד אילן שרקון</u>**" לשותפים בכירים במשרד הרצוג באמצעות הדוא"ל, וצירף "***לבקשת מרשי***" העתקי שני מכתבים שנשלחו לח"מ ביום 2.12.24 (שהתאריך המופיע עליהם הוא 1.12.24), במסגרתם הוצאתם לשון הרע על מרשינו, הכפשתם, ביזתם והשפלתם אותם, במסגרת טענות שווא, וציין (בשם משרד שרקון) כי עושה זאת "***<u>לנוכח ההשלכות העשויות להיגרם למשרדכם ודומה שהמכתבים מדברים בעד עצמם</u>***", כך:

From: Shahar Harari <shahar@harari-law.com>
Sent: Monday, December 2, 2024 9:50 PM
To: Meir Linzen <linzen@herzoglaw.co.il>
Cc: Gil White <whiteg@herzoglaw.co.il>; Ilan Charcon | CBA LAW FIRM <llan@cbalaw.co.il>
Subject: FW: בוררות שרקון בן עמי נ' נאמן קינן - מכתב לעו"ד בן צור - חשבונות עסקה וגביית כספים מכתב התראה טרם .pdf,מלקוחות חייבים - 1.12.24 .pdf,נקיטת הליכים משפטיים 1.12.24

[External]

עו"ד וייט ועו"ד לינזן שלום!

הנני מתכבד לפנות אליכם בשם מרשתי שרקון בן עמי ושות' ועו"ד אילן שרקון ולצרף לבקשת מרשי העתקי מכתבים אשר נשלחו לב"כ של שותפכם עו"ד גיא נאמן, לנוכח ההשלכות העשויות להיגרם למשרדכם ודומה שהמכתבים מדברים בעד עצמם.

8. פניות פסולות אלו, שבוצעו כ-5 שנים לאחר סיום ההתקשרות בין מרשינו לבין משרד שרקון, הן המשך של דרך ההילוך הפסולה של משרד שרקון ושלך לאורך כל הדרך (לרבות של עו"ד אילן שרקון, שפנינו אליו בנפרד).

9. נזכיר, כי בימים 17.2.2020, 24.2.2020, 9.3.2020 ו-18.3.2020 (ועוד), פנית אתה ומשרד שרקון לשותפים הקודמים של מרשינו, משרד בלטר, גוט, אלוני (להלן: "**בלטר**"). פניות אלו בוצעו לכאורה על רקע טענות לזכויות ואולם הן כללו הכפשות ואיומים של ממש. נזכיר כי פניות אלו, מימשו את איומיך למשל במכתבים <u>שאתה</u> שלחת מיום 3.1.2020 שעה 16:02, יום 3.1.2020 שעה 16:48 ויום 3.1.2020 שעה 17:11 [כמובא להלן].

10. זאת ועוד. אתה ומשרד שרקון שלחתם 15 פניות ומכתבים, מיום 3.1.2020 שעה 15:49, מיום 3.1.2020 שעה 16:02, יום 3.1.2020 שעה 16:23, יום 3.1.2020 שעה 16:48, יום 3.1.2020 שעה 17:11, יום 3.1.2020 שעה 17:37, יום 3.1.2020 שעה 17:54, יום 4.1.2020 שעה 20:50, יום 4.1.2020 שעה 21:16, יום 4.1.2020 שעה 22:09, יום 4.1.2020 שעה 23:23, יום 5.1.2020 שעה 12:14, גם הם נשלחו בתפוצה (לרבות לשותפים, עובדים ואחי); וכל מטרתם הייתה להכפיש את שמם של נאמן-קינן, לבזותם ולהשפילם ולגרום להם נזקים נוספים, באופן שעולה כדי לשון הרע והוצאת דיבה.

11. וכעת, ביחס לפניות שהתבצעו כעת למשרד הרצוג – כ-5 שנים לאחר סיום ההתקשרות בין מרשינו לבין משרד שרקון – ברור כי אין להן כל זיקה לסכסוך המתנהל בין הצדדים, וכי כל מטרתן היא ניסיון להכפיש את שמם של מרשינו ולגרום להם נזקים נוספים.

12. ולראיה, ניתן לראות כי במכתב ב״כ משרד שרקון ״בטרם נקיטת הליכים משפטיים״ מיום 1.12.24, נכתב במפורש כי ״**בכוונת מרשי להביא מכתבי לידיעת כל אותם הלקוחות וכן לשותפים הבכירים במשרד הרצוג, פוקס, נאמן**״; ולראיה, ניתן לראות גם את הדוא״ל לוואי להרצוג [עושה זאת ״לנוכח ההשלכות העשויות להיגרם למשרדכם ודומה שהמכתבים מדברים בעד עצמם״] המצורף לעיל; ולראיה, ניתן לראות את האיומים שלך המתוארים במכתבנו.

13. ברור כי זו כל מטרת שני המכתבים המבזים והמכפישים להרצוג (וכן כל מטרת המכתבים הקודמים המבזים והמכפישים) - להשפיל, להכפיש, ולפגוע במוניטין של מרשינו.

14. בהקשרים הנדונים, נפנה עוד [בנוסף לפנייה מ-3.1.2020 שעה 17:11]:

(א) לפגישת חשיפת המעילות של משרד שרקון עמך ואחי ביום 23.10.2019, ובמסגרתה, לאחר שאומתת עם המעילות שבוצעו ע״י משרד שרקון ועל-ידך (כולל שליחת יד בכספי לקוחות ופיקדונות לחשבון המשרד וכן לחשבונך האישי), בחרת לאיים על מרשינו, כך:

״אל תתעסק איתי בכאלה דברים... שם עליך זיין... לך עכשיו למשטרה. עכשיו. אני רוצה לראות אותך עושה את זה. לך תעשה את זה. *תראה מה אני עושה לך. לך. .. למה נראה לך שיש הסכם פראייר?!...*״.

(ב) למכתב האיומים שלך ושל משרד שרקון מיום 3.1.2020 שעה 16:02 כי בכוונתך וכוונת משרד שרקון לפנות לשותפי מרשינו בכזבים והכפשות (דאז, שותפיהם משרד בלטר, והיום שותפיהם משרד הרצוג):

״אני מודיעכם כי בכוונתנו לדווח למשרד עוה״ד בלטר גוט אודות כל חשדותינו להפרות חמורות.. מתוך דאגה שדברים כאלה לא יחזרו על עצמם גם מול משרד וותיק ומכובד זה שאתם עלולים לפגוע גם בו כפי שפגעתי גם בנו, כולל פנייה לכל לקוחות שמהם ...״

(ג) למכתב האיומים שלך ושל משרד שרקון מיום 3.1.2020 שעה 16:48 כי בכוונתך וכוונת משרד שרקון לפנות לשותפי מרשינו בכזבים והכפשות (דאז, שותפיהם משרד בלטר, והיום שותפיהם משרד הרצוג):

״ככל שלא תעשו כן, אנו שומרים לעצמנו את הזכות לפנות למשרד בלטר גוט ולהודיעם.. מעבר לפנייה ישירה שנעשה ללקוחות אלו״

(ד) למכתב האיומים שלך ושל משרד שרקון מיום 3.1.2020 שעה 17:11 כי בכוונתכם לפנות לשותפי מרשינו בכזבים והכפשות (דאז, שותפיהם משרד בלטר, והיום שותפיהם משרד הרצוג):

״הוצאתכם מהמשרד נעשתה על רקע התפרצות שהייתי מכנה אותה גובלת בטירוף, כנגד מנכל המשרד ואיומים שתפנו ל משטרה.... מדובר במידע חשוב אשר הייתם צריכים לדווח עליו למשרד בלטר גוט אלוני! עורכי דין אשר נכנסים למערכת יחסים אלימה כל כך ומאיימת מצידכם... נוקטים בשיטות של איומים בפנייה למשטרה או הנפקת חשבונות פיקטיביים הם עורכי דין שציבור בעלי המשרדים אמור להיזהר ממנו... ככל שלא תעשו כן.. נאלץ אנו לפעול על מנת שלא ייטען נגדנו כי פעלנו באופן לא קולגיאלי ולא הזהרנו ״עיוור מפני מכשול...״.

(ה) למכתב האיומים שלך ושל משרד שרקון מיום 4.1.2020 שעה 22:09, הנוקט באיומים נוספים וברורים:

״... ואם ימשיך בדרך זו המיילים שלי יראו עדינים לעומת הפעולות שאני אנקוט... אני רק התחלתי תאמינו לי״.

15. יתרה מזאת, כפי שפורט בהודעה שהוגשה לכב׳ הבורר ביום 14.10.24, התגלה למרשינו כי אתה ומשרד שרקון חציתם קו אדום נוסף עת **שפניתם בפועל בחודש ספטמבר 2024** – בחלוף כ-5 שנים ממועד סיום ההתקשרות – לפחות ל-19 לקוחות של מרשינו בלפחות 25 מכתבי איומים משפטיים ב״התראה להגשת תביעה והוצל״פ״.

16. מכתבים אלו, נשלחו במטרה לאיים על לקוחות מרשינו לרבות באמצעות איומים על מיטב לקוחות מרשינו ואף להציג כאילו הפניות שביצע משרד שרקון הן פניות שבוצעו מטעם מרשינו (הדרישה שנשלחה הינה לח-ן המיזוג וכן בחשבונות מסוימים הוצג כי "המבצע" הינו מי מטעם נאמן-קינן כפי שיפורט להלן. בנוסף יצרתם קשר עם לקוחות מרשינו תוך העלאת טענות בפניהם כאילו נאמן-קינן הם שפנו נוכח זהות "המבצע" הנחזה בפניות האסורות) (העתק הפניות צורף כנספח 5 לבקשה שהוגשה ביום 6.12.24 לתיקון כתב התביעה בהליך הבוררות).

17. פניות אלו מהוות גם ניסיון לשיבוש הליכי משפט (בהליך הבוררות), מעבר לניסיון נוסף אסור לפגוע במרשינו ובמוניטין שלהם. יתרה מזאת, פניות אסורות אלו, הן מימוש ישיר של האיומים משלהי 2019 וראשית 2020, בסמוך לסיום ההתקשרות בין מרשינו לבין משרד שרקון.

18. זאת ועוד. בשני מכתבי האיומים ששלח ב"כ משרד שרקון, מטעם משרד שרקון, בהעתקים למשרד הרצוג ביום 2.12.2024 (מתוארך 1.12.24), אתם מאיימים עוד, כי:

(א) **אתם תגישו תביעות כנגד כל הלקוחות הנדונים של מרשינו (איומים שגם יהוו כפל הליכים ותביעות, מקביל לבוררות), וראו האיום הישיר כי כך יעשה**:

7. נוכח האמור, בכוונת מרשיי להגיש תביעות כספיות כנגד כל אחד ואחד מאותם לקוחות שנותרו חייבים למרשי שכר טרחה מכוח חשבונות העסקה האמורים, מדובר בזכות ברורה העומדת למרשי כדין ונוכח העובדות החדשות שהתבררו מתצהירי מרשיך ולכן אין למרשתי כל מניעה לפעול כאמור. ניסיונות מרשיך להלך אימים על מרשיי לא יועילו.

(ב) **אתם מאיימים כי תפנו במכתבי הכפשות נוספים ללקוחות מרשינו, עת אתם דורשים כי מכתבכם המתוארך מ-1.12.2024 ישלח ללקוחות ואם לא כן אתם תשלחו אותו ללקוחות** [מכתב הכולל גם את הטענות הבאות ל"*<u>מעשי התרמית והגזל</u>*", כי נאמן-קינן "*<u>זייפו ו/או הורו לזייף את החשבונות האמורים. דומה כי אין צורך להרחיב בדבר פליליות מעשים אלו</u>*"], **וראו האיום הישיר כי כך יעשה**:

11. כך גם מרשיך נדרשים להעביר לכל אחד מהלקוחות שאליהם הועבר מכתבך שבסימוכין אף את מכתבי זה והמכתב המקביל, שאם לא כן בכוונת מרשי לעשות כן.

19. בהקשר זה נפנה עוד לתמליל "פגישת האיומים" מיום 31.12.19, שצורף כנספח נ/157 לתיק המוצגים שהגישו מרשינו בהליך הבוררות, פגישה שהתקיימה בשעה 19:00 ביום 31.12.2019, במסגרתה איימתם, באמצעות עו"ד אילן שרקון, כי ככל שלא תגיעו להסדר ללא התחשבנות וסתם כך ב'מספרי' שישולם לכם [א.ש. "***באיזשהו פלאג נאמבר בלי להתחיל לבדוק חשבונות מבעוד מועד***"], אז, "***כל הלקוחות כולל כל חשבונות העסקה הפתוחים מקבלים מחר בבוקר מכתבים***". כך:

"**<u>אילן:</u>** סע בתי משפט. רק אתה רוצה בתי משפט אתי? רק בתי משפט. מחר בבוקר אח שלי, תסתכל עלי, אני מודיע לך, אם אנחנו לא מודיעים להסדר על הדבר הזה, <u>כל הלקוחות כולל כל חשבונות העסקה הפתוחים מקבלים מחר בבוקר מכתבים. אני מודיע לך את זה מראש</u>.
<u>גיא:</u> איימת עלי?
<u>לילך:</u> וואו.
<u>אילן:</u> <u>אני לא מאיים אני אומר לך</u>. ...
<u>אילן:</u> אני מודיע לך שזה מה שהולך לקרות. ...
<u>גיא:</u> אילן תקשיב, אילן יקירי אילן, זה נקרא איום בסחיטה.
<u>אילן:</u> <u>אני יודע שאתם רועדים</u>.
<u>לילך:</u> מה אתה? ...
<u>אילן:</u> <u>אני יודע שאתם רועדים</u>. ...
[redacted] עכשיו ,עכשיו תפסיקו עם כל העניין הזה. ...

אילן: סע מפה, תעשה לי טובה. סע מפה..." ...

בהמשך אותה פגישה, נמסרו האיומים הנוספים הבאים:

"**גיא:** הרגע איימת בסחיטה, לא בבית משפט.
לילך: אתה (לא ברור – 0:14:41)
אילן: **אני יודע מה לעשות, תאמין לי. כשאני צריך לקבל כסף אני יודע מה לעשות**. ...
[redacted] עכשיו די. ...
אילן: וואו, וואו, ממש...
[redacted] אוי, נוי.
אילן: אוי, אוי, אוי, אוי, אוי."

20. כך גם, הפננו כבר לעיל (**א**) לאיומים שמשרד שרקון ואתה מסרתם בפנייה והכפשות ללקוחות, (1) למכתב האיומים שלך מיום 3.1.2020 שעה 16:02 כי *"אני מודיעכם כי בכוונתנו לדווח למשרד עוה"ד .. כולל פנייה לכל לקוחות שמהם ..."*, (2) למכתב האיומים שלך מיום 3.1.2020 שעה 16:48 כי *"ככל שלא תעשו כן, אנו שומרים לעצמנו את הזכות לפנות למשרד.. מעבר לפנייה ישירה שנעשה ללקוחות אלו"*; (**ב**) לאיומים החריפים שלך, (1) מיום 23.10.2019 "אל תתעסק איתי בכאלה דברים... שם עליך זיין... לך עכשיו למשטרה. עכשיו. אני רוצה לראות אותך עושה את זה. לך תעשה את זה. *תראה מה אני עושה לך. לך. .. למה נראה לך שיש הסכם פראייר?...*", (2) מיום 4.1.2020 שעה 22:09 *"... המיילים שלי יראו עדינים לעומת הפעולות שאני אנקוט... אני רק התחלתי תאמינו לי"*.

21. והנה, האיומים מומשו (**שוב**) כ-5 שנים לאחר מכן (לאחר שהאיום מומש לראשונה בפברואר 2020), ואכן אתה (ומשרד שרקון) שלחתם מכתבי איומים ללקוחות כמפורט לעיל.

22. בנוסף, במכתבים ששלחתם ללקוחות מרשינו נטענו טענות שווא במודעות מלאה, וכך למשל:

22.1. מכתב איום כלפי [redacted] (חברה ציבורית מהגדולות במשק, בשליטת [redacted]), בגין חוב פיקטיבי, ולמשל (בלבד): (1) חן פיקטיבי מס' [redacted] שהוציא משרד שרקון ללקוח למרות שידוע לכם היטב כי הלקוח שילם חשבון זה וזאת אף תוך מצגי שווא ש"המבצע" הינו "לילך קינן". (2) חן פיקטיבי מס' [redacted] שהוציא משרד שרקון ללקוח למרות שידוע לכם היטב כי הלקוח שילם חשבון זה, וזאת אף תוך מצגי שווא ש"המבצע" הינו "לילך קינן" (ואף, שכבר הוציא משרד שרקון חן פיקטיבי זה ב-2/20 לאחר שמרשינו כבר סיימו את ההתקשרות עם משרד שרקון בדצמבר 2019 ולמרות שמשרד שרקון כבר נסוג דאז מדרישתו הפסולה).

22.2. מכתב איום כלפי [redacted] (פירמת רואי חשבון מהגדולות במשק הישראלי) בגין חוב פיקטיבי בסך נטען של 28,803 ש"ח (חלקו בכלל מ-2018) המיוחס ל-5 חשבונות עסקה פיקטיביים כולם, שהינם חלק מ-8 חשבונות שטופלו בזמן אמת (ה-9 כמתואר להלן, הינו פיקטיבי לחלוטין) ואף הלקוח שילם את החשבונות הנכונים כחלק מההסדרה מולו, ולמשל בלבד: חן פיקטיבי מ-2018 מס' [redacted] בסך 20,920.96 ש"ח שהוציא משרד שרקון ללקוח (בחלוף 5 שנים) שבוטל בזמן אמת (מבלי לגרוע מהחשבונות שכן שולמו כחלק מהטיפול מול הלקוח).

כידוע לכם (וכמתועד אצלכם בכתב), הלקוח שילם בשלהי דצמבר 2019 סכומים משמעותיים לשרקון-נאמן דאז כחלק מההסדרה של החשבונות הנדונים, ואף סכום של 10,000 ש"ח בצירוף מע"מ ששילם הלקוח בדצמבר 2019 בשגגה לחן נאמן-קינן הועבר בזמן אמת על-ידי נאמן-קינן לחן המשותף שרקון-נאמן.

כל זאת, לרבות בהתאם לתכתובות מזמן אמת בשנת 2019 (למשל, תכתובות מהימים 24-25.12.19) בין ואל מול הלקוח והנהלת החשבונות במשרד שרקון-נאמן דאז, ואף תוך מצגי שווא ש"המבצע" הינו "לילך קינן" ו"גיא נאמן".

זאת ועוד, אתה (ומשרד שרקון) גם שלחתם את החן פיקטיבי מ-2018 מסי' [redacted] וזאת בידיעה מוחלטת לאחר תצהיר עו"ד נאמן מנובמבר 2023 (סעי' 8.21) במסגרת הליך הבוררות בין משרד שרקון לבין מרשינו.

22.3. מכתב איום כלפי [redacted] (עמותה לטובת הציבור, שטיפולה הועבר למשרד לנאמן-קינן ע"י [redacted]) בגין חוב פיקטיבי בסך נטען של 9,111.45 ש"ח, ולמשל (בלבד): חן פיקטיבי מס' [redacted] ו[redacted] שהוציא משרדך (משרד שרקון) ללקוח למרות שידוע לכם היטב כי בסמוך להוצאת חשבונות אלו ובמהלך שנת 2019 חשבונות אלו טופלו מול [redacted], באופן שחשבונות אלו בוטלו וכנגדם הוצאו חשבונות חדשים ששולמו ע"י הלקוח בדצמבר 2019.

כל זאת, גם בהתאם לתכתובות מזמן אמת בשנת 2019 (למשל, תכתובות מספט' ונוב' 19) אל מול הלקוח ולרבות הגב' [redacted], ואף תוך מצגי שווא שהחשבונות מיוחסים ל[redacted] ו[redacted].

דוגמאות אלו הינן רק להמחשה ואינן ממצות את היקף החשבונות הפיקטיביים והדברים האסורים שמבוצעים על-ידך ועל-ידי משרדך (משרד שרקון), אשר כוללים עוד מקרים רבים וביניהם: (1) דרישה להוצאות שכבר שולמו למשרד שרקון על ידי מרשינו. (2) דרישת תשלום ריטיינר מלקוח ([redacted]) שהפקיד בידי משרד שרקון 12 שיקים בגין הריטיינר הנכון שסוכם מולו ומול המשרד. (3) פניות איומים טלפוניות ללקוחות. (4) המשך איומים ללקוח שהשיב שאין חוב, וכי שכה"ט חצה את התקרה שנקבעה בשכ"ט. (5) דרישת תשלום לחשבונות שידוע למשרד שרקון (לרבות בהתאם לתצהיר עו"ד נאמן והמסמכים שבפניכם) ששולמו למשרד, וגם כאלו שכבר שלח משרד שרקון ב-2/20 וחזר בו מדרישתו. (6) דרישות בגין פרויקטים ו/או ריטיינרים שלא החלו ולא יצאו אל הפועל ובידיעה מלאה שכך. (7) ועוד.

ואם בכך אין די, אתה ומשרדך (משרד שרקון) בתוך כך גם הגדלתם עשות והפרתם חיסיון-עו"ד של לקוח. כך, שלחתם חן וריטיינר פיקטיבי ללקוח מסוים בצירוף חשבונות ופירוט שעות של לקוח אחר, גם תוך הפרת חיסיון עו"ד-לקוח אחר [שלחו ללקוח [redacted] בהרב פירוט טיפול ושעות לידי [redacted] – דבר המפר חיסיון עו"ד-לקוח).

23. בנסיבות המתוארות לעיל, משעה שמכתבי ההתראה לא הואילו ומחמת הנזקים שממשיכים להיגרם ולהתעצם, וכאשר אתה ומשרדך (משרד שרקון) ממשיכים לבצע פניות אסורות, אף **<u>בימים האחרונים (ה-2.12.2014)</u>** גם לשותפים בכירים במשרד הרצוג וגם ללקוחות מרשינו (בספטמבר 2024) (וממשיכים לאיים בפניות נוספות), ומשעה שאינך צד להליך הבוררות – נשלח אלייך מכתב התראה זה <u>באופן אישי</u>.

24. יש לראות במכתבנו זה גם כפנייה מקדימה לפי כלל 31 לכללי האתיקה.

25. לאור כל האמור לעיל, ומבלי לגרוע מכל זכות ו/או תביעה בגין נזקים שכבר התרחשו, הנך נדרש בשלב זה, <u>בתוך 5 ימים</u> ממועד מכתבנו זה:

א. לשלוח ללא דיחוי הודעות ביטול והתנצלות לשותפים הבכירים במשרד הרצוג להם נשלחו מכתבי בא כוחך.

ב. לשלוח ללא דיחוי מכתבי ביטול למכתבי האיום שנשלחו ללקוחות מרשינו.

ג. לחדול באופן מידי מנקיטת פעולות נוספות שיש בהן כדי לפגוע במרשינו ובמוניטין שלהם ולגרום להם נזקים נוספים.

ד. לפצות את מרשינו על הנזק שכבר נגרם להם פיצוי בסך 500,000 ש״ח (סך מופחת שאינו ממצה את הנזקים והינו אך לצרכי שלב זה, ואין בו כדי לגרוע מהפיצוי הנדרש מעו״ד שרקון ו/או משרדכם).

26. ככל שלא ייעשה כן, ינקטו מרשינו בהליכים משפטיים נגדך באופן אישי בגין כל הנזקים שנגרמו להם, לרבות הגשת תביעת לשון הרע.

27. מתבקש להבהיר כי מכתבנו זה אינו עוסק באחריות ו/או בתביעות המיוחסות לעו״ד אילן שרקון, שאליו בוצעה פנייה נפרדת.

28. אין באמור לעיל, כדי לגרוע מכל טענה ו/או זכות ו/או סעד העומדים למרשינו.

בכבוד רב,

בעז בן צור, עו״ד עדי גרופי, עו״ד

העתק: עו״ד שחר הררי